

唐志超

著

# 新中东秩序构建 与 中国对中东战略

CONSTRUCTING THE NEW MIDDLE EAST ORDER AND  
CHINA'S STRATEGY FOR THE MIDDLE EAST

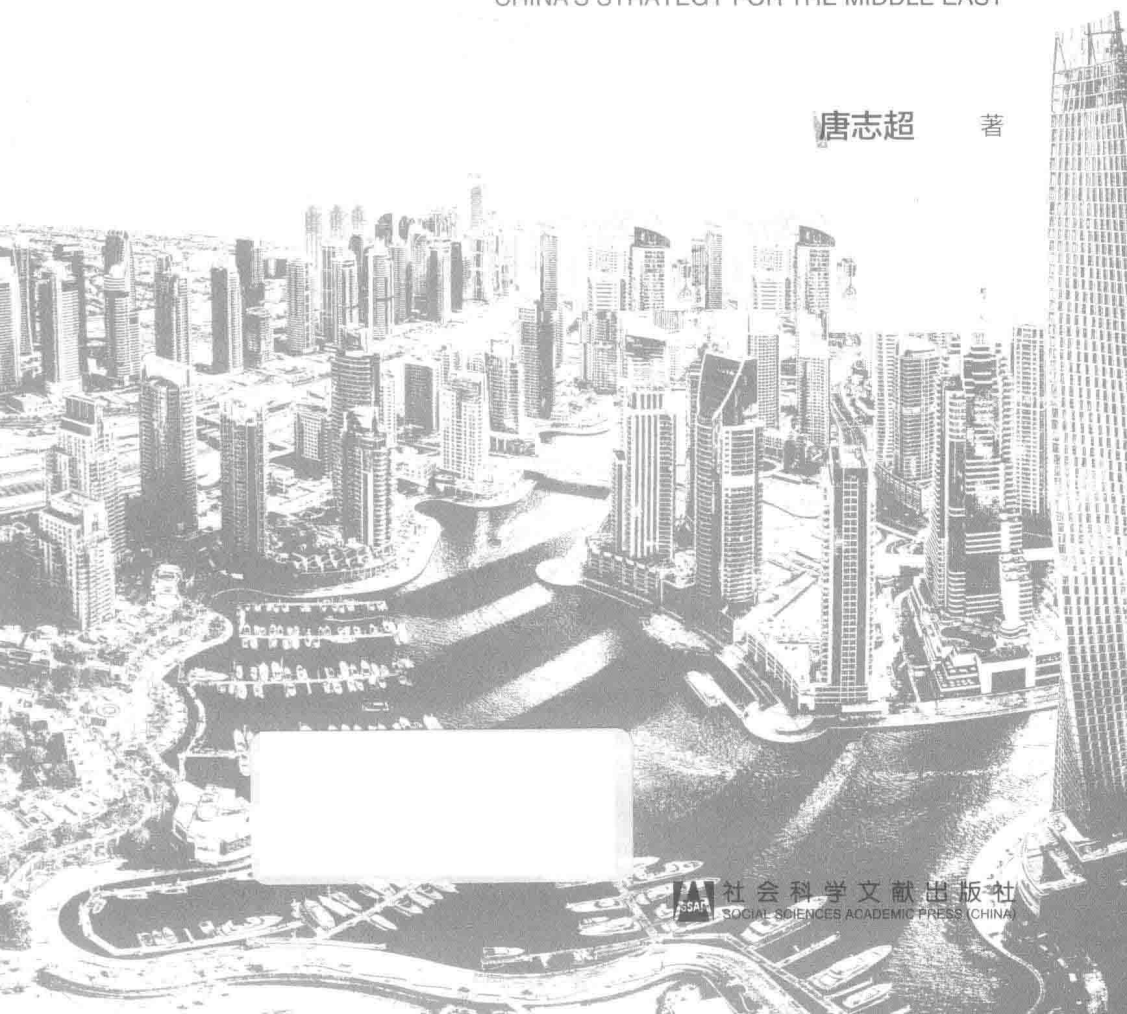


社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 新中东秩序构建 与 中国对中东战略

CONSTRUCTING THE NEW MIDDLE EAST ORDER AND  
CHINA'S STRATEGY FOR THE MIDDLE EAST

唐志超 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

新中东秩序构建与中国对中东战略 / 唐志超著. --

北京: 社会科学文献出版社, 2019. 9

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4589 - 3

I. ①新… II. ①唐… III. ①中外关系 - 研究 - 中东  
IV. ①D822. 237

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 054866 号

---

## 新中东秩序构建与中国对中东战略

著 者 / 唐志超

出 版 人 / 谢寿光

组稿编辑 / 高明秀

责任编辑 / 葛 军

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17 字 数: 291 千字

版 次 / 2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4589 - 3

定 价 / 89.00 元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

## 前言

---



自 2011 年春中东陷入区域性大动荡以来，中东秩序正面临历史性大调整。动荡、重组、失序、失衡、失控，是当前中东地缘政治发展的主要特征。虽然当前中东仍处于“漂流状态”（Drifting），未来发展状况及方向极具不确定性，但在此过渡阶段，传统上影响和塑造地区格局和地缘政治秩序的各种内外行为体都呈现出新面貌，扮演新的角色，发挥新的作用。因此，从地区作用以及行为体的国家转型来讲，我们有了“新中东”以及“新土耳其”“新沙特”“新伊朗”“新美国”“新埃及”等诸如此类的新称谓。

旧秩序的坍塌是当代中东发展的最突出特征。“阿拉伯之春”既是导火索，也是动摇旧秩序的重要动力。不过，美国领导作用的缺失则是中东旧秩序坍塌的关键性因素。从奥巴马到特朗普，战略收缩构成了美国中东战略的中心路线。这与美国全球领导作用的衰退是一致的。它反映了国际格局与全球力量对比的历史性调整与变化。正如基辛格在《世界秩序》中所言，西方秩序正走向崩溃，美国已经失去领导者地位。西方建立的世界秩序正处在十字路口。<sup>①</sup> 美国的撤离不可避免地带来权力“真空”，由此不仅造成地区性大动荡，还使得冷战后由西方一手建立并主导的中东秩序处于风雨飘摇之中。西方的退缩，俄罗斯的强势回归，中国和印度等亚洲大国的“西进”，埃及、伊拉克、土耳其、沙特和伊朗等地区大国的身份与角色转换，地区敌我阵营与盟友体系的再组合，使中东格局与地缘政治秩序正呈现后冷战以来前所未有的新特征。现在断言中东进入“后美国时代”似乎为时尚早，但中东多极化进程正在加速确定无疑。不过，当前似乎正处于从一极向多极的

---

<sup>①</sup> [美] 亨利·基辛格：《世界秩序》，胡利平译，中信出版社，2015。

过渡阶段。尤其是俄罗斯的强势回归，以及美俄在中东恢复竞争，是否会导致中东出现类似冷战时期美苏争霸中东的“新冷战”局面及新的两极格局值得关注。

在相当长的时期里，旧秩序崩塌，新秩序构建，中东将处于新旧秩序交替的过渡阶段。如何去除旧秩序的弊端，重建一个对地区稳定与发展有益的新秩序，是当前摆在中东地区国家面前的重大挑战与任务。第一次世界大战以来，中东秩序数次演进与调整，都与外部大国的兴衰进退紧密相关。在新的历史条件下，新中东秩序的构建需要新的平衡，需要注入新的积极因素。一方面，虽然难以彻底摆脱外部大国的影响，但中东本地区国家和人民能否在构建地区新秩序过程中扮演关键性角色对建立一个稳定而有序的地区秩序至关重要。当前中东发展不同以往的一个特点是：随着全球化、信息化和民主化的发展，除了传统的国家行为体之外，民族、部族、教派、军队及各种非政府组织正在中东政治与社会中扮演日益重要的角色，它们在新秩序构建中的作用不容忽视。另一方面，第一次世界大战以来，从《赛克斯-皮科协定》到英法旧殖民势力退出，从美苏争霸到冷战后美国建立“中东新秩序”，外部大国尤其是西方主导了中东秩序的构建，带有天然的霸权主义和强加于人的不公正、不具合法性等特征，这也是中东旧秩序的致命性缺陷，也是其脆弱性的根源。为此，地区国家一直期待联合国以及中国等其他大国在中东秩序构建中发挥更重要的作用，以平衡西方的影响力。因此，在新中东秩序构建中，积极引入外部新能量、正能量，对构建一个更公正、可持续、促稳定的新秩序至关重要。

中东历史性大变局呼唤中国扮演新的角色，期待中国积极参与中东秩序的重塑。长期以来，中国在中东总体上奉行适度超脱的外交政策，长期聚焦经贸关系发展，在地区事务上缺乏发言权。虽然近年来中国在中东的影响力与作用与日俱增，但这一地位和作用与中国在中东快速增长且日渐扩大的利益，中国的大国地位，以及地区国家对中国的企盼还很不相称。中国的历史性崛起，全球性大国及其大国外交的定位，“一带一路”倡议的推进，以及中国在中东利益的拓展与维护，决定了中国必须在中东扮演新角色，发挥更大的作用，积极参与中东新秩序的塑造。为此，中国应积极制定综合性中东战略，发挥中国特色的大国作用，加大对中东事务的参与力度，积极参与中东地区治理，扩大中国影响力，更好地维护、增进中国的国家利益。国家主席习近平在2016年初访问埃及时，对长期困扰中东的“中东之问”给出了

来自中方的答案，鲜明提出了“三不原则”，<sup>①</sup> 强调中国致力于打造“人类命运共同体”，强调将以中国方式、中国理念，以五种角色和身份，<sup>②</sup> 积极参加中东地区治理，发挥中国的独特作用。<sup>③</sup>

---

① “我们在中东不找代理人，而是劝和促谈；不搞势力范围，而是推动大家一起加入‘一带一路’朋友圈；不谋求填补‘真空’，而是编织互利共赢的合作伙伴网络。” [http://www.xinhuanet.com/politics/2016-01/21/c\\_1117855398.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-01/21/c_1117855398.htm)。

② 即中东和平的建设者、中东发展的推动者、中东工业化的助推者、中东稳定的支持者、中东民心交融的合作伙伴。

③ 习近平：《共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲》，新华社开罗2016年1月21日电。

## 地缘篇 中东秩序的嬗变与重构

|     |                            |    |
|-----|----------------------------|----|
| 第一章 | “阿拉伯之春”与中东剧变 .....         | 5  |
| 一   | 局势动荡不宁，转型困难重重 .....        | 10 |
| 二   | “阿拉伯之春”的影响 .....           | 25 |
| 三   | “阿拉伯之春”的未来 .....           | 30 |
| 第二章 | 美战略收缩与“后美国时代的中东” .....     | 33 |
| 一   | 从小布什到奥巴马：战略进攻与战略收缩 .....   | 33 |
| 二   | 战略收缩的影响及前景 .....           | 53 |
| 第三章 | 失衡与失序：中东秩序的嬗变 .....        | 63 |
| 一   | 失序的中东 .....                | 65 |
| 二   | 力量失衡与地区多极化 .....           | 69 |
| 三   | 域内外大国角色互换与从无政府状态到多极化 ..... | 73 |
| 第四章 | 中东安全格局的解构与重建 .....         | 90 |
| 一   | “美国治下的和平”遭遇危机 .....        | 90 |
| 二   | “伊斯兰国”的兴起 .....            | 92 |
| 三   | 波斯湾安全新形势 .....             | 95 |

## 战略篇 中国对中东的战略定位与政策目标

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第五章 | 构建中国特色的大国外交   | 105 |
| 第六章 | 中国在中东的利益与责任   | 114 |
| 一   | 国家利益及其界定      | 114 |
| 二   | 中国的国家利益       | 118 |
| 第七章 | 中东在中国外交中的战略定位 | 128 |
| 一   | 形势与任务         | 128 |
| 二   | 战略定位          | 131 |
| 第八章 | 中国对中东的战略      | 136 |
| 一   | 宗旨与原则         | 136 |
| 二   | 目标与任务         | 139 |
| 三   | 战略取向          | 140 |
| 四   | 基本政策          | 140 |
| 五   | 主要路径          | 141 |
| 六   | 策略与方法         | 147 |
| 七   | 主要挑战          | 149 |

## 政策篇 中国对中东主要国家和重要问题的政策

|     |              |     |
|-----|--------------|-----|
| 第九章 | 中国与中东主要国家的关系 | 153 |
| 一   | 中国与以色列的关系    | 153 |
| 二   | 中国与土耳其的关系    | 156 |
| 三   | 中国与伊朗的关系     | 159 |
| 四   | 中国与沙特的关系     | 163 |
| 五   | 中国与埃及的关系     | 166 |



|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第十章 中国对中东热点问题的态度与政策   | 170 |
| 一 巴勒斯坦问题              | 170 |
| 二 “阿拉伯之春”             | 176 |
| 三 伊朗核问题               | 181 |
| 四 叙利亚问题               | 184 |
| 五 恐怖主义                | 190 |
| 六 库尔德问题               | 194 |
| 第十一章 共建“一带一路”，构建命运共同体 | 199 |
| 一 “一带一路”倡议的内涵与意义      | 199 |
| 二 中东是共建“一带一路”的天然伙伴    | 203 |
| 三 中东国家积极响应共建“一带一路”倡议  | 208 |
| 四 “一带一路”助推全面战略合作      | 213 |
| 第十二章 中国对中东战略中的美国因素    | 224 |
| 一 两种争论的声音             | 224 |
| 二 战略机遇期与中东战略陷阱        | 225 |
| 三 从“利益攸关方”到责任分担论      | 227 |
| 四 中国“搭便车”？            | 229 |
| 五 战略收缩与战略西进           | 231 |
| 六 共同利益与合作空间           | 234 |
| 七 中东治理与中美合作           | 236 |

## 附 录

|              |     |
|--------------|-----|
| 中国对阿拉伯国家政策文件 | 241 |
| 参考资料         | 251 |
| 索 引          | 257 |
| 后 记          | 262 |

## 地缘篇

### 中东秩序的嬗变与重构



对于 21 世纪世界正在发生的变化,美国著名政治家布伦特·斯考克罗夫特有一段非常有见地的评论。他说:“冷战时期,如果我们搞砸了,就要面对核战争。这激励我们要去未雨绸缪,不要搞砸了。如今,我们没有应对整个世界蜂拥而来的变化的战略。大量的变化正在发生。500 年来我们一直生活在威斯特伐利亚的民族国家体系之中。但是全球化已经销蚀了国家的边界。技术的发展开天辟地地使得这个世界的人们变得那么政治化,相互联系那么密切。权力的性质正在改变。国际合作的性质正在改变。冲突的性质正在改变。我们还没很好地适应这一切。这个世界并不如冷战时期那么危险,但却变得更加复杂。”<sup>①</sup>

如果说我们当前所面临的是一个“失序的全球秩序”,<sup>②</sup>那么中东<sup>③</sup>则可谓全球失序的典型。自 19 世纪末以来,中东地缘政治秩序历经诸多重大变迁,发生了翻天覆地的变化。一百多年的中东秩序演变概括起来有几个突出特点。第一,地区体系经历了一元多极、多极、两极、单极的演变过程。最初,到 19 世纪末奥斯曼帝国的一元体系在欧洲的殖民势力挤压下已开始支离破碎,帝国治下的领土或被分割或寻求自治。第一次世界大战(简称“一战”)后,在中东建立了英法俄意主导的殖民体系,但这一体系很快被第二次世界大战(简称“二战”)所摧毁。二战后,英法逐步退出中东,美国 and 苏联开始长期争霸中东,呈现两极格局。苏联解体后,美国一家独霸中东。第二,中东秩序的变动与全球体系和国际政治格局的演变紧密相关。尤其是两次世界大战、冷战的爆发与结束、后冷战时代美国单极霸权的确立及其在中东遭遇的挑战等重大事件,极大地改变了中东面貌,是推动中东秩序演进的重要驱动力。第三,该地区内部矛盾的发展演化是中东地区秩序次第

---

① Chester A. Crocker, Daniel Levin, David C. Miller, Jr. Thomas R. Pickering, “A Foundational Proposal for the Next Administration”, Atlantic Council, June 2016, [http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/A\\_Foundational\\_Proposal\\_for\\_the\\_Next\\_Administration\\_web\\_0623.pdf](http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/A_Foundational_Proposal_for_the_Next_Administration_web_0623.pdf).

② [英] 菲利普·斯蒂芬斯:《失序的全球秩序》,英国《金融时报》中文网,2016 年 7 月 25 日, <http://www.ftchinese.com/story/001068592?full=y>。

③ 本书的中东概念,主要涵盖西亚北非国家,主要是 22 个阿拉伯国家和 3 个非阿拉伯国家(土耳其、伊朗和以色列),未将阿富汗、塞浦路斯列入。

交替的根本动力。错综复杂的民族与宗教的矛盾，不同意识形态与国家利益的冲突，构成了地区主要矛盾。其中，阿拉伯人、犹太人、波斯人、土耳其人四大主体民族之间的矛盾与冲突，伊斯兰教不同教派之间的矛盾与伊斯兰主义的发展演化构成了核心矛盾。第四，外部大国在地区秩序演变中扮演了极其重要的角色。一战中来自西欧的协约国摧毁了奥斯曼帝国。二战后，美苏接替英法，接管中东。苏联解体后，美国借发动海湾战争开始在中东一家独大，直至今日。第五，地区秩序构成主体的多元化和复杂化。在一百多年的历史长河中，随着统治中东五百年之久的奥斯曼帝国的崩溃以及西方殖民体系的逐步解体，该地区大量民族国家纷纷成立，中东出现了历史上前所未有的新型政治版图，出现了22个阿拉伯国家与以色列、土耳其、伊朗3个非阿拉伯国家并列的崭新局面。最后，中东秩序的变化总是与革命、战争为伴，充斥着血腥与暴力，导致动荡不宁成为中东的重要特征。

进入21世纪初，以“阿拉伯之春”爆发为标志，中东再度进入周期性的新的历史阵痛期。与20世纪一样，21世纪的中东注定不会平静。在“阿拉伯之春”的巨大冲击下，失序、失衡、动荡、不确定性，正成为描绘当下中东特征的四大关键词。当前，中东正处于旧秩序崩溃与瓦解，新秩序塑造与构建的前夜。新旧秩序的转换与过渡，注定是充满血腥、动荡的漫长黑夜。早在1993年，时任以色列总理西蒙·佩雷斯提出了“新中东”概念，希望具有历史性意义的《奥斯陆协议》所开启的中东和平进程能够终结已经延续半个世纪的地区冲突历史，开启和平与对话、经济繁荣与发展的新历史阶段。乔治·沃克·布什（简称“小布什”，2001~2009年任美国总统）政府也寄希望于所谓的民主的新中东，并为此推出了“大中东计划”（Greater Middle East Initiative, GMEI），竭力推动对中东国家的“民主”改造，发动反恐战争。可惜，时至今日，他所期待的新中东并未出现。中东依然一如既往地充满动荡与冲突。“阿拉伯之春”爆发之初，一度也曾让人感觉可能迎来了一个新中东。英国《金融时报》记者鲁拉·卡拉夫高呼：“一个新中东即将诞生，它属于谙熟互联网、要求和世界其他大部分地区一样享有基本民主权利的年轻一代。”<sup>①</sup>可惜好景不长，中东再次陷入了万劫不复的黑暗时期。当前，中东正处于历史性的阵痛之中，新旧中东正在展开激烈的博弈，犹如光明之神与黑暗势力的搏斗。在21世纪，历史将呈现给世人的，或者是一切重回原点的旧中东，或者是和平与发展的新中东。当下的中东，正处于大历史的关键性十字路口。

① [英] 鲁拉·卡拉夫：《“阿拉伯之春”的阴影》，英国《金融时报》中文网，2011年3月21日。

# 第一章



## “阿拉伯之春”与中东剧变

所谓的“阿拉伯之春”，实质上是一场蔓延阿拉伯世界的地区性动荡危机，是一场“阿拉伯之冬”。这场危机始于2010年底，但在阿拉伯世界全面爆发则是2011年春。最早使用“阿拉伯之春”一词的是美国乔治·华盛顿大学国际关系学者马克·林奇，他在美国《外交政策》杂志上率先使用了“阿拉伯之春”这一带有鲜明政治倾向的词语，并强调这是一场“革命”。<sup>①</sup>哥伦比亚阿拉伯研究专家约瑟夫·马萨德一针见血地指出，使用这一术语是美国企图控制该运动的战略的一部分，希望指导运动向美式自由民主方向发展。<sup>②</sup>一些人将之与“布拉格之春”以及21世纪以来在东欧、中亚及其他地区爆发的“颜色革命”<sup>③</sup>相提并论，甚至有人称之为“阿拉伯世界的1989”。<sup>④</sup>也有学者使用“阿拉伯觉醒”（Arab Awakening）一词，认为

① Marc Lynch, “Obama’s ‘Arab Spring’?”, *Foreign Policy*, January 6, 2011.

② Joseph Massad, “The ‘Arab Spring’ and Other American Seasons”, *Al Jazeera*, August 29, 2012.

③ 这些“颜色革命”包括“天鹅绒革命”（捷克斯洛伐克，1989年）、“玫瑰革命”（格鲁吉亚，2003年）、“橙色革命”（乌克兰，2004年）、“郁金香革命”（吉尔吉斯斯坦，2005年）、“雪松革命”（黎巴嫩，2005年）、“番红花革命”（缅甸，2007年）、“绿色革命”（伊朗，2009年）。

④ Charles J. Sullivan, “Riding the Revolutionary Wave: America, the Arab Spring and the Autumn of 1989”, *The Washington Review of Turkish and Eurasian Affairs*, Rethink Institute, April, 2011; Steven A. Cook, “How Do You Say 1989 in Arabic?”, *Council on Foreign Relations*, March 28, 2011, <http://blogs.cfr.org/cook/2011/03/28/how-do-you-say-1989-in-arabic/>; Mark Landler, “Obama Cites Poland as Model for Arab Shift”, *The New York Times*, May 28, 2011; Marc Morjé Howard, “Similarities and Differences between Eastern Europe in 1989 and the Middle East in 2011”, May 30, 2011, <http://themonkeycage.org/2011/05/similarities-and-differences-between-eastern-europe-in-1989-and-the-middle-east-in-2011/>.

相对于奥斯曼帝国解体后爆发的阿拉伯大起义,本次可谓第二次阿拉伯觉醒。<sup>①</sup>直至今日,关于这场运动的性质依然还存有很多争议。不过,日益明显的是,随着时间的推移,称呼这场运动是所谓的“阿拉伯之春”、“阿拉伯觉醒”、“阿拉伯起义”(Arab Uprising)、“阿拉伯革命”(Arab Revolution)等说法的市场日益减小,越来越多的人开始使用“地区动荡”(Regional Unrest or Regional Chaos)、“阿拉伯之冬”(Arab Winter)<sup>②</sup>等词语来描绘其实际状况。正如基辛格所言:“革命的首要评判标准是建设了什么,而不是破坏了什么。”从这个角度来看,这场持续一年的革命已经由兴奋变成了悖论。<sup>③</sup>理查德·哈斯虽然承认“阿拉伯觉醒”有着反专制的性质,但是也不得不承认这可能不是一场民主革命。<sup>④</sup>

中东这场系统性地区危机的爆发有其偶然性,也有其必然性。这场地区性危机的导火索是在北非小国突尼斯所发生的在平常看来非常微不足道的一起偶发事件。2010年12月17日,在突尼斯中部城市西迪-布吉德(Sidi Bouzid),一位靠沿街摆水果摊谋生的26岁青年穆罕默德·布阿齐兹(Mohamed Bouazizi)因遭警察羞辱、驱赶,愤然自焚而死,在事发当地引发群体性抗议活动,后蔓延扩大至全国,事态不断恶化升级为反政府政治事件,最终迫使执政长达23年的本·阿里总统黯然下台。一向被认为对突尼斯实施铁腕控制的本·阿里轻而易举地被赶下台,成为该地区一件极具风向标意义的事件,发展成为激励该地区其他国家群众发动抗议的催化剂。抗议者在突尼斯的胜利成为引发席卷整个中东地区抗议风潮的导火线。紧随其后,埃及、阿尔及利亚、也门、约旦、利比亚、摩洛哥、毛里塔尼亚、巴林、阿曼、沙特、阿联酋、科威特、叙利亚、苏丹、巴勒斯坦、伊拉克等国,以及伊朗、土耳其、以色列三个非阿拉伯国家都不同程度爆发了反政府抗议活动。截至2015年底,布阿齐兹之死掀起的地区风暴在中东已推翻了4个国家(突尼斯、埃及、利比亚和也门)的政权,在3个国家(利比亚、也门、

① [英] 理查德·哈斯:《冷静看待“阿拉伯觉醒”》,英国《金融时报》中文网,2011年3月22日, <http://www.ftchinese.com/story/001037638?full=y>。

② “Middle East Review of 2012: The Arab Winter”, *The Telegraph*, July 19, 2014; “Arab Spring or Arab Winter?”, *The New Yorker*, October 8, 2014.

③ Henry A. Kissinger, “Meshing Realism and Idealism in Syria, Middle East”, *The Washington Post*, August 3, 2012.

④ [英] 理查德·哈斯:《冷静看待“阿拉伯觉醒”》,英国《金融时报》中文网,2011年3月22日, <http://www.ftchinese.com/story/001037638?full=y>。

叙利亚)引发了内战或地区性战争,整个阿拉伯世界乃至中东陷入巨大动荡不宁之中,中东地区秩序随之被改写。原本默默无闻的小人物布阿齐兹注定将作为历史人物被载入中东史册。

这场席卷中东的风暴可谓一场地区性“剧变”。概括起来具有以下几个特征:(1)突发性。这场变化可谓突如其来,令全球震惊,不仅全球情报机构、中东研究机构没有一家准确预测到,而且当事国政府,甚至抗议者本身也未料到会发生如此剧变,有如此结局。(2)极强传染性和外溢性。事件突发于小国突尼斯,短期内迅速蔓延至整个地区。中东25国无一幸免,都不同程度爆发了反政府抗议活动。除阿拉伯国家外,伊朗“绿色运动”两次举行大规模反政府抗议活动,土耳其也爆发了库尔德人的大规模“不合作运动”以及加济公园抗议事件,以色列也因经济原因多次爆发反政府抗议活动。此外,在亚洲、非洲和欧洲,不少国家也受到不同程度的“感染”,爆发大规模抗议事件。欧美等西方国家则蔓延着各种“占领运动”,如“占领华尔街”、伦敦的“占领民主”(Occupy Democracy)及骚乱,它们与“阿拉伯之春”可谓一脉相承。(3)迅猛性。事态发展速度快,强度大,其势摧枯拉朽。突尼斯从引发大规模抗议的失业大学生自焚事件到总统本·阿里出逃只用了29天。埃及从爆发大规模抗议到穆巴拉克总统黯然倒台仅18天。利比亚第二大城市班加西出现状况10天后,利比亚领导人卡扎菲就已陷入内外交困的境地。(4)长期性。至今,“阿拉伯之春”爆发已多年,在短期内仍看不到完结的迹象。预计,这场危机将至少持续10至15年,甚至更长时间。突尼斯伊斯兰复兴党(Ennahda,简称“复兴党”)①领导人加努希声称:“阿拉伯世界的革命不会停止,将经过几十年的颠簸。”②(5)内生性。相对于先前的精英政治,“阿拉伯之春”是中东进入大众政治的重要标志。当前中东危机虽有一定的外部背景,如西方金融危机、西方长期“民主”渗透和煽动,但内因还是主要的,阿拉伯世界长期累积的深层次矛盾和地区各国普遍存在的社会治理危机是根本原因。政治自由度和民主

① 又称“伊斯兰复兴运动”(简称“复兴运动”)。受穆斯林兄弟会和伊朗伊斯兰革命的影响,1981年成立,最初名为“伊斯兰潮流运动”。1989年被禁止参加选举。1991年该组织有2500多人被政府逮捕。该组织参加了“茉莉花革命”,革命后于2011年3月1日获得合法化地位,并参加选举。

② “Ghannouchi: Stopping Revolutions in the Arab World Is ‘Impossible’”, Al Jazeera Forum, <http://forum.aljazeera.net/forum-2016/media/news/arab-world-needs-new-project-confront-dissent-experts-warn>.



化水平不高固然是一个重要因素，但经济发展水平不高与社会问题丛生也是非常重要的原因。比如，危机爆发前，2010 年排名全球前 20 位的小麦进口国中近一半为中东国家，包括埃及、也门、突尼斯和利比亚等。正因为此，也有人称“阿拉伯之春”是“大饼革命”或“粮食革命”“饥饿革命”。<sup>①</sup>

(6) 草根性。与过去通常由某个政党领导的革命不同的是，这场运动基本由普通底层民众自发发起，缺乏有组织的领导。其中，失业的青年是主力。据统计，中东国家的青年人失业率高达 25%，居世界前列。<sup>②</sup>

(7) 数字革命。在信息化世界，飞速发展的数字革命赋予大众以影响政治和社会的新的特殊力量。在自媒体时代，每个人既是新闻接受者，也都是记者，也是新闻发布者。近年来中东国家信息通信技术（ICT）的进步，卫星电视和移动网络的爆炸式增长助推了“阿拉伯之春”的爆发。在危机中，以“脸书”（Facebook）、“推特”（Twitter）、“优兔”（YouTube）为主要代表的社交媒体不仅发挥了信息传播的重要媒介作用，也是运动组织者用以组织、动员、联络的主要工具。虚拟的数字世界与现实的大街、广场实现了完美的链接。根据埃及官方统计，截至 2010 年 2 月埃及拥有 1700 万互联网用户，400 万“脸书”用户。博客数量达 16 万，其中 30% 聚焦于政治。<sup>③</sup> 埃及最早的抗议活动就是由“脸书”上的一个匿名活跃组织发起的，几天里就召集了上万人响应。

(8) 国际化和外部干涉特征日益明显。之前，运动主要限于一国内部

① Rami Zurayk, “The Wheat Revolution”, *Al - Akhbar*, October 13, 2012, <http://english.al-akhbar.com/node/12952>; Sandy Tolan & Charlotte Buchen, “Egypt: Food for A Revolution”, *Al Jazeera*, December 21, 2011, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/12/20111219143454601107.html>; Thanassis Cambanis, “The Arab Spring Was a Revolution of the Hungry”, *Bostonglobe*, <https://www.bostonglobe.com/ideas/2015/08/22/the-arab-spring-was-revolution-hungry/K15S1kGeOSY6gsJwAYHeJL/story.html>; “From Bread Lines to Revolution: The Role of Food in the Arab Spring Uprisings”, *Chicago Public Media*, August 15, 2011, <https://www.wbez.org/shows/worldview/from-bread-lines-to-revolution-the-role-of-food-in-the-arab-spring-uprisings/683e909b-05dd-4469-adca-8a08d6cef251>.

② Imed Drine, “Youth Uemployment and the Arab Spring”, June, 2012, <https://www.wider.unu.edu/publication/youth-unemployment-arab-world>; Ramesh Srinivasan, “Taking Power through Technology in the Arab Spring”, *Aljazeera*, October 20, 2012, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/09/2012919115344299848.html>.

③ Ekaterina Stepanova, “The Role of Information Communication Technologies in the Arab Spring: Implications beyond the Region”, *Ponars Eurasia Policy Memo No. 159*, May, 2011; Ramesh Srinivasan, “Taking Power through Technology in the Arab Spring”, *Aljazeera*, October 20, 2012, <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/09/2012919115344299848.html>.