


SHENG TAI WEN MING SI XIANG YUAN LIU YU
DANG DAI ZHONG GUO SHENG TAI WEN MING SI XIANG



生态文明思想源流与 当代中国生态文明思想

王雨辰 著

 长江出版传媒
© 湖北人民出版社

SHENG TAI WEN MING SI XIANG YUAN LIU YU
DANG DAI ZHONG GUO SHENG TAI WEN MING SI XIANG



生态文明思想源流与 当代中国生态文明思想

王雨辰 著

图书在版编目(CIP)数据

生态文明思想源流与当代中国生态文明思想/王雨辰著.

武汉:湖北人民出版社,2019.9

ISBN 978-7-216-09794-9

I. ①生… II. ①王… III. ①生态环境建设—研究—中国

IV. ①X321.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第212469号

责任编辑:曾若雪 潘友元

封面设计:张 弦

责任校对:范承勇

责任印制:王 超

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市天星美润设计印务有限公司

开本:787毫米×1092毫米 1/16

版次:2019年9月第1版

字数:282千字

书号:ISBN 978-7-216-09794-9

地址:武汉市雄楚大道268号

邮编:430070

印张:17

印次:2019年9月第1次印刷

插页:2

定价:58.00元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店: <http://hbrmcsb.tmall.com>

读者服务部电话: 027-87679656

投诉举报电话: 027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

目 录

第一章 生态危机与生态文明思潮的兴起	1
一、发展性危机与全球生态环境意识的觉醒	1
二、环境伦理学产生的思想资源	18
三、环境伦理学的产生和发展历程	27
第二章 生态中心论与现代人类中心论的绿色思潮	33
一、生态中心论的绿色思潮的主要观点与存在的问题	33
二、现代人类中心论的绿色思潮的主要观点与存在的问题	43
三、对生态中心论与现代人类中心论的绿色思潮的评析	47
第三章 马克思、恩格斯的生态文明理论	52
一、西方绿色思潮对马克思、恩格斯的历史唯物主义的质疑	52
二、马克思、恩格斯生态文明理论的哲学基础	58
三、马克思、恩格斯生态文明理论的主要内容	63
四、马克思、恩格斯生态文明理论的基本特点	71
第四章 生态学马克思主义的生态文明理论	76
一、生态学马克思主义的生态危机论	76
二、生态学马克思主义的生态自然观和价值观	86
三、生态学马克思主义的生态治理论	98
四、生态学马克思主义生态文明的理论渊源、特点与当代价值	105

第五章 有机马克思主义的生态文明观·····	112
一、有机马克思主义对马克思主义理论的修正·····	112
二、有机马克思主义对现代性和资产阶级意识形态的批判·····	115
三、有机马克思主义的生态治理理论·····	121
四、有机马克思主义与生态学马克思主义的异同·····	126
第六章 理论研究范式的转换与发展中国家生态文明理论的建构·····	140
一、我国生态文明理论研究的“后现代研究范式”·····	140
二、中国生态文明理论研究的“可持续发展研究范式”·····	144
三、实现生态文明理论研究“历史唯物主义研究范式”的转换·····	146
四、发展中国家生态文明理论的建构·····	150
第七章 德法兼备的社会主义生态治理观·····	157
一、“深绿”和“浅绿”思潮的生态治理观的缺陷与环境正义运动的兴起·····	157
二、德法兼备的社会主义生态治理观·····	162
三、德法兼备的社会主义生态治理观的理论特质与价值·····	168
第八章 “人类命运共同体”理念与全球环境治理·····	172
一、以“人类命运共同体”理念为基础的全球环境治理的中国方案·····	172
二、以“人类命运共同体”理念为基础全球环境治理的中国方案的价值与意义·····	174
附录一：生态学马克思主义研究在中国的历程及其影响·····	181
一、中国生态学马克思主义研究的概况·····	181
二、对生态学马克思主义的定义域与理论性质的研究·····	183
三、生态学马克思主义与西方绿色思潮的关系问题·····	187
四、对生态学马克思主义理论家思想的研究·····	192
五、对生态学马克思主义理论问题的研究·····	200

六、生态学马克思主义研究在当代中国的影响	205
附录二：国内学者对有机马克思主义研究的述评	213
一、有机马克思主义与马克思主义的关系	213
二、有机马克思主义与生态学马克思主义的关系	228
三、有机马克思主义与中国传统文化的关系	232
四、关于有机马克思主义的生态文明观的研究	235
五、关于有机马克思主义的有机教育思想的研究	244
六、国内学者对有机马克思主义研究的述评	246
附录三：立足历史唯物主义理论走向生态文明理论研究之路 ——王雨辰教授访谈录	251
一、为何关注生态学马克思主义	251
二、以历史唯物主义为基础的中国形态的生态文明理论	255
三、后发国家的生态文明理论研究	259
后 记	264

第一章 生态危机与生态文明思潮的兴起

一、发展性危机与全球生态环境意识的觉醒

1. 生态环境问题的产生与表现形式

环境问题是伴随着人类社会的发展，特别是工业文明的发展而逐渐形成，并成为危及人类生存的全球性问题的。自人类社会产生以来，人类就面临着如何处理人和自然的关系问题。在人和自然的关系问题上，大致经历了如下的三大阶段：第一阶段是原始文明阶段。在这一阶段，由于人类受自身主体性力量的制约，曾经崇拜自然界，如土地、河流、山川、日月星辰等，人类与自然处于朦胧的统一状态。第二阶段为农业文明阶段。一方面人类通过和自然界的斗争，获取自己生存所必需的物质生活资料；但是另一方面，人类又不得不依附于自然界，受制于自然界。这一时期的人类社会虽然也产生了一定的生态环境问题，但是这种生态环境问题尚未超出自然界所能承受的限度；同时，在人类社会发展的早期阶段，由于人类的活动范围相对狭小，因此现代意义上的生态环境问题并未产生，人和自然基本上处于和谐共生的阶段。第三阶段为工业文明阶段。人和自然逐渐从和谐共处走向严重对立，从而产生了现代意义上的生态环境问题，它同机器生产方式及工业文明的发展是同一历史过程。特别是“二战”以后，世界性的发展热进一步加深了工业文明所造成的生态环境问题。

18世纪的西方发生了工业革命和资产阶级革命。工业革命同新的科学发明、发展是同一个历史过程，它大大增强了人类征服和改造自然的能力，并从根本上改变了人类对自然界的态度和看法，这一切又与近代哲学的基本精神是一致的。近代哲学的创始人培根和笛卡尔，他们哲学的基本精神就是通过确

立人的主体性，找寻科学发展的方法，把握自然界的内在规律，从而服务于人类改造自然和征服自然的需要。培根从他的经验论哲学出发，提出了“知识就是力量”的著名口号。为了使科学更好地服从人类改造自然的需要，他把“实用性”作为判定科学的主要标准，将科学理性简单化为技术理性；笛卡尔则从“普遍怀疑”出发，提出了“我思故我在”的著名口号，其目的在于确立人的理性的权威，并以此建立他的唯理论的认识论和科学方法论，从而形成了“主体—客体”二元对立的认识论哲学。而近代哲学由于是建立在牛顿力学的基础上，因此近代哲学把人类社会和自然界机械地对立起来，自然界成为人类社会改造的被动客体，其价值和意义取决于人类的需要，人类成为自然界的主宰，自然的效用成为人们关注的中心。这显然是一种典型的人类中心主义思想。这种对自然界的态度和看法同资本主义制度相结合，又进一步形成了经济主义、消费主义和享乐主义的价值观，从而导致了人类对自然界无限制的改造和利用，生态环境问题的产生不可避免。

生态环境问题越来越突出并成为人们日益广泛关注的问题，首先是同“二战”以后世界范围内的发展热、增长热密切相关的。“二战”以后，摆脱殖民统治的新兴国家和地区都面临着如何恢复和发展经济的问题，当时存在着以美国为首的资本主义阵营和以苏联为首的社会主义阵营，为了把广大发展中国家纳入资本主义阵营，美国政府倡导对非西方落后国家的现代化进行研究，并由此导致了现代化理论。现代化理论的基本特点是根据西方现代化发展的历史，以“传统性”和“现代性”二分为基础，为非西方落后国家设计现代化道路。在他们看来，落后国家之所以落后，根本原因在于其社会内部的“传统性”因素的作用，只要抛弃了“传统性”，拥抱西方国家的“现代性”，其现代化就可以因此“起飞”。现代化理论这里所讲的“传统性”是指非西方落后国家所具有的社会特质，“现代性”则是已经实现现代化的西方社会所具有的特质。实际上，现代化理论就是要求非西方落后国家通过全盘西化，照抄照搬西方的现代化模式。现代化理论进一步将“现代化”等同于“经济增长”，认为落后国家之所以落后，主要是因为其经济总量不够大，而导致落后国家的现代化无法“起飞”最为重要的因素则是科学技术的落后和资金的匮乏。于是美国等西方发达国家就以提供援助为诱饵，使落后国家走资本主义的发展道路。而在社会主义阵营内部，也普遍采取了“赶超型”的发展战略，通过外

延扩大再生产的方式促进经济总量的发展。这种建立在大量耗费不可再生的自然资源基础上的全球性发展热、增长热必然导致全球性发展危机，其突出表现就是人口增长、资源匮乏和环境污染。

生态环境问题日益突出的另一个原因则同当代资本主义社会的高生产、高工资、高消费和新技术革命产生的大规模技术的滥用密切相关。由于物理学、生命科学、电子通信等领域的新科学技术革命一方面进一步提高了人类认识和把握自然界的能力，另一方面新科学技术极大地提高了生产力，创造了巨大的物质财富。资产阶级利用科学技术所带来的巨大物质财富，为了维护资本追求利润的需要，实行了高生产、高工资和高消费的新的统治方式。他们在全社会范围内，通过大众新闻媒体宣传消费主义文化价值观和生存方式，将人们引向消费领域体验幸福和自由，使人们在商品消费中迷失方向，从而既满足资本追求利润的需要，又保证资本主义制度的合法性。这也必然进一步恶化业已存在的现代生态环境问题。

同工业革命之前的人类生态环境问题相比，现代生态环境问题具有独特的内涵。如果说以往的生态环境问题不仅具有局部性和可逆性，还在自然所能承受的限度内。那么，现代生态环境问题一方面意味着人类对自然的掠夺和利用已经超出了自然所能承受的限度，使得人和自然的关系具有对抗性；另一方面，现代环境问题还具有全球性、整体性和持续性的特点。所谓全球性，主要是指现代生态环境问题已经不再是某一国家和地区所面临的问题，而是关乎人类生存的全球性问题；所谓整体性，主要是指现代生态环境问题不是生态系统内部某一方面的危机，而是整个生态环境问题的危机；所谓持续性，则是指现代生态环境问题已经不再是人类发展一个具体阶段的问题，而是一个相当长时间内持续发生和发展的历史过程。具体而言，现代全球性生态环境问题主要体现在生态环境危机和生态系统的被破坏、自然资源危机、人口爆炸与粮食短缺等方面。

生态环境危机与生态系统的被破坏主要体现在如下几个方面：（1）大气污染日益严重。“二战”以后著名的“八大公害”事件中的如美国的“多诺拉烟雾事件”、英国的伦敦“烟雾事件”、北欧的酸雨、臭氧层空洞的出现和日本的“四日市哮喘事件”等都是由于大气污染所造成的。大气污染主要是由于工业生产大量排放二氧化硫、氧化氮、氟、甲烷等有害气体造成的。大气污

染不仅会严重影响人的身体健康，还会影响地球的生态系统，严重地危及人类的生存。(2) 有毒化学品和城市垃圾危害日益严重。当前世界不仅存在着大量人类尚未认识到其使用后果的化学品，而且化学品污染已经成为人类面临的环境问题。在 20 世纪先后出现了几次严重的化学品污染事件。如 1984 年 12 月在印度发生的博帕尔联合碳化杀虫剂工厂的毒气泄漏事件，导致十余万人受到伤害；1986 年苏联发生切尔诺贝利核电站泄漏事件，导致整个城市被毁，几十万人受害，并使整个欧洲大陆因此受到影响。如何防止滥用化学品及降低其危害，已经成为人类亟待解决的问题。伴随着工业化和城市化的发展，城市垃圾的处理也日益成为人类所面临的难题。目前对城市垃圾的处理主要有两种方式，其一是燃烧，但是燃烧垃圾将释放大量的有害气体；其二是掩埋。通过掩埋，然后再铺上沙土，种植树木。但是这种掩埋法一方面会影响城市的地下水，另一方面依然会将有毒有害物质释放出来，影响人类生活。因此，如何处理由于工业生产和城市生活而形成的越来越多的城市垃圾成为一个世界性难题。(3) 水污染问题。地球上的淡水只占水资源总体的 3%，其中 2/3 的淡水又集中于南极冰川。因此，世界上 60% 以上的地区都面临着淡水资源不足的问题，其中 40 多个国家和地区又面临着严重的缺水问题。但是，人类在面临水资源短缺的同时，却又面临工业排放废水、生活废水和土地利用径流大规模水资源污染的问题。目前全世界河流稳定流量的 40% 已经被污染，这种情况还在进一步恶化，因此，早在 1977 年联合国就发出警告：“水不久将成为一项严重的社会危机，石油危机之后的下一个危机便是水。”(4) 生物多样性在消失。要维持人类的生存与发展，一个重要的条件就是要维护生态系统中的生物多样性，它具体包括遗传基因的多样性、物种的多样性和生态系统的多样性。但是，由于人类对自然界的过度利用，造成了 6500 万年以来最大的生物灭绝浪潮。在 1600—1900 年的 300 年间，地球有 75 个物种灭绝，平均每 4 年灭绝一个。据说现在平均每 6 个小时就有一个物种灭绝。这种生物灭绝的速度比生物自然消失的速度要快 1000 倍左右。生物多样性的消失将使人类的生存面临严重的危机。

自然资源危机则主要表现在如下几个方面：(1) 不可再生的能源短缺。根据美国矿产局的统计，按照 1990 年全世界的矿产消耗速度，世界黄金贮备够用时间为 24 年，锡为 28 年，锌为 40 年，铁为 65 年，铝为 35 年，石油和

天然气探明贮量分别为 44 年和 63 年。虽然各国目前都在注重提高能源的利用效率,寻找替代能源,但这只是延缓了不可再生资源的枯竭进程,而没有从根本上改变它们最终走向枯竭这一现实。(2) 土壤资源退化与危机。土壤资源退化的主要原因有四个方面。一是由于农药、化肥等化学品的广泛使用;二是沙漠化对土地资源的侵袭,因沙漠化全球每年变成沙漠或丧失生产能力的土地高达 2 万多公顷;三是由于对土壤的过度使用和灌溉而使土壤变得贫瘠;四是由于城市化大量占用可耕地。一方面是可耕地大量地减少,另一方面则是人口的不断增加和城市化的不断发展,导致人均占有可耕地比例越来越低。(3) 森林资源锐减。森林是地球生态系统中的重要的一环,它使无机物转化为有机物,为动物提供必要的生活资料;热带雨林也有“地球之肺”的美誉。但是,由于滥砍滥伐,森林资源被破坏,特别是热带雨林被破坏,导致了大量野生动植物灭绝。

人口爆炸和粮食短缺是人类面临的又一大危机。由于生活水平的提高和生命科学、医学的发展,人的寿命不断提高,随之而来的是全球人口的迅速增加。据统计,从公元元年到公元 1000 年,世界人口增长率为 0.02%,从 1800 年到 1900 年世界人口增长率为 0.6%,从 1950 年到 1960 年世界人口增长率为 1.84%,从 1960 年到 1970 年世界人口增长率为 2%,当前世界人口为 65 亿多人,而地球所能承载人口的极限大约为 170 亿。以地球上每一个 10 亿为单位,从第一个 10 亿到第五个 10 亿所花费的时间在不断地缩短,分别为 1800 年、130 年、30 年、15 年和 12 年。从中国的自然资源情况看,中国所能承载的人口极限大约为 17 亿,目前中国的人口已快接近 14 亿,且面临人口数量与质量、人口分布与比例、人口膨胀与人口老年化并存等问题。

人口的过快增长,不仅导致自然资源人均占有量迅速下降,而且使环境问题进一步加剧,其中由于人口爆炸导致的粮食短缺问题非常严重。目前世界粮食生产和消费的现状是:广大发展中国家人口增长过快,粮食生产不足,需要从国际市场进口粮食,但是却缺乏必要的资金;发达国家却因粮食生产过剩而需政府补贴大量资金在国际市场上低价销售粮食。为了避免沉重的财政负担,西方农业资源相对丰富的发达国家推行土地休耕制度,避免粮食生产过剩。因此,当前世界的粮食问题实际上是粮食供应不足和粮食生产过剩两种问题并存。而从整个世界的情况看,大多数国家,特别是广大发展中国家由于人口急

剧膨胀，人均耕地面积迅速减少，粮食生产不足，面临粮食严重短缺的问题。因此，世界粮食不足仍具有绝对性。此外，由于粮食生产本身具有不确定性，且西方发达国家减少粮食生产后，造成世界粮食贮备和人口增长之间的不平衡，在这种情况下，很多国家的人们只能用破坏自然的方式来求得自己的生存。粮食问题已经成为危及人类生存的又一个重大的生态环境问题。

2. 对生态环境问题的反思与生态意识的觉醒

面对人类日益严重的生态环境问题，人们对之进行了认真的反思。人类通过反思认识到，人类不过是地球生态系统中的一员，人类不应该违背自然界的规律和生态系统的规律，无止境地追求增长。这由此引发了人类生态意识的觉醒和愈演愈烈的生态运动。

较早对人类的生态环境问题进行系统反思的是“罗马俱乐部”。罗马俱乐部成立于1968年，创始人是意大利菲亚特汽车公司的奥尔利欧·佩奇。其成立目的在于从整体上研究人类所面临的困境，“考察给人类和所有国家造成不安的复杂问题”^①，以帮助人们正确认识当代人类困境的实质，使人们认清由于工业文明所造成的人类的无知和狂妄。罗马俱乐部产生世界性影响的第一个报告是由美国学者米都斯领导的研究小组发布的《增长的极限》，该报告对工业文明的经济增长观和技术乐观主义观点提出了严肃的批评，并提出了相应的解决办法。该书把影响世界发展的因素主要归结为人口、粮食生产、工业化、污染和不可再生自然资源的耗费5个方面。该报告通过对上述5个要素的考察得出如下5点结论。

第一，地球是一个有限的生态系统，这就决定了人口和经济增长必然存在着一个限度，而不可能无限增长下去。第二，对增长的陶醉和崇拜势必会导致整个世界体系的崩溃。第三，技术无法从根本上解决在有限系统中的无限增长问题，而只能缓解有限和无限的矛盾。第四，任何一个动态系统都存在着滞后现象，不能等待其中的问题都充分体现之后再采取行动，否则将带来严重的后果。第五，人类应该改变对无限增长的追求，选择人口和经济零增长的稳态经济发展模式，以便支撑人类未来的发展。

由于《增长的极限》一书第一次系统地阐发了人类所面临的困境，因此

^① 罗马俱乐部：《增长的极限》，李宝恒译，四川人民出版社1984年版，第5页。

它自出版就产生了世界性的影响，报告发表后先后再版 10 多次，被翻译成 30 多种文字。罗马俱乐部也因此于 1973 年被德国和平基金会授予“和平基金”，以表彰其对深化人类生存困境的认识。但是，罗马俱乐部关于“增长的极限”和“经济人口零增长的均衡发展”观点也受到质疑和批评。这种批评主要集中于以下几个方面：^①（1）由于罗马俱乐部的全球模型只能容纳有限的变量，所研究的相互作用也只是局部的。它用一个简单的世界模型，考察基本设想的变化结果，或者考察政策变化在多大程度上影响整个系统行为的变化，但在现实世界里，类似的实验是冗长的、昂贵的，而且在许多情况下是不可能的。（2）罗马俱乐部没有充分认识到科学技术解决某些问题的潜力；它采取了一种技术悲观主义。（3）罗马俱乐部只考察了人的物质系统的某些要素，而忽视了社会价值系统的作用，是一种“科技统治论”思想。（4）罗马俱乐部主张的经济和人口零增长的稳态经济发展模式既不现实，同时也无助于问题的解决，还会进一步加剧社会的不平等，导致社会停滞。（5）还有些人认为，罗马俱乐部的这个报告是无稽之谈，是谎言，它用全球灾难和世界末日的神话，去代替无限经济增长和社会进步的神话，该报告描绘了黑暗，宣扬了恐怖。显然这种批评缺乏理论上的洞见。面对人们的批评和质疑，罗马俱乐部于 1974 年发表了美国学者梅萨罗维尔和德国学者佩斯特尔的第二个报告《人类处于转折点》。该报告提出了“有机增长”的概念，以回应人们对罗马俱乐部在《增长的极限》一报告中“人口和经济零增长”的质疑。同时，和罗马俱乐部的“增长的极限”的观点相对应，出现了“没有极限的增长”的观点，其代表理论当属美国赫德森研究所的所长赫尔曼·卡恩的“大过渡理论”和美国学者朱利安·林肯·西蒙的“没有极限的增长”理论。为了更好地描绘当时人们的争论，我们先介绍卡恩的“大过渡理论”。

1976 年卡恩等人完成了《今后二百年——美国和世界的一幅远景》一书，对“增长的极限”的观点进行了系统的批判。卡恩强调，不能像罗马俱乐部那样仅仅只着眼于短期来审视人类所面临的问题，而应该从长期性的视野出发来研究人类面临的问题，这样才会得出正确的结论。基于以上认识，他从

^① 参见罗马俱乐部：《增长的极限》，李宝恒译，四川人民出版社 1984 年版，第 219~231 页。

1775—2175 年这 400 年时间段来考察当前人类所面临的问题。通过研究，他一方面承认当前人类的确存在着诸多潜在的危机，但这决不意味着人类必定会陷入灾难性的命运，因为当前人类所面临的问题是人类过渡时期所必然遇到的。他把人类社会从 1775—2175 年时间划分为三大阶段：工业经济社会、超工业经济阶段和后工业经济阶段，它们是“基本上能解决的问题，或者是在近期或中期的未来可解决的问题，是过渡时期中的一些过渡问题，是处在世界贫穷和世界繁荣之间的一个时期的问题”^①。由此出发，他对罗马俱乐部“增长的极限”的观点进行了一一批判。

针对罗马俱乐部在《增长的极限》一书中所指出的人口按照指数增长并必然产生人口爆炸的观点，卡恩认为，这种观点没有看到人口增长在不同的社会发展阶段具有不同的发展规律。一般来说，在前工业化社会里，人口是高出生率和高死亡率，二者相互抵消；在工业化初期阶段，由于经济和科技的发展，高出生率的同时伴随着低死亡率，人口增长迅速；工业化完成后，社会福利和文化水平的提高以及人们生育观念的改变，人口的出生率和生育率又会大致持平，世界人口又将趋于稳定。卡恩预测，在今后 200 年间，世界人口将稳定在 150 亿左右，最多不超过 300 亿，最少不低于 75 亿。而 150 亿人口生活在地球上毫无问题的。

针对《增长的极限》一书所讲的“增长的极限”以及经济增长过快正在无情地扩大富国与穷国之间的绝对差距的观点，卡恩认为，所谓“增长的极限”的观点是建立在供给有限，不可再生资源、能源和粮食枯竭以及环境污染等基础上的，这种观点虽然具有一定的合理性，但是它没有看到：首先，有限的增长并不是由供给而是由需求所决定的；当人口增长的步伐放慢的时候，经济增长也会放慢。其次，这种观点只看到了世界能源持续恶化的现实，但是它没有看到，一方面，目前已确定的石油、天然气、煤炭、焦油等能源的蕴涵量，可满足世界 100 年的需要，而潜在资源量的 20% 可满足世界未来 200 年的能源需要。世界能源需要也正在从衰竭性能源到永久性能源转换，如太阳能、核能以及地热能等。另一方面，这种观点没有充分估计科学技术在解决能

^① [美] 赫尔曼·卡恩等：《今后二百年——美国和世界的一幅远景》，江天骥译，上海译文出版社 1980 年版，第 25 页。

源问题上的巨大作用。通过科学技术进步，人类可以进一步扩大对能源的贮量勘探和开采范围。再次，应该看到罗马俱乐部所讲的粮食危机并不会出现。因为不仅传统农业还有很大的发展潜力，而且随着人类生活水平的提高，由非传统农业，即工厂所提供的非传统粮食，如单细胞蛋白质、超级谷物和合成食品都将成为人类的主要食品，因此饮食习惯的可变通性，可以从根本上解决未来的粮食问题；复次，针对罗马俱乐部关于经济增长所造成的环境污染不可克服，而环境污染反过来会限制经济增长的观点，卡恩对此指出，在工业化初期产生环境污染并不奇怪，这是因为人们还没有认识到自己行为的后果，也缺乏必要的资金和技术来解决环境问题，因此环境污染实际上是由于经济增长不足所造成的。随着经济的发展，人们会加深对环境问题的认识，并具备治理环境问题的能力，环境问题完全可以得到解决。决不能因为环境污染而归罪于技术的运用，技术进步、经济增长和保护环境之间是相互促进的；最后，针对罗马俱乐部认为经济增长过快正在无情地扩大富国与穷国之间的绝对差距的观点，卡恩指出，发展中国家同发达国家之间的差距有利于发展中国家的经济增长，他通过列举发展中国家促进经济增长的10种特有的要素，指出发展中国家将会比发达国家更快地实现工业化和现代化。如果我们把罗马俱乐部的观点看作悲观论者的话，那么卡恩等人则无疑可以算作乐观论者。而罗马俱乐部在《人类处于转折点》一书中，通过提出“有机增长”的理论，作为对批评意见的答复和自己理论的修正。

梅萨罗维克等人主张，在讨论增长问题开始时，必须首先区分增长的性质。“不加分析地争论‘支持’或‘反对’增长是很幼稚的。除非首先确定增长的地点、性质和内容以及增长的过程本身，那么该增长还是不该增长的问题就不仅是一个意义不明的问题，而且也是一个没有意义的问题。”^①从增长的形式看，包括指数式增长、橡树式增长、逻辑式增长和人类的生长四种形式^②；从增长类型看，可以将增长分为无差异增长和有机增长两种增长类型。所谓无差异增长仅仅只是指数增长，这种增长忽略了事物的多样性和差异性，

① [美] 梅萨罗维克、[德] 佩斯特尔：《人类处于转折点——给罗马俱乐部的第二个报告》，梅艳译，生活·读书·新知三联书店1987年版，第3页。

② [美] 梅萨罗维克、[德] 佩斯特尔：《人类处于转折点——给罗马俱乐部的第二个报告》，梅艳译，生活·读书·新知三联书店1987年版，第8~9页。

它仅仅只是数量的增长；所谓有机增长，也就是有差异增长。有差异增长包含了一个产生差别和多样化的过程，它注重的是质量的增长。梅萨罗维克等人把世界系统的有机增长同一个有机体的有机增长之间进行了类比，在他们看来，在一个有机系统中，任何部分的增长都有赖于其他部分的增长或不增长，任何部分的不良增长不仅会危及自己，而且会危及整体。因此，当前人类需要解决的是不平衡的、无差异的增长，并将整个世界导向有机增长。

根据以上思想，梅萨罗维克等分析了当前全球危机的性质。他们强调，人类在任何一个历史发展时期都会遇到危机并最终解决危机，但是应该看到，当前人类所面临的危机具有新的特点，需要有新的解决办法。这是因为，首先，当前人类同时面临着相互联系的多种危机，使我们不能从容地一次只对付一种危机；其次，当前人类所面临的危机同过去的危机相比，更具规模和全球性；最后，危机的根源不同。过去危机的根源是奉行侵略政策的统治者或政府的罪恶企图，或者是自然灾害。而当前危机是由于人类最善良的愿望所采取的行动的结果，因此，要避免未来危机的发展，就应该在理解当前危机性质的基础上，调整人类的价值观。

梅萨罗维克等人指出，要解决当前人类所面临的危机，必须明确如下几点认识：（1）当前人类所面临的危机不是暂时性的，而是由传统发展模式所必然具有的一种长久的趋势。（2）应该在全球系统内和长期规划的基础上，找寻解决问题的办法。其中，必不可少的是应该建立一个新的世界经济秩序和全球资源分配系统。（3）不能拘泥于传统的从某一孤立的方面解决危机的办法，而应该从人类演进的所有各个方面，从个人的价值观和态度一直到生态和环境条件。（4）应该通过合作而不是对抗来解决当前的危机，一切行动都是为了实现世界系统的“有机增长”。为了实现这种“有机增长”，就必须在社会方面和个人的伦理价值观方面做出变革。

从社会方面的变革看，主要包括如下几方面的内容：（1）一切决策过程必须建立在这种认识基础上，任何只限于考虑短期利益的行动的最终结果必将是产生反生产率。只有将长期估价作为考虑发展决策的标准程序，各种社会组织，包括企业、各国政府或国际团体，才能对新兴的世界系统做出积极的贡献和自觉地发挥影响。（2）必须克服狭隘的民族主义，全球采取一致的合力行动才能解决全球问题。（3）应该发展出一个能够协调各地区发展，通过全人

类的合作使世界系统的各个组成部分达到平衡的国际基本结构。(4) 要认识到各种长期的全球性发展危机的极端重要性, 并自愿把这一点置于各国政府和国际组织所要明确地解决的问题议程表的首位。通过上述变革, 改变人与自然之间的关系, 并把人类看作一个具有生命的全球系统, 从而引导世界体系走上有机发展的道路。

从个人的伦理价值观看, 应该建立一种这样的全球伦理: (1) 必须发展一种世界意识, 使每一个人都认识到自己是世界大家庭中的一员; (2) 必须发展一种使用物质资源的新道德, 以节约和积储为荣, 从而建立与匮乏时代相适应的生活方式; (3) 必须发展一种对自然的新态度, 它的基础是同自然协调, 而不是征服自然; (4) 如果人类要生存下去, 就必须发展一种与后代休戚与共的感觉, 并准备拿自己的利益去换取后代的利益。如果每一代人都只顾追求自己的最大享受, 那么, 人类就几乎注定要完蛋。

可以看出, 面对批评和质疑, 罗马俱乐部在坚持传统的发展模式必然带来资源的危机和增长的极限的观点的同时, 也对自己的理论做了两点重要的修正。一点修正是放弃了过去的“经济与人口零增长”的观点, 强调应通过转换发展模式, 实现世界体系的“有机增长”; 另一点修正则体现在他们改变了过去技术决定论的观点, 引入了社会和价值因素在解决人类发展性危机过程中的重要作用。罗马俱乐部在进行上述理论修正的过程中, 强调发展的有机性、可持续性以及建立人和自然关系的新道德、当代人和后代人之间新道德的观点, 对于可持续发展观和环境伦理学的产生起了极大的启发作用。

伴随着 20 世纪 70 年代末到 80 年代初的世界第二次石油危机, 发达国家又出现了新的经济危机, 能源和环境问题又一次引发了人们的高度重视, 增长的极限和环境问题成为人们关注的热点问题。在美国政府的主导和支持下, 由几千名专家在 1980 年完成了《公元 2000 年的地球》的报告, 该报告的主导思想和《增长的极限》一书大致相同, 强调的是环境、资源和人口问题正在加剧, 世界资源日趋匮乏。和该报告持相反观点的则是美国马里兰大学朱利安·林肯·西蒙教授于 1981 年发表的《没有极限的增长》一书。

西蒙指出, 虽然存在着自然资源和人口问题以及环境问题, 但是总的看, 自然资源的短缺状况一直在趋向缓和, 人们的生活环境也比过去几个世纪更加干净和卫生, 也不存在人口问题。在西蒙看来, 像罗马俱乐部那样, 用现行的