

面向社会的 档案信息资源规划研究

Research on Archives Information Resource Planning for Society

周林兴 著



人民出版社

面向社会的 档案信息资源规划研究

Research on Archives Information Resource Planning for Society

周林兴 著

贵州师范学院内部使用



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:贺 畅

文字编辑:周文婷

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

面向社会的档案信息资源规划研究/周林兴 著. —北京:人民出版社,
2019.11

ISBN 978-7-01-020990-6

I. ①面… II. ①周… III. ①档案信息-资源管理-研究 IV. ①G272

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 122103 号

面向社会的档案信息资源规划研究

MIANXIANG SHEHUI DE DANG'AN XINXI ZIYUAN GUIHUA YANJIU

周林兴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 11 月第 1 版 2019 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.75

字数:280 千字

ISBN 978-7-01-020990-6 定价:77.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 论	001
一、研究背景	003
二、国内外研究现状述评	011
第一章 档案信息资源规划的内在意蕴研究	016
第一节 信息资源的内涵、类型及价值	017
第二节 信息资源规划的内涵及沿革	023
第三节 档案信息资源的内涵、类型及价值	026
第四节 档案信息资源规划的内涵及原则	041
第五节 面向社会的档案信息资源规划基本架构	044
第二章 面向社会的档案信息资源规划理论基础	050
第一节 信息资源规划理论	050
第二节 公民社会理论	057
第三节 社会记忆理论	063
第四节 来源原则理论	073
第三章 档案信息资源规划现状调查分析	079
第一节 调查思路与调查过程	079
第二节 结果分析	082
第四章 面向社会的档案信息资源规划价值取向	145
第一节 价值取向概念及其社会功能	145
第二节 档案信息资源规划的实然价值取向	150

第三节	档案信息资源规划的应然价值取向·····	166
第四节	档案信息资源规划应然价值取向的培育途径·····	184
第五章	面向社会的档案信息资源规划评价体系·····	189
第一节	构建科学的档案信息资源规划评价体系的 目标与意义·····	190
第二节	构建科学的档案信息资源质量评价体系·····	195
第三节	构建科学的档案信息资源服务评价体系·····	201
第四节	构建科学的档案信息资源安全评价体系·····	207
第五节	构建科学的档案信息资源配置评价体系·····	213
第六章	面向社会的档案信息资源规划问责体系·····	223
第一节	问责方式的选择·····	224
第二节	问责制度的构建·····	229
第三节	问责制度落实的具体策略·····	237
第七章	面向社会的档案信息资源规划实现机制·····	252
第一节	管理形式上:构建流程化的档案信息资源管理 体系·····	253
第二节	管理规范上:构建合理的档案信息资源制度 体系·····	259
第三节	资源建设上:构建覆盖全社会的档案信息资源 体系·····	280
第四节	服务机制上:构建完善的档案信息资源服务 体系·····	300
第五节	管理机制上:构建科学的档案信息资源组织 体系·····	316
第六节	法律法规上:构建服务权利为导向的法律法规 体系·····	332
主要参考文献	·····	339

导 论

档案信息资源作为记录一个社会、一个国家、一个民族乃至每一个普通民众过去历史的重要资源，它对于社会记忆、国家记忆、民族记忆与公众个人记忆的形成起着举足轻重的作用。以科学发展观为指导来加强档案信息资源在收集、整理、组织、开放和开发整个过程的全面规划，以促进档案机构及相关职能部门在进行档案信息资源建设中全面、科学、合理地处理好这些问题，使档案事业真正做到面向社会，以面向社会而非面向机关为基本原则来开展其规划工作。因此，档案信息资源规划价值取向应该与我国政府行政模式相呼应，朝着保护公众权利、面向社会、服务于社会为导向的开放性规划价值取向发展。这不仅是对我国《国家“十二五”时期文化发展规划纲要》中所提倡的保护“公民文化权益”的积极回应，同时也是民主政治发展的必然体现。档案部门作为历史文化机构，面对我国公共文化服务体系建设的重装登场，其要想在这个建设过程中有所作为，这种价值取向的转变就必然先行，并在这种价值取向的指导下培育与推进我国档案信息资源建设工作朝着有利于满足社会各方面需求的方向发展，改变过去服务于“权力运作和改善政府系统内部管理”的档案信息资源规划价值取向。因为，后者的局限性非常明显：首先，在管理目标上，档案信息资源规划主要是以服务于政府机关的内部运作为中心，服务于社会公众的属性仅仅作为一种辅助功能，它偏离了其作为一个公益性公共服务机构的存在宗旨与使命。其次，在管理方式上，以实施对

档案信息资源内容的控制与垄断来进行管理。虽然《中华人民共和国档案法》(以下简称《档案法》)对于档案信息资源内容的公开、公布、利用等方面进行了详细的规定,但实践的过程中存在操作难度大等问题,导致在执行中大打折扣,表现为“公开的群众不关心,群众关心的不公开”^①。最后,在管理协同上,当前我国档案信息资源的管理基本处于一种“信息孤岛”的状态,虽然也在强调档案信息资源的共建共享问题,但信息共享的有效机制并没有真正地建立起来。从纵向上来看,国家层面的档案机构并未担当起统领全国档案信息资源协同发展的角色,导致各级档案部门基本处于各自为政、散兵游勇的状态之中;从横向上来看,各级档案部门与相关行业及相关机构之间,如档案部门与档案形成机构之间、档案部门与相关公益性机构之间等,也基本没有建立起真正有效的关联机制。这些都导致在构建共同面向社会服务的机制上未能形成有效的措施与方案。

那么,针对当前我国社会发展现状与我国服务型政府建设的大背景,以及社会公众对档案信息资源利用需求的呼声,档案信息资源规划到底该如何来开展?档案机构在档案信息资源建设中应该承担什么样的责任?该采用什么样的绩效制度来衡量?具体实施过程中可以沿着什么样的路径来开展?这些问题急切需要得到科学且有效的解答,以促进我国档案事业沿着科学的道路前进,使我国档案信息资源建设真正做到以“人”为中心,以“社会”为依托。因此,构建科学的面向社会的档案信息资源规划体系,使“档案信息资源”研究这个看似传统的课题显示出了与当代社会背景相呼应的时代意义。面向社会的档案信息资源规划研究涉及档案信息资源规划价值取向、规划绩效评估体系与实现机制等重要理论与应用研究。

① 周毅:《信息资源开放与开发问题:基于信息权利全面保护的视域》,科学出版社2012年版,第143页。

一、研究背景

本课题的研究背景主要包括三个方面,即理论层面的背景、实践层面的背景和社会层面的背景。理论层面的背景主要涉及信息资源规划理论及其在相关学科的运用,及其对档案信息资源规划的理论指导意义;实践层面的背景主要涉及档案行业在进行档案信息资源采集、管理与开发利用等工作中的实践操作;社会层面的背景则主要涉及社会转型背景下社会公众对档案信息资源的认知及需求,以及社会政治环境对档案信息资源建设与档案信息资源服务工作开展所带来的影响。

(一) 理论背景

档案信息资源作为一种涉及社会各个行业及各个领域的社会存在,必然会涉及社会管理中的很多理论层面,由于后面有单独的章节进行理论基础研究,在此仅就主要涉及的几个理论背景作一个归纳性分析。

1. 信息资源规划理论。“档案信息观”^①的形成,绝对不是偶然事件的结果,而是在其他相关理论的孕育之下出现的一种必然,这种“母理论”就是“信息资源理论”。档案信息资源作为信息资源的一个分支或者说作为信息资源的一种类型,研究其规划问题时必然要涉及信息资源规划理论,并且,信息资源规划理论对于档案信息资源的规划必然具有很大的理论借鉴及指导价值。因为,“信息资源规划理论是信息资源管理理论在企业实践活动中的发展。随着这项研究工作的展开,信息资源规划的理念早已突破了企业生产经营的狭小范围,扩大到政治、教育、科技等各个领域,几乎覆盖了人类所有的信息活动

① 丁华东:《档案学理论范式研究》,世界图书出版公司2011年版,第179页。

范围。”^①因此,信息资源规划理论对于档案信息资源规划而言具有指导性意义是肯定与必然的,虽然由于档案事业具有不同的工作方式、工作内容以及独立的工作对象,并且考虑到档案信息资源独特的社会价值,在档案信息资源规划过程中不能完全照搬照抄该理论,但其理论精髓还是可以成为档案信息资源规划的理论基础。

2. 公民社会理论。档案界出现的“档案社会观”理论^②,是公民社会理论在档案学理论中的一种直接派生,或者说是公民社会理论对档案学理论发展的一种直接贡献。我国社会主义市场经济的不断发展带来了重大社会转型,国家主导的社会模式正在逐步向社会自我主导的社会模式——公民社会(市民社会)转变,随之而来的是社会价值取向与社会关注领域的重大转变,即与社会公众工作与生活相关的事情变得越来越突出并成为社会关注的焦点。因此,从权力到权利的转变应成为档案部门在进行档案信息资源规划建设中坚持的价值取向及行为规范,然而“目前以收藏党政管理部门和其他社会公共部门档案为主的国家档案馆收藏体系,所反映的仅仅是社会生活的宏观层面,而且这种反映呈现出明显的抽象性和代表性或典型性,缺乏对社会生活,特别是广大民众个体生活生动、细致的反映”^③。面向社会的档案信息资源规划正是试图通过保存全社会主体的档案来保障社会各主体权利,并通过开展面向社会的社会化服务使社会主体的权利之窗得以打开,从而使档案社会观真正得到贯彻与发扬。在这种社会大背景之下,档案信息资源规划应该由主要服务于社会管理转向服务于社会公

① 柯青:《数字信息资源战略规划——基于我国学术数字信息资源公共存取战略的分析》,东南大学出版社2008年版,第37页。

② 冯惠玲教授认为21世纪档案学术研究理论层面主题有三点:档案记忆观、档案权力观、档案社会观。2012年12月10日,见<http://www.tqd.shu.edu.cn/Default.aspx?Id=110529&SkinSrc&ctl=Detail&mid=24155&tabid=13618>。

③ 陈辉:《基于市民社会视角的社会档案信息资源建设对策思考》,《档案学研究》2010年第5期。

众需求，而社会公众需求的满足正是以档案部门所保存的档案信息资源为前提的。

3. 社会记忆理论。“档案记忆观”^①是学者们提出的一种理论观点，尤以丁华东教授为代表，认为档案信息资源是社会活动的直接记忆。既然档案信息资源是社会活动的直接反映，那么这个反映就应该是全面的、完整的，而不是片面的、有选择的反映，否则完整的历史事实就不可能得以再现。因此，社会记忆与档案、档案工作及档案事业有着非常紧密的关联是一个不争的事实，并早已被档案学界所认知，如法国国家档案局局长布莱邦早在1950年的第一届国际档案大会上就提出“档案是一个国家的‘记忆’”的观点，并对其进行了论述；1961年我国编印的《中国档案史讲义（初稿）》中明确提出：“结绳与刻契是帮助人们记忆、处理事务的一种方法。”^②因此，随着社会记忆理论与档案关系研究的不断深入，社会记忆理论必然会在很多层面影响着档案学理论的形成与发展，并形成一个新的档案学理论领域，出现一种全新的档案记忆观、一个全新的档案记忆理论以及一种全新的档案学理论范式。这种全新的理论发展必定会对档案信息资源规划产生深远的影响。

4. 来源原则理论。来源原则理论是档案学自身的支柱性理论^③，该理论最为直接地体现了“档案社会本质属性”的特征，其概念内涵明确地告诉我们档案信息资源的来源不是单一主体、单一方面或单一领域，而是全社会的每一个社会主体、社会领域与社会层面。其内涵可以概括性地归纳为：①来源原则所指的来源主体，不仅仅指政府行

① 丁华东：《档案学理论范式研究》，世界图书出版公司2011年版，第242页。

② 中国人民大学档案系档案史教研室：《中国档案史讲义（初稿）》，转引自丁华东：《论档案记忆理论范式的研究纲领——“档案与社会记忆研究”系列论文之一》，《档案学通讯》2013年第4期。

③ 黄霄羽：《魂系历史主义——西方档案学支柱理论发展研究》，中国人民大学出版社2006年版，第56页。

政机关,也包括社会团体、企事业单位以及个人;②来源原则虽然形成于档案整理实践,但其基本思想在其他环节均可发挥重要作用;③来源原则的内在精神准确地告诉我们,在进行档案管理工作的过程中,不能仅仅是面向机关来开展,而应该面向社会来开展。因此,在进行档案信息资源规划过程中,必须要科学地领会来源原则的精神与内涵,要有大视野观,面向全社会,从反映所有社会主体存在的角度来考虑档案信息资源的建设问题,而不应该仅仅是面向政府机关,因为政府机关仅仅是档案信息资源来源的主体之一,也只是社会存在之一。这一点在来源原则的内涵中体现得非常清楚,即档案来源的社会属性。

在相关理论的影响下,有关档案信息资源规划理论方面的研究也已开始进入档案学者的研究视野。2015年2月,根据中国知网检索统计,与档案信息资源规划直接相关的成果共有14篇,如王新才等的《论档案信息资源规划的实施》一文中提出:“档案信息资源规划是指依据档案法律法规及国家相关规划纲要,在国家档案行政管理部门的宏观指导下应用信息工程和数据管理理论方法,对档案信息资源的收集、整理、鉴定、保管、统计、编研、检索、利用的全面规划,其目的是解决档案信息资源共享和整合问题,弥合‘信息孤岛’,实现档案信息集成化的应用开发”。赵国俊则从档案信息资源开发利用专项规划^①的角度对档案信息资源规划问题进行了相应的探讨。笔者近些年来则从公共文化服务体系建设、社会记忆视域、公众需求、社会突发事件等角度来探讨档案信息资源规划问题。

(二) 实践背景

从实践层面来看,我国档案信息资源规划建设也开始认识到档案

^① 赵国俊:《档案信息资源开发利用专项规划及其内容体系》,《北京档案》2005年第9期。

信息资源的建设及其服务必须要跳出服务对象过于“单一”、来源渠道过于“单一”以及政策安排过于“媚政”等问题。

1. 从国家层面的政策指导思想来看。档案信息资源规划正在朝着面向社会的档案信息资源规划的方向发展。国家档案局原局长杨冬权多次在全国档案局馆馆长会议上强调档案信息资源建设务必要做到“建立覆盖人民群众的档案资源体系,建立方便人民群众的档案利用体系”,把档案馆建设成为具有“五位一体”功能的文化机构,即爱国主义教育基地、档案安全保管基地、档案利用服务中心、政府信息公开中心和电子文件管理中心。由中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强和改进新形势下档案工作的意见》则更进一步明确了这种指导思想。不管是构建覆盖人民群众的档案资源体系还是建立方便人民群众的档案利用体系,以及把档案馆建设成为“五位一体”功能的文化机构,这些政策指导思想的出发点都体现了档案事业必须要做到面向社会来进行档案信息资源的规划工作。

2. 从档案馆实际操作层面来看。我国部分发达地区的档案馆可以说正在朝着档案信息资源建设及服务面向社会的方向发展,或者说正在践行这种理念。如深圳把档案馆建在市民广场以体现其“接地气”的社会形象,上海把档案馆建在热闹的外滩以体现其融入社会公众生活的愿望与信心;青岛市档案馆的数字档案馆建设所取得的成绩更可以说明其正在以面向社会为理念来进行档案信息资源规划建设工作,其馆藏档案信息资源不仅在来源上体现了面向社会主体,其服务也体现了面向社会的理念。

3. 从档案信息资源建设实践来看。从实际馆藏调研数据来看,档案馆馆藏档案信息资源还没有完全体现以面向社会为理念的档案信息资源规划精神与宗旨,政府行政机关所形成的文书档案信息资源占据着绝对多数,反映社会经济、科学技术以及反映社会公众工作、生活、学习等方面的民生类档案信息资源的比例还很低。另外在电子档

案信息资源方面,不管是采集还是管理等方面的工作都还非常不理想,特别是网络档案信息资源基本处于档案工作的“盲区”。应该说,从档案信息资源建设实践来看,其未来的路还很长。

(三) 社会背景

随着信息社会的到来,“信息已经成为重要的战略资源,它与物质、能量共同成为社会发展的三大支柱”^①,且信息资源具有开发和驾驭其他资源的能力。再者随着我国民主法治建设的不断推进,“政府行政模式正在由统治行政(霸权行政)和管制行政(强权行政)逐步向服务行政演进”^②,服务型政府的建设正在稳步推进之中,信息权利全面保护的法律氛围也正在逐步形成。

1. 信息社会的出现

人类社会的发展与人类生活方式、生产行为紧密地联系在一起,不同的社会发展阶段必定会呈现出不同的生活方式与生产行为。在漫长的原始社会发展阶段,人类对信息的传递与运用仅仅是通过一些简单的方式与方法来进行,如手势、结绳等,并且,这些所谓的“信息”都由专门人员来进行记录与解读,与一般人的生活基本处于无关的状态之中;而且,当时生活空间不大,再加上生活方式单一,在这种社会背景之下,信息基本处于一种对社会生活影响不大的状态之中。当人类社会进入农业社会以后,虽然信息所发挥出来的作用日益明显,但是在那种自给自足的社会大环境下,社会信息价值相对来讲还无法对社会发展、人民生活起到支柱性作用。随着工业社会的发展,特别是在信息技术的带动下,信息作为一种资源的社会价值越来越明显,特别是随着“国家信息化发展的制度环境和政策体系基本

① 孙建军等编:《信息资源管理概论》,东南大学出版社2005年版,第4页。

② 周毅:《基于信息权利保护的政府信息资源规划研究》,《情报资料工作》2010年第3期。

完善,国民信息技术应用能力显著提高,为迈向信息社会奠定坚实基础”^①。有学者甚至提出“信息社会已经出现了”^②，“信息社会必然向纵深发展”^③的观点,并认为在信息社会中,信息成为重要的生产力要素,信息产业也成为社会经济发展的主导产业。因此,档案信息资源作为信息资源的重要组成部分,在信息社会这种大背景之下,其对社会发展以及对社会公众生活、学习与工作的作用将会越来越大,如何来适应这种社会发展环境并做好面向社会的档案信息资源规划工作,值得深入思考并进行科学研究。

2. 社会转型的加剧

自从改革开放以来,我国社会呈现出了剧烈的社会转型特征,社会各项建设事业取得了显著的成就,人民生活方式、生活水平有了很大的改变与提高。但同时,这个社会转型的过程也带来了一些复杂的社会问题。特别是我国在特定历史条件下的社会转型,呈现出了一种非常罕见的“双转”交织过程,即“从传统社会走向现代社会的过程中,既面临复杂的社会转型任务,同时又面临体制转轨使命,由计划经济体制向市场经济体制转轨”,“体制转轨和社会转型交织在一起,使社会转型更加复杂”^④。在这种社会转型的大背景之下,如何破解我国档案事业发展实践中所碰到的问题是值得我们思考的。传统环境下,我国档案事业是严格按照计划经济时代的政治体制来规划与发展的,作为档案信息资源管理机构的档案馆与作为档案事业行政管理机构的档案局实行的是“局馆合一”的办公机制与办事方式。在这种体制之下,作为档案管理机构的档案馆在工作中有意无意地存在着一

① 《中共中央办公厅、国务院办公厅关于印发〈2006—2020 年国家信息化发展战略〉》。

② 孙建军等编:《信息资源管理概论》,东南大学出版社 2005 年版,第 11 页。

③ 金波等:《数字档案馆生态系统研究》,学习出版社 2014 年版,第 11 页。

④ 汪玉凯:《当前社会转型有哪些特殊性》,转引自金波等:《数字档案馆生态系统研究》,学习出版社 2014 年版,第 13 页。

种以“管理者”自居的工作作风与思维惯性，且在无形之中忽视了其“服务”的本质属性。应该说，这与我国当前所倡导的“服务型政府”建设理念是相左的，不符合当前社会发展趋势，以这种工作的思维惯性也是无法做好面向社会的档案信息资源规划工作的。因此，为了使面向社会的档案信息资源规划工作真正落到实处，建立科学的档案信息资源规划方案，就需要我们在当前这种社会大转型的背景之下理性地思考，并进行深入的探讨。

3. 保护信息权利的法律环境正在不断完善

随着社会公众权利意识的不断苏醒，我国立法机关也正在加紧对保护信息权利法律法规的制定。与信息权利保护相关的法律法规的相继出台，如《政府信息公开条例》《信息网络传播权保护条例》《电子签名法》等，一方面，对于社会公众信息权利意识的提升将起到极大的促进作用，另一方面，也为社会公众信息权利的实现提供了可靠的保障。而且，从立法机构所发布的信息来看，还有相当数量的相关法律法规已经完成起草或正在起草，如《个人信息保护法》《信息安全条例》等，另外《保守国家秘密法》等一批信息法律也正面临着全面的修订。国家档案局专门成立法律修改专家组和工作组开展相关修订工作，笔者也有幸参加了2014年7月29—31日在太原举行的《档案法》修改座谈会，并了解到，此次《档案法》修改的一个最为重要的宗旨就是要保证《档案法》的独立精神并以此来保证所有社会主体信息权利的实现，2019年《档案法》已被国务院列入立法工作计划，成为拟提请全国人大常委会审议的13件法律案之一。应该说，这是一个积极的信号，同时，对于档案信息资源规划工作来讲也是一个重要的信号，因为档案信息资源作为信息资源的一个重要组成部分，在社会公众信息权利的实现过程中扮演着十分重要的角色。因此，档案信息资源规划工作再也不能沿着传统的路线走下去，而应该根据这种法律环境的变化来调整档案信息资源规划工作，尽量做到保障社会公众

信息权利的实现。

因此,在这样的社会大背景之下,档案信息资源规划再也不能仅囿于传统服务于政府行政机关的价值取向,必须使档案信息资源规划工作做到真正面向社会,以促进面向社会的档案信息资源建设以及面向社会的档案信息资源服务的发展。

二、国内外研究现状述评

(一) 国外研究现状述评

从世界范围来看,由于各国档案管理机构设置以及对档案的认定与我国存在着不小的差异,笔者通过 Elsevier Science Direct 电子期刊全文数据库、Springer 和 EBSCO 信息服务系统,检索到的直接相关文献不多,可以说不具备统计学上的分析意义。国外类似问题的研究主要围绕以下方面展开:第一,从研究内容上来看。国外学者认识到档案信息资源的规划应该更多地关注到一些与普通百姓、妇女组织等相关的信息资源的收集,如日志、信件、族谱等,而不仅仅是国家经济、政治与社会重要人物的记录,他们认为由于社会原因这些信息资源往往被排除在官方的历史记录中^①;也有学者开始关注到利用档案信息资源来解决一些全球性的社会问题,如全球变暖等^②,这是真正以全社会福祉为出发点的思考,但对档案馆如何加强这方面的建设则着墨不多。第二,从研究路径选择上来看。国外的做法是以社会需求为导向来开展档案信息资源建设规划工作,而不是以利益为导向,如美国国家档案馆针对社会公众对家谱档案信息资源利用较多的情况,与三

① Margaret, Mulforded, "The Canadian Women's Movement, 1960-1990: a Guide to Archival Resources (Review)", Journal of Canadian Studies, Winter, 1994.

② K. Hall, "Use of Archival Resources for Climate History Research", Science International, No.48, June 1992.

家研究家谱的非政府机构建立数字化合作关系,对那些利用需求最大的家谱档案信息资源进行了数字化,并已将超过 13 亿兆的馆藏家谱档案信息资源上传到网上供社会公众查询利用^①。此外,还充分运用信息技术,建立网站、开发各种档案信息数据库,开展在线服务,如主要是为了满足个人追寻家庭历史和了解美国文化的“在线遗产探寻”工程^②;通过“Our Documents”网站,将 100 份具有里程碑意义的文件搬到网上进行滚动展览,并通过网上投票的方式从中选出十份美国历史上最具影响力的文件^③。应该说,他们对档案信息资源开发目标的确定、开发路径的选择都是本着面向社会、服务于社会的原则。第三,国外学者敏锐地认识到一些新型档案信息资源,如网络档案信息资源等的管理问题。最为典型的代表就是美国的“互联网档案馆(Internet Archive, IA)”,该档案馆于 1996 年由一个非营利组织建立,对全球范围内的 Web 内容进行广泛收集,目的是为研究人员、学者、历史学家和普通大众提供 Internet 上数字格式的历史性收藏的永久访问与免费使用。目前,其已拥有文本(电子图书)、音频、活动影像、软件、网页等各类资源。还有其他的一些类似项目如德国海德堡大学图书馆的 DACS(Digital Archive for Chinese Studies)和美国哥伦比亚大学图书馆覆盖 15 个主题的 Web Archive,荷兰格罗宁根大学的 Archipol(Archive of web sites of political parties in the Netherlands)和英国政府的 WebArchive(the UK government Web archive)采集政党或政府网站信息;法国的 Ina 项目,从 2009 年开始采集与音视频媒体相关的 Web 站点;2010 年, Twitter 将其所有 tweet 数据捐献给美国国会

① [美] 玛丽安·哈蒂卡:《美国国家档案馆:保存历史 走近国民》,杨太阳译,《中国档案报》2011 年 6 月 24 日。

② B.Altman, J.R.Nemmers, “The Usability of On-line Archival Resources: The POLARIS Project Finding Aid”, American Archivist, 2001, 64 (1) .

③ Our Document, 2012 年 6 月 21 日, 见 <http://www.ourdocuments.gov>。