

发展中国特色社会主义 民主政治研究

FAZHAN ZHONGGUOTESE SHEHUIZHUYI
MINZHU ZHENGZHI YANJIU

吴大兵◎著



人 民 出 版 社

发展中国特色社会主义 民主政治研究

FAZHAN ZHONGGUOTESE SHEHUIZHUYI
MINZHU ZHENGZHI YANJIU

吴大兵◎著

责任编辑:吴继平

封面设计:林芝玉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

发展中国特色社会主义民主政治研究/吴大兵 著. —北京:人民出版社,2019.9

ISBN 978-7-01-021039-1

I. ①发… II. ①吴… III. ①社会主义民主-民主政治-研究-中国 IV. ①D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 141879 号

发展中国特色社会主义民主政治研究

FAZHAN ZHONGGUOTESE SHEHUIZHUYI MINZHU ZHENGZHI YANJIU

吴大兵 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

天津文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:292 千字

ISBN 978-7-01-021039-1 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

第一章 人民民主是社会主义的生命.....	1
一、根植中国实践发展的民主含义.....	1
(一) 基于西方语义下的民主定义分析.....	2
(二) 中国特色社会主义民主的视角起点.....	2
(三) 中国特色社会主义民主的基本内涵.....	3
二、遵循社会发展规律的民主特性.....	5
(一) 内涵上的传承性与发展性相统一.....	5
(二) 形式上的内在性与外在性相统一.....	6
(三) 过程上的阶段性与长期性相统一.....	7
三、对马克思民主观的丰富与发展.....	8
(一) 对社会主义民主核心本质的新认识新发展.....	9
(二) 对社会主义民主实现形式的新认识新发展.....	11
(三) 对社会主义民主运行机制的新认识新发展.....	14
(四) 对社会主义民主发展引领的新认识新发展.....	16
四、推动我国人权事业的发展进步.....	18
(一) 中国特色社会主义人权理论的基本含义.....	19
(二) 中国特色社会主义人权理论的实践特征.....	23
(三) 中国特色社会主义人权理论的发展趋向.....	27

第二章 以健全的制度保障人民当家作主	31
一、中国特色社会主义民主政治制度根植中国国情实际	31
(一) 以我国优秀传统政治文化为滋养	32
(二) 以马克思主义民主理论为指导	35
(三) 深植中国特色社会主义发展的实践	37
(四) 积极借鉴人类政治文明成果的理论	40
二、中国特色社会主义民主政治制度内涵的丰富意蕴	42
(一) 价值导向特质	42
(二) 结构协调特质	45
(三) 功能发挥特质	48
三、中国特色社会主义民主政治制度运行机制的优势彰显	53
(一) 动力激发机制优势	53
(二) 合力彰显机制优势	58
(三) 互动促进机制优势	61
四、推进中国特色社会主义民主政治制度化、科学化的发展	65
(一) 与人治决裂	66
(二) 崇尚法治化	67
(三) 走向科学化	68
五、坚持和加强中国共产党的全面领导	70
(一) 党的领导是中国特色社会主义民主政治的特征	70
(二) 与时俱进优化党的全面领导的制度和领导方式	73
第三章 优化我国民主政治建设的条件	78
一、我国社会主义民主的实现形式	78
(一) 与时俱进完善人民代表大会制度	78
(二) 推进协商民主广泛多层制度化	82
二、优化我国民主政治发展的物质条件	83
(一) 经济发展	84
(二) 个人财产	88
(三) 科技进步	92

三、优化我国民主政治发展的智力条件	96
(一) 政治理性	96
(二) 政治素质	100
(三) 政治技能	104
四、优化我国民主政治发展的其他条件	108
(一) 制度条件	108
(二) 环境条件	111
第四章 深化依法治国实践	117
一、基于我国国情的依法治国的含义	117
(一) 西方资本主义社会的法治理念审视	118
(二) 中国特色社会主义依法治国理论的含义	119
(三) 中国特色社会主义依法治国的重要意义	120
二、依法治国基本理论的基本特质	121
(一) 崇尚平等公正的价值取向	121
(二) 坚持法律至上的基本原则	122
(三) 坚持“三个统一”的要求	123
(四) 遵从循序渐进的发展规律	125
三、民主政治发展法治化的必然	126
(一) 民主政治发展法治化的必然	126
(二) 法治是民主政治的根本保障	135
(三) 法治为民主政治划定范围和边界	143
四、民主政治发展法治化的实现	149
(一) 树立宪法与法律的至高权威	150
(二) 促进民主政治发展的规范化	153
(三) 积极推进民主立法科学立法	154
(四) 正确处理实践中的各项关系	161
第五章 优化地方政府行政决策机制	164
一、地方政府组织结构的优化	164

(一) 政府组织结构优化的必然性	165
(二) 政府组织结构优化的现实困境	167
(三) 政府组织结构优化的路径选择	170
二、地方政府决策权力的理性	174
(一) 依法明晰地方政府行政决策权力的边界范围	175
(二) 科学设置地方政府行政决策权力运行的程序	177
(三) 构建地方政府行政决策权力运行的监督机制	179
(四) 完善地方政府行政决策权力运行的追责机制	182
三、地方政府决策机制的优化	184
(一) 当前我国地方政府决策存在的主要问题	184
(二) 当前地方政府决策存在问题的症结分析	187
(三) 促进地方政府决策运行机制优化的路径	190
第六章 健全权力运行制约和监督机制	195
一、权力腐败基本内涵	195
(一) 腐败基本概念的界定	195
(二) 腐败产生的路径分析	196
(三) 腐败存在的方式分析	197
二、腐败预防机制的系统性构建	198
(一) 构建领导干部学习教育机制	198
(二) 构建领导权力行为规范机制	199
(三) 构建社会组织活动规范机制	201
(四) 构建公共权力制度完善机制	202
(五) 构建公共权力运行立体监督机制	203
(六) 构建腐败行为发生预警惩戒机制	204
三、权力阳光运行监督合力机制构建	205
(一) 构建组织监督与网络监督的对接机制	205
(二) 构建组织监督与网络监督的运转机制	207
(三) 构建组织监督与网络监督的动力机制	209
(四) 构建组织监督与网络监督的保障机制	211

第七章 完善社会主义主流意识形态实现机制·····	215
一、主流意识形态认同形成的一般机理·····	215
(一) 核心价值观的引领·····	216
(二) 个人与群体的自觉·····	219
(三) 核心价值观的张扬·····	222
二、主流意识形态认同的状况调查·····	225
(一) 哲学思想状况·····	225
(二) 政治思想状况·····	227
(三) 法治思想状况·····	228
(四) 道德观念状况·····	230
(五) 文艺思想状况·····	232
三、主流意识形态认同弱化四大归因透视·····	234
(一) 主体原因透视·····	234
(二) 客体原因透视·····	236
(三) 介体原因透视·····	238
(四) 环境原因透视·····	240
四、主流意识形态认同实现机制的构建·····	243
(一) 积极构建主体优化机制·····	243
(二) 积极构建客体完善机制·····	246
(三) 积极构建介体创新机制·····	249
(四) 积极构建环境优化机制·····	252
第八章 完善人民政协作为统一战线组织制度·····	255
一、人民政协作为统一战线组织制度的概念解析·····	255
(一) 基本内涵·····	256
(二) 主要特征·····	259
(三) 现实意义·····	261
二、人民政协作为统一战线组织的制度实践发展·····	264
(一) 制度建设历程·····	264
(二) 制度建设经验·····	268

(三) 制度发展趋势	271
三、人民政协作为统一战线组织的制度建设的不足分析	273
(一) 制度设计还需进一步科学	273
(二) 制度执行还需进一步严格	276
(三) 存在不足的主要原因分析	277
四、新时代优化人民政协作为统一战线组织的制度路径	279
(一) 增强制度理念和制度精神	280
(二) 促进制度的完善和优化	282
(三) 优化制度落实的工作机制	285
结 语	289
后 记	297

第一章

人民民主是社会主义的生命

民主政治是人类社会文明的重要标志，更是人类不懈的努力和追求。“人民民主是中国共产党始终高举的旗帜。”^①特别是党的十八大以来，植根于中国国情与实际，中国共产党人在继承和发展马克思主义民主政治思想的基础上，在积极借鉴人类优秀政治文明发展成果的基础上，创造出具有自身特色的民主政治理论。全面依法治国，党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一的制度建设全面加强，党的领导体制机制不断完善，社会主义民主不断发展，法治体系日益完善，人民当家作主得到进一步充分体现和发展，中国特色社会主义政治发展道路展示出蓬勃生机和光明前景。

一、根植中国实践发展的民主含义

理论始终是实践的产物。民主的理论也始终是民主实践的结晶。在民主的实践过程中，鉴于历史阶段的差异，主体立场、认知和价值取向的差异及其客观的社会实际，因而也形成不同的民主理论形式，西方民主与我国民主在遵循统一规律的同时，其差异性势必客观存在，这也是民主形态本身的应然。民主是中国特色社会主义民主政治发展的价值目标，是社会主义的生命。

^① 中共中央文献研究室：《十八大以来重要文献选编》（中），中央文献出版社2016年版，第59页。

（一）基于西方语义下的民主定义分析

作为一种观念形态，民主的语义总是在不断地呈现新的内容。在古希腊城邦政治中，民主的意义是“人民的统治”。其后的古代雅典公民大会也基本是倡导这一“语义”。中世纪的意大利城市共和，推出平民统治原则。1215年，英国颁布了《大宪章》。其中遵守法律，依法行事，被置于前所未有的高度，极大地制约了王权。此时，托马斯·阿奎那甚至把民主定位为“群众的力量”。从18世纪启蒙时代的法国，到19世纪“代议制政府时期”的欧洲和美国，可以说，民主在这一时期，才真正赋予了现代民主意义上的范畴。如：卢梭在《社会契约论》中进一步提出人民主权原则。1647年英国革命发展后，“平等派”在《人民公约》中提出了人民主权思想，主张废除王权。至19世纪中叶，英语中民主词义已演进为“有投票选出代表的权利”。耶利米·边沁由此提出了“直接民主”与“代议制民主”，J. S. 密尔的《代议制政府》对之进行了深入论证，等等。显然，有关民主的定义从来就不是固定的，民主概念呈现历史性、具体性和发展性。

综合起来说，西方民主尤其是自近代以来，其基本理念最少应包括三层含义：“人民的统治”、依法办事、“群众的力量”。无疑，这些理念是人类进步中文明的财富。但应当明确的是，民主本身并非空洞的理念，它更是实践的、具体的。依据马克思阶级分析方法，深究其本质，古希腊与雅典民主制，是奴隶主的民主制，是奴隶主对奴隶的统治。从欧洲中世纪末期兴起和发展起来的资本主义民主，“在源头上即发生于对国家权力的限制以及对统治阶级主体权利的保护”。^①这一制度设计是与自由、平等、博爱和人权并起的整个资本主义制度的构架。因而在本质上，近代以来西方资本主义民主也只是资产阶级统治的一种形式。

（二）中国特色社会主义民主的视角起点

相对于西方“民主”的厚重的历史演进，中国历史上几乎没有“民主”

^① 房宁：《民主政治十论——中国特色社会主义民主理论与实践若干重大问题》，中国社会科学出版社2007年版，第11页。

理念存在。最早见于文献《尚书》中的“民主”也仅仅是作民之主或为民作主，这与西方民主的“人民统治”的含义已是相去甚远。及至近代，才有革命先行者孙中山提出的“民权”的思想，但也只是体现了资产阶级旧民主主义语义的范畴。自中国共产党成立以来，“争得民主”成为主要目标，民主开始以一种崭新的理论形态出现，并在实践中形成了新民主主义理论、人民民主专政理论等，“人民当家作主”已成为社会主义民主本质是不争的事实。中国特色社会主义民主思想是在我国社会主义事业发展过程发展起来的一种崭新民主形式。那么它与我国传统民主理论，与西方民主理论的联系和区别又在哪里呢？因此，正确认识和理解中国特色社会主义民主本质，首要的问题就得搞清楚它赖以支撑的理论基础和现实基础是什么。

具体讲，可从两个视角进行观察。从理论源头上分析，纵观中国革命和建设的过程，就是马克思主义基本原理与中国实践紧密结合不断取得胜利的过程。马克思主义关于民主的基本理论与方法，从理论上阐释了“人民主权”就是人民的意志，就是人民当家作主。通过阶级分析方法，揭示了民主的阶级性，通过唯物辩证的思想，肯定了资本主义民主的进步性与局限性。从发展的规律上，揭示了民主的发展的归属。中国特色社会主义民主就是在这一理论的正确引领下，不断发展和完善的。从实践发展上观察，我国是社会主义国家并尚处于社会主义初级阶段，民主的发展与社会经济的进步基本是同行的，就内涵形态来说中国特色社会主义民主历经了从无产阶级专政到社会主义民主、从经济民主到政治民主、从党内民主到民主执政、从国家民主到社会和谐民主等发展历程。显然中国特色社会主义民主形成与发展，始终没有脱离我国的基本国情与实际。

（三）中国特色社会主义民主的基本内涵

基于上述分析，中国特色社会主义民主的含义应该包括些什么内容呢？从马克思主义经典作家经典文献中，我们难以找到专门的概念界定。但其智慧的思想却是中国特色社会主义民主最为根本的元素。马克思在《哥达纲领批评》中明确指出，“民主”的含义就是“人民当权”。^① 列宁把苏维埃

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第312页。

民主理解为“让群众自下而上地直接参加全部国家生活的民主”，“由群众自己从下面来全面管理国家”^①。在中国革命和建设过程中，“争得民主”和“人民民主专政”成为民主理论在中国发展新的语义。但中国特色社会主义民主，显然已经是在这些思想理论基础上的进一步丰富、发展和完善。因而它更凸显新的语义、价值和目标要求。党的十五大报告指出：“建设有中国特色社会主义的政治，就是在中国共产党领导下，在人民当家作主的基础上，依法治国，发展社会主义民主政治。”党的十六大进一步强调：“发展社会主义民主政治，最根本的是要把坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一起来。”党的十七大从发展民主的地位强调：“人民民主是社会主义的生命。”党的十八大进一步强调，“国家一切权力属于人民”。“发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主。”党的十九大更是强调：“我国社会主义民主是维护人民根本利益的最广泛、最真实、最管用的民主。”因此必须“健全人民当家作主制度体系，发展社会主义民主政治”^②。

回顾中国革命和建设发展的实践过程，在革命战争年代，是在“民主”的大旗下，才聚合了革命的力量，经过艰苦卓绝的奋斗，最终取得了革命的成功；在社会主义事业建设中，依然是依托“民主”力量的发挥，才成就了社会主义事业的辉煌。正是在这样的意义上，众多学者也认为，中国特色社会主义民主就是动员、团结和组织全体人民进行社会主义建设，保持社会稳定，促进社会和谐，使社会充满创新活力的基本保障。这样的定义应该包括如下要义：一是在目的上，它真实地体现了社会主义的本质。即充分反映人民群众当家作主的主人翁地位。二是在目标上，“富强、民主、文明、和谐”一起构成社会主义现代化建设目标。三是在形式上，它真切体现中国特色社会主义发展道路，即始终“坚持党的领导、人民当家作主和依法治国有机统一”。中国特色社会主义民主其内涵将随着经济社会的发展而赋予新的语义和要求。

① 《列宁全集》第29卷，人民出版社1984年版，第162、287页。

② 本书编写组：《党的十九大报告辅导读本》，人民出版社2017年版，第35页。

二、遵循社会发展规律的民主特性

应运中国特色社会主义事业而产生和形成的中国特色社会主义民主，它一经产生和形成，就从其内容与形式上体现出自身的鲜明理论特色与实践特征，这集中体现为内涵上的传承性与发展性相统一、形式上的内在性与外在性相统一、过程上的阶段性与长期性相统一。

（一）内涵上的传承性与发展性相统一

从内涵继承上看，首先，它继承了马克思主义经典作家有关社会主义民主的科学思想。从马克思、恩格斯到列宁、斯大林，再到毛泽东，他们有关民主的科学观点和思想，是中国特色社会主义民主思想的理论之源。如马克思提出的“真正民主制度”^①，工人们在自己的国家里“断然当家作主”^②，列宁在《苏维埃政权的当前任务》中深入阐述的“无产阶级民主制”，从人民群众选举权，到“真正全体人民都学会管理”^③等。这些，无疑是中国特色社会主义民主中“人民当家作主”思想的来源。而列宁指出的“假如我们拒绝用法令指明道路，那我们就会是社会主义的叛徒”，无疑是中国特色社会主义民主法治内涵的重要基础。至于毛泽东一系列有关人民民主的理论，无疑是中国特色社会主义最直接的来源。其次，它继承了马克思主义关于正确认识和理解民主的科学方法。恩格斯早就指出：“马克思的整个世界观不是教条，而是方法。”^④在马克思的视野中，民主始终是置于历史发展的过程、置于经济社会发展的客观规律中去理解和阐释的，这就是历史唯物主义的方法。这也是理解和发展中国特色社会主义民主须臾不可分离的根本方法。再次，它充分吸收了世界社会主义运动中民主实践中的成功经验。比如苏联社会主义民主发展中的成功做法。比如它所推出的普遍的、平等的、

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第377页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第378页。

③ 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第504页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第742页。

直接的、无记名投票的选举制，实行议行合一的工兵农代表苏维埃制度、民主集中制，等等。

从内涵发展上看，中国特色社会主义民主更是对传统社会主义民主理论和实践的发展和创新。首先，它抛弃了传统社会主义民主僵化的思维方式和思维观念。比如在改革开放之初，就毅然决然地抛弃了“两个凡是”的思想、“大民主”思想。随后提出了“有中国特色社会主义”的命题，作出了我国还处于社会主义初级阶段这一开启新时代的论断，等等。其次，中国特色社会主义民主坚持走适合自己国情、顺应时代变化、能切实推动中国社会发展的社会主义道路。回顾改革开放40年来，我国人民民主的发展不断从无产阶级专政扩展到社会主义民主，从经济民主扩展到政治民主，从党内民主扩展到民主执政，从国家民主扩展到社会和谐民主。民主内涵的每一次扩展，都是中国特色社会主义民主的巨大发展和创新。再次，中国特色社会主义民主也是在积极借鉴和扬弃了我国传统民主与西方民主的基础上的发展和创新。尤其是民主的价值理念是人类共同的理想和追求，贯穿于中国特色社会主义民主发展的全过程。

（二）形式上的内在性与外在性相统一

从内在性分析，中国特色社会主义民主倡导以党内民主带动人民民主。在共产党内部，所有党员、干部一律平等，都享有党章规定的权利并应履行其义务，实行民主选举、民主决策、民主管理、民主监督。在中国共产党作为执政党的权力架构上，我国的立法机关（人民代表大会）、行政机关（人民政府）、司法机关等具有相对的独立性，形成了中国特色的权力制约体系。这显然与西方的“三权分立”是有着根本的本质上的差异。同时，应当看到党内民主是人民民主的重要组成部分，党内民主可以更好发挥示范和引领作用，从而带动人民民主的发展。二者完全可能发展成为一种新的范式即融合性民主，即在总体上坚持以党内民主带动人民民主发展的前提下，实现党内民主与人民民主的有机对接和跨系统循环，将各自独立的运行体系融合起来构筑形成一个新的统一的系统。他们以规则和法律为边界，党员和群众对党内权力的分享，党员和群众对党内事务的参与，实现了党员民主权利和人民民主权利的“双赢”，使党内民主与人民民主既相融互补又独

立发展。^①

从外在性分析，即从民主的表现形态上，中国特色社会主义民主体现出内容与形式的有机结合。中国特色社会主义民主坚持从中国国情出发，选择人民当家作主的实现形式。在国体上，坚持人民民主专政，保证工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的政权性质；在政体上，坚持人民代表大会制度，保证人民当家作主的主体地位；在政党制度上，坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，形成最广泛的爱国统一战线；在民族关系上，坚持民族区域自治制度，保证各少数民族的民主权利和利益；在民主结构上，在坚持社会主义根本政治制度的同时，实行基层群众自治，保障城乡基层广大人民的直接民主权利。同时，中国特色社会主义民主是以坚持民主集中制为根本组织原则和活动方式。这些民主制度，是在长期实践中形成并不断发展的，体现了社会主义民主原则同中国国情的统一，内容真实性与形式多样性的统一，民主与效率的统一，权利与义务的统一。在具体的形式实现上，有选举民主和协商民主，其中“协商民主是我国社会主义民主政治的特有形式和独特优势”^②。

（三）过程上的阶段性与长期性相统一

从中国特色社会主义民主发展的阶段性看，在不同阶段具有不同内涵和要求。中国特色社会主义理论体系的首创者邓小平，在继承毛泽东关于人民民主理论的基础上，进一步强调“没有民主，就没有社会主义”，并指出了民主的制度化、法律化发展的导向，作出了推进政治体制改革的科学判断，要求在坚持四项基本原则的前提下，正确把握民主政治发展的方向。从而基本确立了“有中国特色”的民主发展方向和要求。这是中国特色社会主义民主从无产阶级专政扩展到社会主义民主、从经济民主扩展到政治民主时期。以江泽民同志为代表的中国共产党人继续推进政治体制改革，提出了“依法治国”理论，提出了尊重和保障人权基本理论，使中国特色社会主义民主内涵进一步扩大和科学。党的十七大以来，中国共产党继续强调民主与

^① 夏行：《基层民主发展新视角：党内民主与人民民主融合式发展》，《领导科学》2011年第4期。

^② 中共中央文献研究室：《习近平关于社会主义政治建设论述摘编》，中央文献出版社2017年版，第53页。

法治的紧密结合，加强制度建设；强调保障公民的知情权、参与权、表达权和监督权；强调发展基层民主，增强社会自治功能；强调以扩大党内民主带动人民民主，以增进党内和谐促进社会和谐，等等。党的十九大更是强调：大力“推进社会主义民主政治制度化、规范化、程序化，保证人民依法通过各种途径和形式管理国家事务，管理经济文化事业，管理社会事务”^①。这是中国特色社会主义民主从党内民主到民主执政、从国家民主到社会和谐民主的时期。

从中国特色社会主义民主发展全过程来看，我国民主发展的基础和前提，使中国特色社会主义的民主发展需要经历一个长期的历史阶段。首先，建设高度发达的社会主义的物质基础，需要一个长期的过程。从国际比较看，在全党和全国各族人民的共同努力下，到21世纪中叶才能达到中等发达国家水平。要进入发达国家行列，则需要一个更长的时间。其次，由于新中国成立后在指导思想上的长期失误，又人为地延缓了我国社会主义政治的民主化进程。“旧中国留给我们的，封建专制传统比较多，民主法制传统比较少。解放以后，我们也没有自觉地、系统地建立保障人民民主权利的各项制度，法制很不完备，也很不受重视。”^② 要建立和完善各种民主的政治制度同样需要一个长期的过程。再次，要在广大人民群众中形成与社会主义民主政治相适应的政治文化也需要一个长期的过程。现实政治生活受三种政治文化的影响：社会主义政治文化、西方资本主义政治文化及中国传统政治文化。“在文化问题上，急躁冒进是最有害的。”^③ 社会主义民主政治的发展，应贯穿于社会主义发展的全过程，与社会主义的经济和文化的发展相协调，这同样决定了中国特色社会主义民主是一个长期的发展过程。

三、对马克思民主观的丰富与发展

民主是人类社会的美好诉求，更是社会主义的生命。马克思从《共产党宣言》中发出“争得民主”的号召与提出共产主义理想，到《法兰西内

^① 本书编写组：《党的十九大报告辅导读本》，人民出版社2017年版，第35页。

^② 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第332页。

^③ 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第784页。