

清代杜詩學文獻考

增訂本

孫微 著

上海古籍出版社

山東大學文史哲研究專刊

清代杜詩學文獻考

增訂本

孫微 著

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

清代杜詩學文獻考 / 孫微著. —增訂本. —上海:
上海古籍出版社, 2019.9

(山東大學文史哲研究專刊)

ISBN 978-7-5325-9311-8

I. ①清… II. ①孫… III. ①杜詩—詩歌研究 IV.
①I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2019)第 173039 號

山東大學文史哲研究專刊

清代杜詩學文獻考

(增訂本)

孫 微 著

上海古籍出版社出版發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

江陰金馬印刷有限公司印刷

開本 890×1240 1/32 印張 12.25 插頁 5 字數 307,000

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-9311-8

I · 3413 定價: 58.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

孫 微 1971年生，河北唐山人。山東大學儒學高等研究院教授、博士生導師，中國杜甫研究會副會長。主要研究方向為唐宋文學、清代詩學。曾出版專著《清代杜詩學史》、《杜詩學研究論稿》、《杜詩學文獻研究論稿》、《杜詩文獻學史研究》（第二作者），參編《杜甫全集校注》、《杜集敘錄》、《杜甫大辭典》、《山東杜詩學文獻研究》、《杜詩學史》等。主持完成國家社科基金項目兩項，教育部人文社科基金項目一項，發表學術論文80餘篇。

本書係山東大學基本科研業務費資助項目

出版說明

山東大學素以文史見長。二十世紀三十年代，以聞一多、梁實秋、楊振聲、老舍、沈從文、洪深等爲代表的著名作家、學者，在這裏曾譜寫過輝煌的篇章。二十世紀五十年代以來，以馮沅君、陸侃如、高亨、蕭滌非、殷孟倫、殷煥先爲代表的中國古典文學、漢語言文字學研究，以丁山、鄭鶴聲、黃雲眉、張維華、楊向奎、童書業、王仲荦、趙儷生爲代表的中國古代史研究，將山東大學的人文學術地位推向巔峰。但是，隨着時代的深刻變遷，和國內其他重點高校一樣，山東大學的文史研究也面臨着挑戰。如何重振昔日的輝煌，是山東大學領導和師生的共同課題。“周雖舊邦，其命維新”。山東大學文史哲研究院正是在這一特殊歷史背景下成立的，肩負着不可推卸的歷史責任，將形成山東大學文史學科一個新的增長點。

文史哲研究院是一個專門從事基礎研究的學術機構，所含專業有中國古典文獻學、中國古代文學、漢語言文字學、史學理論與史學史、中國古代史、科技哲學、文藝學、民俗學、中國民間文學等。主要從事科研工作，同時培養碩士、博士研究生。著名學者蔣維崧、王紹曾、吉常宏、董治安等在本院工作，成爲各領域的學科帶頭人。

“興滅業，繼絕學，鑄新知”，是本院基本的科研方針；重點扶持高精尖科研項目，優先資助相關成果的出版，是本院工作的重中之重。《山東大學文史哲研究院專刊》正是爲實現上述目標而編輯的研究叢書。感謝上海古籍出版社對本叢書的支持，歡迎海內外

學友對我們進行批評和指導。

山東大學文史哲研究院

2003 年 10 月

【附記】

《山東大學文史哲研究院專刊》已陸續編輯出版多種，在海內外引起廣泛關注和好評。2012 年 1 月，山東大學文史哲研究院與山東大學儒學高等研究院、山東大學儒學研究中心和《文史哲》編輯部的研究力量整合組建為新的山東大學儒學高等研究院，許嘉璐先生任院長，龐樸先生任學術委員會主任（龐樸先生於 2015 年病故）。本院一如既往，以中國古典學術為主要研究範圍，其中尤以儒學研究為重點。鑒於新的格局，專刊名稱改為《山東大學文史哲研究專刊》，繼續編輯出版。歡迎海內外朋友提出寶貴意見。

2019 年 3 月

《清代杜詩學文獻考》(增訂本)說明

拙著《清代杜詩學文獻考》2007年由鳳凰出版社印行,迄今倏已十年矣。十年以來,我的研究工作仍然一直緊緊圍繞着清代杜詩學文獻展開。凡遇有機緣到國內圖書館和高校訪書,必翻檢搜羅,手鈔筆錄。隨着經眼之杜詩學文獻日益增多,個人聞見已遠勝於十年之前。另外,由於近年來詩學昌明,整理及影印的詩學文獻大量湧現,往日難睹之孤本秘笈,今已更易獲見。加之目前學術檢索引擎功能的日益強大,查檢古籍書目及歷史人物生平事迹的難度相對降低。這使得筆者對清代杜詩學文獻的纂輯得以不斷增加,對相關文獻著者的情況也了解得越來越多,因而對《清代杜詩學文獻考》的修訂和完善工作顯得愈發迫切。現經數年之遞次修訂,逐漸整理成目前的規模,欲以贖前衍,並以誌吾過,望讀者鑒之。

此次對《清代杜詩學文獻考》的修訂工作,主要集中在以下幾個方面:

一、對清代杜詩學文獻進行了增補。通過十年來更為廣泛的訪書與調查,加之學界同仁近年來的陸續發現,共增補了清代杜詩學文獻110餘種。增訂本所收文獻數量由原書的410餘種,增加至520餘種。

二、通過考證修訂了某些文獻的真偽問題以及作者的歸屬問題。如盧震《杜詩說略》一書的實際作者,應為明末清初著名文人丁耀亢。由於丁耀亢的著作在清初遭到禁毀,故《杜詩說略》方嫁於其弟子盧震名下行世。又如道光十一年(1831)陽湖莊魯駟刻

朱彝尊《朱竹垞先生杜詩評本》二十四卷實為僞托之本，該本卷前的《朱竹垞先生原跋》係抄襲篡改何焯《義門讀書記·杜工部集》前之序而成，書中所謂“朱彝尊評”絕大多數係清初李因篤與邵長蘅之評。又如《杜詩分韻》的作者，在原書中曾誤作王士祿、黃大宗，實應為馬駿（號西樵）、黃之翰（字大宗）。基於這些考證和發現，增訂本中對相關文獻的介紹及排序分別進行了調整和處理。

三、修正了原書中對某些文獻存佚情況的著錄失誤。如原書中將毛彰《閨齋和杜詩》歸入卷一“散佚書目”之中，然該書近年被發現尚存，目前藏於寧波大學圖書館，為康熙四十年（1701）刻本。故此次修訂，便將該本移至卷一“見存書目”之中。

四、重新修訂了原書中關於某些杜詩學文獻成書年代的判斷和結論。如《朱雪鴻批杜詩》，原書據孫殿起《販書偶記續編》誤判其作者為乾隆時人，今考朱雪鴻即清初崑山人朱謹，字二陶，號雪鴻，與孫枝蔚友善，因此增訂本中對該本的排序亦進行了相應調整。又如北京師範大學圖書館藏王鄰德稿本《睡美樓杜律五言》，原書誤將其置於卷四之末。今據書前王鄰德《睡美樓杜律五言引》可知，其學杜曾得劉文炤（號雪舫）的指授。劉文炤乃崇禎帝之母孝純皇太后之侄，新樂侯劉文炳之弟。李自成陷京師，劉文炳闔家自焚，文炤獨奉祖母逃匿，流落江淮間，寓高郵甓社湖二十年，其與王鄰德之交遊，當於是時。因此可確定王鄰德為清初人無疑，故增訂本將此書前移至卷一的相應位置。

五、隨着文獻的不斷發掘及考證的日益深入，某些杜詩學文獻著者的生平情況變得愈加清晰，故增訂本中對文獻著者的生平及著述情況進行了更為詳實的訂補，並按時代先後順序對文獻進行了重新編排。

六、注意吸收近年來學界關於杜詩學文獻的最新研究成果，並將對該文獻的研究及整理情況增補於相關條目之下，以便讀者參考。

七、增訂本中增加了部分文獻的叢書收錄、度藏地、藏書編號、索書號等信息,以便讀者復檢查核。

八、本書部分條目參考了業師張忠綱先生的《杜詩縱橫探》、《詩聖杜甫研究》,謹此致謝。

文獻古籍與歷史人物的考據至繁至難,《清代杜詩學文獻考》涉及的文獻及其著者又極為龐雜,限於個人的水平和精力,書中所收文獻仍有缺漏,錯訛之處亦在所難免,懇請學界方家不吝指正。

孫 微

2017年12月於山東大學

序 一

明末清初是杜詩學史上集大成的時代，這時期杜詩學文獻湧現之多可謂盛況空前。據不完全統計，自唐以迄清末，見於著錄和現存的杜詩學文獻著作約 800 種，其中清代杜詩學文獻就有 410 種以上，占總數的一半多。除了數量衆多之外，清代杜詩學文獻的品質也是歷代杜詩評注本中成就最高的，如錢謙益《錢注杜詩》、朱鶴齡《杜工部詩集輯注》、黃生《杜詩說》、仇兆鰲《杜詩詳注》、浦起龍《讀杜心解》、楊倫《杜詩鏡銓》等，都是杜詩學史上非常著名的杜詩注本。雖然清代的杜詩學取得的成就頗大，然而對清代杜詩學文獻的研究狀況却並未盡如人意。目前學界對清代杜詩學文獻的總體瞭解主要是依據鄭慶篤等編《杜集書目提要》（齊魯書社 1986 版）和周采泉《杜集書錄》（上海古籍出版社 1986 版）二書。然而受當時條件的限制，二書各自相對獨立成書，未能互相借鑒，所收清代杜詩學文獻在數目上有較大出入，並且二書重收、誤收的較多，需要進行認真修訂。除了以上二書所甄錄的文獻之外，尚有為數不少的清代杜詩學文獻未被發現和收錄，這些文獻散見於諸多零星的文獻記載之中，亦亟需進行整理。因此，對清代杜詩學文獻進行一次更為全面細緻的梳理，力爭早日編纂出一部能够全面反映清代杜詩學文獻整體狀況的書目，已經越來越成為學界的迫切需要。

孫微博士的《清代杜詩學文獻考》一書是目前為止對清代杜詩學文獻搜羅最為全面豐富的著作。全書共收清代杜詩學文獻 410 餘種，這個數字大大超過了前人。著者通過更為細緻深入的

鈎稽考索，補充了很多前人遺漏失載的文獻，並且訂正了前人的許多疏失，重新釐定出一個相對完備、翔實的清代杜詩學文獻的書目，其嘉惠學林之功可謂大矣。我注意到有許多杜詩學文獻都是本書第一次著錄，如陸鉞《杜詩注證謬》、沈起《測杜少陵詩》、劉佑《杜詩錄最》、程琦《集杜各體詩》、許之漸《次杜草》、徐祿宜《杜詩偶識》、陳浩《杜詩讀本》、王鄰德《睡美樓杜律五言》等，可以說正是由於本書著者的不懈努力，對清代杜詩學文獻的調查，目前已經基本上做到了摸清家底，這就為進一步研究清代杜詩學的演進和發展，奠定了一個堅實的文獻基礎。

本書在側重著錄文獻的同時，還儘量對清代杜詩學文獻的版本、收藏、著錄以及今人的研究情況等予以介紹，這就為研究者進一步考索提供了很大便利。因為有了這些信息就可以使讀者基本明瞭哪些文獻尚存，都保存在哪些單位，存在什麼不同的版本和鈔本；哪些文獻已經散佚，因何原因，大致散佚於什麼時間；哪些文獻雖然已經散佚，但是通過輯佚工作能夠予以最大限度地恢復原貌等情況。另外，本書對散佚杜詩學文獻儘量搜檢輯錄其書序跋，著錄杜詩學文獻名稱時儘量對文獻的異稱進行介紹，並標明所據，這些工作也都為進一步研究打下了良好的基礎。

此外，對文獻著者生平情況的考證也是本書用力較多的地方。著者通過廣泛的考證，充分利用方志、年譜、書目、碑傳、選集、別集及出土文物等大量原始文獻資料，對諸多失考的杜詩學文獻著者的生平情況進行了較為充分的鈎稽，很多歷來以為無從稽考的人物及其生平事迹也有了明確答案。本書就文獻著者的名號、生卒年、仕履、著述等方面情況，花費了很大精力進行梳理考證，澄清了很多模糊認識，對前人的某些失誤進行了詳細辨正，從而最大限度地為研究者提供了文獻著者準確、翔實的生平資料。例如《集杜詩詞》二卷的著者徐鵬，周采泉《杜集書錄》稱其為“順治時武進士”，本書根據《（同治）上江兩縣志》之《科貢》與《耆舊中》提供的資

料,指出其應為康熙四十二年(1703)癸未科武進士。這樣的考證工作費時費力,不少人視為畏途,甚或以零散瑣碎而忽之,但正是這些看似瑣碎的考證,為宏觀研究奠定了堅實的基礎,其價值是不容置疑的。

孫微博士曾從我攻讀唐宋文學,其博士論文即為《清代杜詩學史》,修改後已由齊魯書社於2004年出版。其後,他一直以清代杜詩學文獻為學術主攻方向,孜孜矻矻,鍥而不捨,對繁瑣的資料考證,人多不屑為之,他却樂此不疲,樂在其中。在當前物欲橫流、金錢至上、學術急功近利的時代氛圍中,他的這種以學術為生命的堅韌精神尤為難能可貴。我主編的集大成式的《杜甫大辭典》,其中“版本著作”與“研究學者”兩類之清代部分,就是由他個人負責編撰的,並任編委。最近幾年,他在杜詩學文獻研究方面所取得的突出成就,令我異常欣喜。他的又一部專著《清代杜詩學文獻考》即將付梓,索序於我,我欣然應命,遂作序於上云。

張忠綱

公元2007年2月於美國舊金山

序 二

清代是杜詩學史上第二次研究高潮期，著述繁富，成果顯赫，具有重要的承前啓後意義。從文獻學角度整理這個時期的研究成果，無疑是必要的。然而學界至今尚無一部這個時段的專門著述。

此前，學界同人在杜集書目的整理上已經付出過巨大的努力，如馬同儼等編撰的《杜詩版本目錄》、鄭慶篤等編撰的《杜集書目提要》、周采泉編撰的《杜集書錄》，以及某些文化部門和個人編撰的杜集書目等，筆路藍縷，功不可沒。這些著述是對杜詩學史全過程文獻的整體性觀照，或因限於時間和人力，對清代杜詩學文獻的整理尚未做到盡善盡美，諸如在書目的搜集、作者的考訂、文獻的存佚調查、版本的研究等方面，尚存在若干失誤或缺陷。

孫微博士近年來致力於清代杜詩學史研究，對清代杜詩學文獻作出細緻的梳理和考證，立志摸清家底，取得了許多新成果。概括起來，主要有以下幾個方面：一是通過認真的訪求、搜檢，整理出一部較為詳盡的清代杜詩學文獻總目。前人所著的杜詩學文獻目錄，收集清代書目不過 200 多種，孫微則收集 410 種以上。如汪樞《愛吟軒注杜工部集》、陸鉞《杜詩注證謬》、鄭光時《杜詩心解》、史紀事《摘杜詩襯》等多種著述，均未見錄於前人。文獻收集是學術研究的前提，孫微的勞動成果較為完整地顯示了清代杜詩研究的整體面貌，為人們認識這個時段的研杜成果、學術精神、研究方法與角度，提供了新的材料綫索。當然，現在還不可以說對清代杜詩學文獻囊括已盡，這是個艱巨的工作，需要假以更多的時日。二是對清代杜詩學文獻著者的生平作出補述或新的考證。前人所著

的幾種杜詩文獻目錄，于文獻著者的生平方面多有失考，留下許多空白。孫微潛心鉤稽，細緻考索，對若干著者的生平作出補述。例如，對於《杜詩字評》的著者董文渙、《紅萼軒杜詩匯二種》的著者孔傳鐸、《杜詩培風讀本》的著者席樹馨等等或知名或不知名的學人生平，均通過鉤稽史料，作出明確的補述。據筆者統計，補述著者生平空白者多達 120 多人。此外，對於前人所著的幾種杜詩文獻目錄中已經作出的著者生平介紹，孫微亦未輕易放過，通過廣覽群書，對若干著者的生卒年、名號等作出新的考證，收穫為豐。據我統計，這類糾失內容多達 70 餘處。三是對清代杜詩學文獻的存佚情況作出了全面調查和清理。對於前人所著的杜詩文獻目錄中的“見存書目”，盡一切可能找到書籍，目睹其貌，據孫微自言，他已經把絕大多數現存書籍看過了；對於前人所著的杜詩文獻目錄中的“散佚書目”，亦能詳加追蹤、搜尋，從而能夠發現一些並未散佚的書籍，如應時《李杜詩緯》一書，《杜集書目提要》將其歸入“已佚或存佚不明”一類，而實際上該書並未散佚，成都杜甫草堂紀念館和清華大學圖書館均有收藏。此外，孫微還對確已散佚的文獻，通過輯佚而基本恢復其原貌，如申涵光《說杜》一書確實早已散佚，而其書內容却為清代諸家廣為徵引，孫微把仇兆鰲《杜詩詳注》、張潛《讀書堂杜工部詩集注解》、楊倫《杜詩鏡銓》、劉濬《杜詩集評》等書所引用語進行摘錄，加以互校，使《說杜》一書基本復原。孫微所下工力，可謂深矣細矣。四是對清代杜詩學版本源流情況作出細緻的研究，糾正了前人在這個方面的若干失誤。如對張篤行《杜律注例》一書初刻本時間的考訂，較之《杜集書目提要》所述提前了一百年。其他如對沈寅、朱崑《杜詩直解》一書初刻時間的考訂，對朱鶴齡《杜工部詩集輯注》一書初刻時間的考訂，等等，均能注重理據，精審推敲，起到正本清源的作用。

孫微博士將其上述研究成果理成書稿，該書以時間為序將清代杜詩學文獻分為四卷進行排列，每卷按照存、佚兩部加以分述，

每種文獻之下均有著者生平介紹、版本源流述說。資料翔實，文字嚴謹，行文流暢。是一部具有創新意義的、整體面貌更為清晰的清代杜詩學文獻著述。文獻學是治學的根基，相信這部著述會為杜詩學界的同人提供很大的便利，在推動杜詩學史的研究上、對杜詩的研究上，將會產生重要的作用。

歲月如流。1996年，孫微考取了碩士研究生，作為我的開門弟子，他按照我的佈置認真解讀了杜詩的全部文本，對杜詩的多數作品能夠背誦，進而對杜甫的思想精神和藝術風貌有了整體性的把握。其後，他考取了張忠綱先生的博士研究生，對杜詩文獻學有了清晰的認識，其博士學位論文《清代杜詩學史》獲得專家的贊評，也為這部書稿的成功撰寫打下較為堅實的資料基礎。余也老矣，心力不足，看到杜詩研究後繼有人，則欣慰有加，在此書即將付梓之際，寫出上面的話權以為序，並寄熱誠希望於撰者。

韓成武

2007年2月2日

於河北大學紫園

前言

清代是杜詩學史上繼宋代以後的第二次研杜高潮，也是杜詩學發展的集大成時代。這個時期許多重要杜詩評注本陸續刊刻，呈現出空前的盛況。其中學術價值較高、影響較大的略有：錢謙益《錢注杜詩》、朱鶴齡《杜工部詩集輯注》、張潛《讀書堂杜工部詩集注解》、盧元昌《杜詩闡》、黃生《杜詩說》、仇兆鰲《杜詩詳注》、浦起龍《讀杜心解》等。清代杜詩學文獻呈現出廣泛化、多樣化的特點，除了繼承宋以來傳統的編年、分門、分體、分韻、李杜和刻等選注方式之外，又開拓出譜釋、考據、類比、證選等多種全新的箋釋方式，從理解、闡釋、分析、量化等多個方面進行了有益的嘗試，極大地豐富了杜詩學文獻的形式，使得杜詩學研究的百花園內姹紫嫣紅、爭奇鬥豔。那麼清代作為整個杜詩學史上最為興盛的階段，杜詩學文獻的總體情況如何？其中哪些尚存，哪些已經散佚？目前學界對這些文獻的研究現狀怎樣？這些問題都需要我們進行充分的歸納、整理及反思。目前清代杜詩學文獻的整理與研究情況，可以從以下幾個方面進行簡要概括。

一、清代杜詩學文獻目錄的釐定整理

當今學界對清代杜詩學文獻的瞭解，主要是援據以下幾種書目，即鄭慶篤等編《杜集書目提要》（齊魯書社 1986 年版）、周采泉《杜集書錄》（上海古籍出版社 1986 年版）、馬同儼、姜炳炘編《杜詩版本目錄》（《杜甫研究論文集三輯》，中華書局 1963 年