

華學誠 主編

# 文獻語言學

## 第九輯

---

“長”字的複雜式音變構詞及其他（孫玉文）

---

《鄉音集要沱韻》記略（耿振生）

---

日僧撰《俱舍論音義》的語料價值（梁曉虹）

---

佛經“形X”之“形”解證（楊琳）

---

《莊子·齊物論》“葆光”新解（王志平）

---

“否則”型轉折複句與“邢氏困惑”（濟寬）

---



中華書局

主編 華學誠

# 學子語言文獻

第九輯

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

文獻語言學.第九輯/華學誠主編. —北京:中華書局,2019.10  
ISBN 978-7-101-14125-2

I.文… II.華… III.漢語-語言學-文集 IV.H1-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2019)第 204476 號

- 
- 書 名 文獻語言學(第九輯)  
主 編 華學誠  
出版發行 中華書局  
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷廠  
版 次 2019 年 10 月北京第 1 版  
2019 年 10 月北京第 1 次印刷  
規 格 開本/787×1092 毫米 1/16  
印張 16 插頁 2 字數 290 千字
- 印 數 1-1200 冊  
國際書號 ISBN 978-7-101-14125-2  
定 價 68.00 元
-

# 北京文獻語言與文化傳承研究基地 北京語言大學文獻語言學研究所

## 學術顧問

趙振鐸 郭錫良 王 寧 魯國堯 江藍生

## 學術委員會

主 任 孫玉文

副 主 任 王立軍 華學誠

委 員 (按音序排列)

董志翹 方一新 馮勝利 顧 青 洪 波

華學誠 李無未 劉 釗 馬重奇 孫玉文

王立軍 姚振武 張 猛

## 《文獻語言學》編輯委員會

主 編 華學誠

副 主 編 張 猛

編 委 (按音序排列)

丁治民 華學誠 梁慧婧 劉 利 羅衛東

秦淑華 石定果 魏德勝 魏兆惠 徐朝東

楊逢彬 張 猛 張希峰

立足事實 分析語文現象  
依據文獻 研究漢語歷史  
貫通古今 探索變遷規律  
融會中外 構建學科理論  
凝聚隊伍 成就學術流派

振鐸敬署



二〇一七年七月

時年八十有九

立足事實分析語文現象，  
依據文獻研究漢語歷史，  
貫通古今探索變遷規律，  
融會中外構建學科理論，  
凝聚隊伍成就學術流派。

# 目 錄

“長”字的複雜式音變構詞及其他.....	孫玉文	1
《鄉音集要沱韻》記略		
——一種清代婺源方言韻書.....	耿振生	21
八十韻本《洪武正韻》刊謬.....	丁治民 汪亮娟	32
日僧撰《俱舍論音義》的語料價值		
——以漢字研究為中心.....	梁曉虹	50
《大正藏》本《佛所行贊》校勘札記		
——基於梵漢對勘材料.....	邱 冰	66
佛經“形x”之“形”解證.....	楊 琳	74
《蘄春語》中的四川方言小箋.....	汪啟明 羅業愷	80
《莊子·齊物論》“葆光”新解.....	王志平	107
“否則”型轉折複句與“邢氏困惑”.....	濟 寬	124
也談“枕之股”.....	郭浩瑜	141
也說漢簡中的“𠂔”.....	魏德勝	155
釋單叔奭父盨銘文中的“醢”字.....	張新俊	159
說“康彘”.....	黃錦前	166
“拗”字今讀考源.....	張 翼	173
流遇二攝唇音關係補正.....	但 銳	188

Titles、Abstracts and Key Words(9th) .....	203
Titles、Abstracts and Key Words(1~6th) .....	209
稿 約.....	244
稿 例.....	245

## “長”字的複雜式音變構詞及其他

孫玉文

(北京大學中文系,北京,100871)

**提要:**在搜集《經典釋文》等音義著作給“長”字所作注音材料的基礎上,對“長”字的四個讀音的音義匹配以及不同音義之間的源流關係做了詳細的描述和推斷。重點研究了“長”的複雜式音變構詞,論證它在中古韻書中收錄的知丈切,本來意義是“長長了,往成熟的方向長”,跟後來的“生長、成長”義有細微的差別;知丈切的其他意義都是這個詞義輾轉發展而來。“長”在中古的知母漾韻讀音,作“興旺,旺盛”講,是“張”的假借用法。針對古今辭書對“長”不同音義匹配的著錄情況,對它們反映“長”的音義匹配關係的優劣狀況進行了分析,明確指出:當今的辭書編纂和修訂,以及對帶有“長”字的古書的釋讀,對於“長”字的音義匹配,以及“長”字的詞義,都存在一些誤解誤釋,應該得到糾正。

**關鍵詞:**“長”;音義關係;音變構詞;假借

我們將單音詞的音變構詞分為變聲構詞、變韻構詞、變調構詞和複雜式音變構詞四類,前三類分別指音節中其他音素不變,只分別改變聲母、韻母、聲調來構造意義有聯繫的新詞,例如朝:潮、獲:穫、登:澄,分別屬於變聲構詞、變韻構詞、變調構詞;複雜式音變構詞則是涉及聲韻調兩類以上音素的變化構造意義有聯繫的新詞,本文要討論的“長”是其中一例。“長”由“兩端之間距離大”發展出“長度”和“多餘的”意義,屬於變調構詞,因為它們只涉及聲調的變化。但是“長”由澄(定)母平聲變成知(端)母上聲的新詞則屬於複雜式音變構詞,因為它聲母和聲調都發生了變化。本文探討“長”的音義關係,重點考察它的複雜式音變構詞。複雜式音變構詞,是這四種音變構詞類型中研究得最不充分的,本文試圖做出努力。

“長”字有四個讀音,有的讀音在古代音義書中很常見。例如《經典釋文》,一共給“長”字注音 473 次,有四個讀音。《左傳·僖公十七年》:“公許之,立武孟。”《注》:“易牙既有寵於公,為長衛姬請立武孟。”《釋文》:“為長,丁丈反。”按這一例《十三經注疏》所引《釋文》是給“為”注音,沒有給“長”注音。除去此例,還有 472 次。其中有 1 次《經

《經典釋文》有注音，但是經典原文及注釋中未見，《老子》二十七章《釋文》：“長，丁丈反。”但《老子》原文及注釋中未見“長”字。有些字義，《經典釋文》的注音沒有反映，或者有所反映，但需要用別的注音加以印證，這時候，我利用其他的音義材料加以補充。

《廣韻》《集韻》都只收了三個讀音，少了知母漾韻一讀。以《廣韻》反切為例，有直良、知丈、直亮三切。《經典釋文》的這四個讀音，有的反映了變調構詞，有的反映了複雜類型的音變構詞，還有的反映了用字假借現象。其中，知丈切的注音最多，反映的音義關係最爲複雜，人們對它的誤解較多，要仔細甄別。

—

“長”作“長度”講，《經典釋文》注音 33 次，具體情況是：一，只注去聲，21 次，見於《詩·小雅·采菽》《詩·商頌·長發》《周禮·地官·質人》《周禮·春官·典同》《周禮·冬官·總敘》《儀禮·士冠禮》《儀禮·大射》《儀禮·喪服》《禮記·檀弓上》《禮記·禮器》《禮記·玉藻》《禮記·雜記上》《禮記·雜記上》《禮記·雜記下》《禮記·喪大記》《禮記·坊記》《禮記·投壺》《左傳·莊公二十八年》《公羊傳·文公十一年》《論語·鄉黨》《爾雅·釋天》。二，平去兼注，11 次：先平後去 2 次，見《詩·衛風·伯兮》《左傳·文公十一年》；先去後平 9 次，見《詩·秦風·無衣》《周禮·天官·酒人》《儀禮·聘禮》《禮記·月令》《禮記·喪大記》《左傳·隱公元年》《左傳·昭公二十一年》《公羊傳·文公二年》《爾雅·釋樂》。三，只注平聲，1 次，見《周禮·春官·大司樂》。“長”的“長度”義是“兩端之間距離大”一義變調構詞發展而來的。這一變調構詞情況，請參看拙作《漢語變調構詞考辨》“長”字條目，不贅。

現代一些大型漢語工具書反映“長”作“長度”講的字義有缺陷。例如《漢語大字典》“長”字條，列了三個音項，分別採用《廣韻》直良、知丈、直亮三切，三讀別義，這是可取的。但處理“長度”這個字義有兩個問題，必須改進：一是直良切下的“長度”義，跟直亮切下的“度長短”一義，本來是一個字義，《漢語大字典》誤置兩處。編者看到《集韻》漾韻拿“度長短”去解釋去聲的“長”，不知這是解釋“長度”一義的古代釋義方式，望文生義，誤以爲“長”的這一去聲讀法就是今天“度長短”的意思。“度長短”的釋語來自陸德明。作“長度”講，當時還沒有“長度”一詞，陸氏就用“度長短”解釋“長度”義。《周禮·天官·凌人》“大喪共夷盤冰”鄭玄注有“廣八尺，長丈，深三尺”，《釋文》：“凡度長短曰長。”《儀禮·士冠禮》“緇帶素鞶”鄭玄注有“長三尺”，《釋文》：“凡度長短曰長。”二是編者忽視了“長度”義跟“空間、時間距離較大者”的音義配合不同，沒有將“長度”一義另立一個義項，誤置於“空間、時間距離較大者”義，以爲“長度”義是此義上下文的臨時性字義。應將“長度”義從“空間、時間距離較大者”義中剔除出來，跟直亮切下的“度

長短”義合併成一個義項，解釋為長度。《漢語大詞典》直亮切下沒有列“長度”或“度長短”一義，但將“長度”義作為“空間、時間距離較大者”的一個上下文的用法，其誤同於《漢語大字典》。

通過這一則例子，我們可以看到，當今大型語文工具書在字的音義配合方面還要做大量工作。本文主要討論“長”字的另外三個讀音(在《經典釋文》中注音 439 次)，重點研究知丈切一讀；試圖通過這 439 例材料，分離出“長”字的音義配合情況，糾正一些誤解。

## 二

《經典釋文》中有不少“長”字澄(定)母平聲和知(端)母上聲兼注，19 次。有兩種情況，一是長子縣的“長”，當時有異讀，但陸德明以為正讀是端母上聲，1 次。《左傳·襄公十八年》：“夏，晉人執衛行人石買于長子，執孫蒯于純留。”《注》：“長子、純留二縣，今皆屬上黨郡。”《釋文》：“長子，丁丈反，或如字。”用“或如字”表示此讀不可取。《釋文》給長子縣的“長”還注音 1 次，乾脆只注一讀，《周禮·夏官·職方氏》：“其川漳，其浸汾潞。”《注》：“漳(漳)，出長子；汾，出汾陽；潞，出歸德。”《釋文》：“長子，丁丈反。長子，縣名，屬上黨。”顏師古看法不同，《漢書·地理志》“縣十四：長子、屯留……”顏師古注：“長讀曰長短之長，今俗為長幼之長，非也。”顏氏以上聲讀法為俗讀。

另一種則反映了有分別字義的異讀，18 次。這種兼注不可能是反映“長”音變構詞的一種過渡樣態。我們今天見到的兩聲各義現象，大多數是漢魏晉南北朝時學者的注音，其注音早已脫離過渡階段。理解古人上下文的兼注現象，一定要慎用“過渡階段”的說法。否則會丟失許多可貴的信息。這些信息，往往反映古人對於早期文本的不同理解。“長”字上古早就有定母平聲和端母上聲的異讀，區分得很清楚，不可能直到南北朝時期還處於“過渡階段”，只能是注者對上下文的字義有不同意見。

《釋文》中，有的兼注中，明確否定了其中一個讀音，認為只有某讀可取。例如，《禮記·月令》：“命大尉贊桀俊，遂賢良，舉長大。”《釋文》：“長大，如字。下‘繼長’同。或丁丈反，非也。”這是說，“長大”的“長”只能讀如字，也就是直良反，“桀俊、賢良、長大”都是形容詞性的並列結構，因此“長”不能讀丁丈反。還有一些例子，陸德明用“或音、一音”等注音方式表達自己的取捨，例如：

- (1)《易·臨》：“彖曰：臨，剛浸而長，說而順，剛中而應，大亨以正，天之道也。”《注》：“陽轉進長，陰道日消。君子日長，小人日憂，大亨以正之義。”《釋文》：“而長，丁丈反。

除六三注未及象‘咎不長’，皆同。一音此治良反。”

(2)《易·遯》：“彖曰……小利貞，浸而長也。”《注》：“陰道欲浸而長，正道亦未全滅，故‘小利貞’也。”《釋文》：“而長，丁丈反，卦內同。或如字。”

(3)《詩·大雅·生民》：“實覃實訐，厥聲載路。”《傳》：“覃，長。訐，大。”《箋》：“覃謂始能坐也，訐謂張口嗚呼也。”《釋文》：“覃長，張丈反，或如字。”

(4)《左傳·成公八年》：“霸主將德是以，而二三之，其何以長有諸侯乎？”《釋文》：“長有諸侯，如字，一音丁丈反。”

例1~2，“浸而長”的“浸”具有動作性，注中“陽轉進長，陰道日消”的“進長”和“日消”相對，“陰道欲浸而長，正道亦未全滅”相對，因此“長”當理解為生長；例3，《傳》中“長”的意思不容易看出，但是《箋》的補充說明“長”表示一種行為變化，因此“長”指長大。以上例子，“長”都指事物發展變化，不能理解為形容詞，所以不能選擇澄母平聲讀法。例4，“長有”的“長”一般理解為形容詞作狀語，長久地。這例的“長”理解為“做君長”，跟“有”的搭配别扭，因此只能作形容詞，不能理解為動詞。

還有3例，也鮮明地反映出“長”的兩讀區別字義。《書·立政》：“王左右常伯、常任、準人、綴衣、虎賁。”舊題孔《傳》：“常所長事，常所委任，謂三公六卿。”《釋文》：“所長，丁丈反。除篇末文注‘以長’音直良反，餘並同。”《詩·小雅·斯干》：“噲噲其正，嘒嘒其冥。”《傳》：“正，長也。冥，幼也。”《箋》：“正，晝也……冥，夜也。”《釋文》：“正長，王丁丈反，崔直良反。冥幼，王如字。本或作窈，崔音杳。”《疏》：“王肅云：宣王之臣，長者寬博噲噲然，少者閑習嘒嘒然……而本或作‘冥，幼’者，《爾雅》亦或作窈……於義實安，但於‘正，長’之義不允。故據王注為毛說‘冥’，所以得為‘幼’者，郭璞曰：‘幼稚者，冥昧也。’《箋》以此說宮室之形狀，庭楹之平直，不得有長幼之義，故以‘正’為晝，‘冥’為夜。”這裏，人們所見《毛傳》用“長”去解釋“正”，用“幼”去解釋“冥”，可見“長”是長幼的“長”，所以注成丁丈反；王肅以為上下文中，用“幼”去解釋“冥”也有理據，所以他采用端母上聲一讀。《鄭箋》不同意《毛傳》，以為上下文講不通，於是他用“晝”去解釋“正”，用“夜”去解釋“冥”；當時也有人（如崔靈恩）看到《毛傳》作“冥，幼（窈）也”，可能以為晝長夜短，於是讀直良反。《釋文》的這一段文字正說明“長”的這兩讀是區別字義的。《莊子·盜蹠》：“生而長大，美好無雙，少長貴賤見而皆說之，此上德也。”《釋文》不注“長大”的“長”，這是要讀平聲；但注“少長，詩召反，下丁丈反”。

又《漢書·司馬遷傳》：“《易》著天地、陰陽、四時、五行，故長於變。”顏師古注：“以變化之道為長也。長讀如本字，一曰：長謂崇長之也，音竹兩反。”

上面的例子都非常明顯地表明，“長”的澄母平聲和端母上聲詞義不同。因此，我們

碰到其他“長”字的兼注情況，無疑應該理解為對詞義有不同理解。

下面是《經典釋文》中其他一些兼注的用例：

(5)《詩·小雅·蓼蕭》：“蓼彼蕭斯，零露漙兮。”《傳》：“蓼，長大貌。”《釋文》：“長大，如字，又張丈反。”

(6)《詩·小雅·巧言》：“君子屢盟，亂是用長。”《箋》：“盟之所以數者，由世衰亂，多相背違。”《釋文》：“用長，丁丈反，又直良反。”

(7)《詩·小雅·何人斯》：“及爾如貫，諒不我知。出此三物，以詛爾斯。”《箋》：“己又不欲長怨，故設之以此言。”《釋文》：“欲長，如字，又張丈反。”

(8)《詩·大雅·生民》：“苾苾旆旆。”《傳》：“旆旆然長也。”《釋文》：“長也，如字，又張丈反。”

(9)《詩·大雅·召旻》：“彼疏斯稗，胡不自替？職兄斯引。”《傳》：“引，長也。”《箋》：“何不自廢退，使賢者得進？乃茲復主長此為亂之事乎？責之也。”《釋文》：“主長，如字，又張丈反。”

(10)《禮記·曲禮上》：“傲不可長，欲不可從，志不可滿，樂不可極。”《釋文》：“不可長，丁丈反，盧植、馬融、王肅並直良反。”

(11)《禮記·郊特牲》：“嘏，長也，大也。”《注》：“主人受祭福曰嘏，此訓也。”《釋文》：“嘏長，直良反，徐丁兩反。”

(12)《左傳·僖公十一年》：“禮不行則上下昏，何以長世？”《釋文》：“長世，直良反，又丁丈反。”

(13)《左傳·哀公十四年》：“有陳豹者，長而上僂。”《注》：“肩背僂。”《釋文》：“長而，如字，又丁丈反。”

(14)《左傳·哀公十五年》：“孔氏之豎渾良夫長而美。”《釋文》：“長而美，舊丁丈反，又如字。”

(15)《莊子·馬蹄》：“禽獸成群，草木遂長。”《釋文》：“遂長，丁丈反，又直良反。”

(16)《莊子·庚桑楚》：“有實而無乎處，有長而無乎本剝。”《釋文》：“有長，丁丈反，增也，又如字。下注同。”《疏》：“自古至今，甚為長遠，尋求今古，竟無本末。”

例5，“長大”既可以理解為又長又大，又可以理解為長大了；例6，“長”既可以理解為增長，也可以理解為在時間上延長；例7，“長怨”既可以理解為使怨恨持續的時間長，又可以理解為讓怨恨滋長；例8，“長”既可以理解為長長了，也可以理解為生長；例9，“主長”的“長”，既可以理解為使延長，也可以理解為滋長；例10，“長”既可以理解為增長，也可以理解為長遠；例11，“長、大”既可以理解為長遠、福大，也可以理解為滋長、變大；

例 12,“長世”的“長”,既可以理解為長久地存世,也可以理解為主掌;例 13 ~ 14,“長”既可以理解為身長,也可以理解為年長;例 15,“長”既可以理解為長長了,長得茂盛,也可以理解為變長;例 16,“長”既可以理解為增長,也可以理解為長遠,《故訓匯纂》“長”下將此例置於直亮切,未安。

這說明,“長”澄(定)母平聲和知(端)母上聲字義不同,古書的上下文中有些“長”有歧義,因此可以注成不同的音。這些“長”字兼注異讀,彌足珍貴,反映了古人對古書的不同理解,也能幫助我們分離出“長”字澄(定)母平聲和知(端)母上聲的音義配合情況。“長”讀澄(定)母平聲的字義是“兩端之間距離大——有特長——延長——擅長,變長——使延長;讀知(端)母上聲的字義是:長長了,往成熟的方向長,往茂盛的方向長,長大——生長——增長,滋長——長久,長遠——年長——主掌,尊崇”。

### 三

先看“長”字只注澄母平聲的例子。這個讀音是“長”字的通常讀音,所以古人注古書,很少注音。他們之所以注音,還是怕人們對古書上下文的字義有誤解。有兩例較為特別。一是《論語·公冶長》:“子謂公冶長:‘可妻也。’”《釋文》:“長,如字。姓公冶,名長……范寧云:名芝,字子長,《史記》亦字子長。”這是人名用“長”字,很難看清是取空間還是時間的長得名。二是《爾雅·釋詁上》:“永、羨、引、延、融、駿,長也。”《釋文》:“長,直良反。”如果將空間和時間的長看作兩個字義的話,那麼這裏的“長”也是二義同條。

除了這兩例,其他“長”字只注澄母平聲的例子共 13 個。《經典釋文》中其他全部用例如下:

一、作“兩端之間距離大”講。空間上的長在前,時間上的長在後,所以我們先列“兩端之間距離大”一義。此義太常用,因此注音極少。這是本義,《說文》長部:“長,久遠也。從兀從匕。兀者,高遠意也。久則變化。亾聲。”《說文》的字形偏後,對於字形的解說及對本義的分析均未當。余永梁《殷虛文字續考》根據更為象形的古文字,分析其早期構形,以為“‘長’實象形,像人髮長貌。引申為長久之義”。他的意見有道理。一般來說,詞義引申,由空間引申指時間是習見的引申方式,反過來很少見。據此,“長”的本義應該是指“兩端之間距離大”。這個意義比較抽象,不好造字,於是畫出老人的長髮,來表示“兩端之間距離大”的意義。《經典釋文》例如:

(1)《周禮·地官·大司徒》:“三曰丘陵,其動物宜羽物,其植物宜覈物,其民專而

長。”《釋文》：“而長，如字。下注‘長於土圭’同。”

(2)《周禮·地官·質人》：“凡賣儻者質劑焉，大市以質，小市以劑。”《注》：“大市，人民、馬牛之屬，用長券。”《釋文》：“用長，如字。”

他如：《楚辭·離騷》：“余以蘭為可恃兮，羌無實而容長。”《注》：“但有長大之貌，浮華而已。”《補注》：“長，平聲。”

二、作“時間長久”或“延續的時間長久”講。可以用作抽象的意義。例如：

(3)《易·屯》：“象曰：泣血漣如，何可長也。”《釋文》：“長也，直良反。”《疏》：“‘何可長也’，言窮困泣血，何可久長也。”

(4)《易·蹇》：“象曰……大蹇朋來。”《注》：“然居不失正，履不失中，執德之長，不改其節。”《釋文》：“之長，直良反。”

(5)《書·周官》：“以佑乃辟，永康兆民，萬邦惟無斁。”舊題孔《傳》：“言當敬治官政，以助汝君長安天下兆民。”《釋文》：“長安，上直良反。”

(6)《書·君陳》：“其爾之休，終有辭于永世。”舊題孔《傳》：“其汝之美名亦終見稱誦於長世。”《釋文》：“長世，上如字。”

(7)《詩·商頌·長發·序》：“《長發》，大禘也。”《釋文》：“長發，如字，久也。”

(8)《周禮·春官·占人》：“占人掌占龜，以八筮占八頌。”《注》：“筮短龜長，主於長者。”《釋文》：“龜長，如字。下同。”

(9)《周禮·春官·大祝》：“大祝掌六祝之辭，以事鬼神示，祈福祥，求永貞。”《注》：“永，長也。貞，正也。求多福，歷年得正命也。”《釋文》：“永長，如字。”

(10)《儀禮·鄉飲酒禮》：“乃間歌《魚麗》，笙《由庚》……歌《南山有臺》，笙《由儀》。”《注》：“既欲其身之壽考，又欲其名德之長也。”《釋文》：“之長，如字。”

(11)《儀禮·燕禮》：“歌《南山有臺》，笙《由儀》。”《注》：“既欲其身之壽考，又欲其名德之長也。”《釋文》：“之長，如字。”

(12)《禮記·曲禮下》：“凡祭祀宗廟之禮……雞曰翰音。”《注》：“翰猶長也。”《釋文》：“翰長，如字。”《疏》：“翰，長也。雞肥則其鳴聲長也。”

(13)《禮記·少儀》：“性之直者則有之矣。”《注》：“則跪不敢以長臨之。”《釋文》：“長臨，直良反。”

他如：《史記·秦始皇本紀》：“夙興夜寐，建設長利，專隆教誨。”《正義》：“長，直良反。”《史記·蘇秦列傳》：“其次，必長賓之。”《索隱》：“長音如字。”

《經典釋文》給“長”字只注平聲所涉及的字義還是有限的，兼注澄(定)母平聲和知

(端)母上聲的例子則要複雜不少,便於分離字義。因此,這種兼注現象是極好的材料。

“長”還有“經常”的字義,是一個副詞用法,它是“長久”的詞義發展而來的,《廣雅·釋詁一》:“長,常也。”拿“常”去解釋“長”,說明“長、常”是同義的兩個詞,不是一個詞,它們不是通假字的關係。朱駿聲《說文通訓定聲》“長”字下以為《廣雅》的這一條使用了聲訓,其說有理。“長、常”都作“經常”講,但是讀音不同,一個是定母,一個是常母。黃侃《音略》以為中古澄母、船母、常母上古都歸定母,則“長、常”上古同音,解釋力不強。《玉篇》長部:“長,直良切,永也,久也,常也。”《廣韻》:“長,久也,遠也,常也,永也,直良切。”可見“長”作“常”講讀直良切。“常”也有“長久,長遠”的字義,《書·咸有一德》:“天難諶,命靡常。常厥德,保厥位。”“常”還引申出“經常”的字義,《莊子·天地》:“三患莫至,身常無殃,則何辱之有。”《釋文》不注音,則依其常音來讀。

#### 四

“長”讀端母上聲,古代注音最多。《經典釋文》只注此讀的共 403 次。除了人名、地名用字,以下我將其他直接反映其字義的例子,按照對詞義引申脈絡的理解,進行探討。首先我要證明“長”的上聲讀法原來的詞義是“長長了,往成熟的方向長,但是還沒有達到完全成熟”。這一義是上聲讀法的其他詞義引申的起點。

“長”由“兩端之間距離大”的詞義,引申出來的詞義不是一下子跳到“生長”義,而是經過“長長了,往成熟的方向長,但是還沒有達到完全成熟”一義。“長”的古今詞義有區別,今天的“長”可以指古代的“萌”,例如今天說“綠豆長芽了”,如果芽沒有破土而出,先秦就叫“萌”;也可以指古代的“生”,例如今天可以說“豌豆苗長出來了”,先秦管這個叫“生”。上面的例子中,如果綠豆芽破土而出,先秦也叫“生”。經過“萌、生”的階段以後,還沒有達到“成”的階段,先秦就叫“長”。“長”的詞義是長長了,往成熟的方向長,但是還沒有達到完全成熟。一般的辭書沒有列這一字義,這是有缺陷的。

下面一例很典型地反映了“長”有此義。《爾雅·釋天》:“春為發生,夏為長嬴,秋為收成,冬為安寧。”這裏的“發生”指萌芽和開始長出來,“長嬴”指長長了,朝成熟的方向生長。《釋文》:“長,謝丁兩反。李云:萬物各發生長也。施直良反。”還有一個說法,可以與此互證,《管子·形勢》:“春夏生長,秋冬收藏,四時之節也。”這裏運用了分承的修辭手法,相當於“春生夏長,秋收冬藏”。《史記·太史公自序》:“夫春生、夏長、秋收、冬藏,此天道之大經也。”可見“生”和“長”詞義不同,“生”指萌芽和開始生長,《說文》生部:“生,進也。象草木生出土上。”這個解釋很好,“生”指長出來。“長”只能是指長長了,往成熟的方向長,“收”指收穫、收斂,“藏”指藏在各種倉庫裏。《管子·四時》:“春嬴育,夏

養長。”這裏的“養長”不包括“羸育”，它指使生長壯盛。《老子》五十一章：“故道生之，德畜之，長之育之，亭之毒之，養之覆之。”《釋文》：“長，張丈反。”《呂氏春秋·園道》：“物動則萌，萌而生，生而長，長而大。”可見“萌”後是“生”，“生”後是“長”，“長”後是“大”。這裏最重要的是“生”跟“長”字義有不同，“生”是“生長”，則“長”一定不是“生長”的意思，它只能理解為“長長了，往成熟的方向長，但是還沒有達到完全成熟”；而“大”則指“完全長成熟了”。《孟子·公孫丑上》：“宋人有閔其苗之不長而揠之者。”這裏“苗之不長”指莊稼長得不成熟，不是指莊稼沒有生長。

《現代漢語詞典》“生長”條下釋義：“生物體在一定的生活條件下，體積和重量逐漸增加。”按照這個定義去衡量春生、夏長，就不一定管用，因為春天的植物，體積和重量也在逐漸增加，只是到了夏天的最後，植物的體積和重量才達到飽和的程度。因此，“長”字一定要分離出“長長了，往成熟的方向長”這個字義。由這個字義再發展出“生長”的字義，不過這是後來的事情了。根據《釋文》注音，“長”作“長長了，往成熟的方向長”講，謝嶠和李軌讀丁兩反；施乾讀直良反，可能是因為當時“長”的“長長了，往成熟的方向長”一義不常用，而且他著眼於此義跟“兩端之間距離大”一義關係極緊密，所以這樣注音。認識到“長”有“長長了，往成熟的方向長，但是還沒有達到完全成熟”一義很重要，因為這個詞義跟“長”的“兩端之間距離大”一義聯繫得非常緊密，而“生長”一義要遠一些，可以看做是“長長了，往成熟的方向長，但是還沒有達到完全成熟”的引申義，還有其他一些字義都可以由這一字義有機地串聯起來。

《漢語大字典》《漢語大詞典》都沒有列這個義項，結果《漢語大字典》《漢語大詞典》上聲一讀（即《廣韻》知丈切）都舉了《呂氏春秋·園道》中的例子，將此例中的“長”均釋義為“生長；成長”，“生”字下，與“生而長”的“生”相對的字義是“長出；生長”。這樣，“生而長”的“生”和“長”的區別顯現不出來，原因在於沒有立“長長了，往成熟的方向長”這一義項，因此有缺陷。

秦漢以前古書中，還有不少“長”作“長長了，往成熟的方向長”講的典型用例。例如《書·禹貢》：“厥土赤埴墳，草木漸包。”舊題孔《傳》：“土黏曰埴。漸，進長。包，叢生。”《釋文》：“進長，丁丈反。”《詩·鄘風·載馳》：“我行其野，芄芄其麥。”《傳》：“願行衛之野，麥芄芄然方盛長。”《釋文》：“長也，張丈反。”《詩·周頌·載芟》：“驛驛其達，有厭其傑。厭厭其苗，綿綿其庶。”《箋》：“達，出地也。傑，先長者。”《釋文》：“先長，張丈反。”《禮記·月令》：“養壯佼。”《注》：“助長氣也。”《釋文》：“助長，丁丈反。下‘長氣’同。”《疏》：“壯謂容體盛大，佼謂形容佼好。以盛夏長養之時，故養壯佼之人，助長氣也。”《禮記·樂記》：“春作夏長，仁也；秋斂冬藏，義也。”《釋文》：“夏長，戶嫁反，下丁丈反。下注‘長養’皆同。”《公羊傳·桓公四年》：“冬曰狩。”《注》：“冬時禽獸長大，遭獸可取。”《釋

文》：“長大，丁丈反。”用作抽象意義，《易·泰》：“彖曰……內君子而外小人。君子道長，小人道消也。”《釋文》：“道長，丁丈反。”都是指“生出來以後，往成熟的方向長”。

用於人，例如《詩·周南·葛覃》：“葛之覃兮，施于中谷，維葉萋萋。”《箋》：“喻女在父母之家，形體浸浸，日長大也。”《釋文》：“日長，丁丈反。”這裏“長”和“大”並列，“大”指長成熟了。《易·大過》：“象曰……九二：枯楊生稊，老夫得其女妻，無不利。”《注》：“以老分少，則稚者長；以稚分老，則枯者榮。”《釋文》：“者長，丁丈反。”《禮記·禮運》：“使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養。”《釋文》：“所長，丁丈反。”《左傳·定公七年》：“國君道長，而大夫不出門。”《注》：“蓋言君長大於道路。”《釋文》：“道長，丁丈反。注及下注同。”《莊子·大宗師》：“先天地生而不為久，長於上古而不為老。”《注》：“日新也。”《釋文》：“長於，丁丈反。”《莊子·達生》：“吾始乎故，長乎性，成乎命。”《釋文》：“長乎，丁丈反。下同。”《疏》：“我初始生於陵陸，遂與陵為故舊也，長大游於水中，習而成性也。”這是拿“長大”去解釋“長”。《列子·周穆王》：“燕人生於燕，長於楚。”《釋文》：“張丈反。”可見“生、長”不同。

“萌生”應該是先“萌”後“生”，《漢語大詞典》釋義是“初生；發生”，外延過窄，因為“萌”指萌芽，釋義沒有反映出來；“生”才是“初生；發生”的意思。《國語·越語下》：“逆節萌生，天地未形，而先為之征，其事是以不成。”《史記·孝文本紀》：“朕聞蓋天下萬物之萌生，靡不有死。”其中“萌生”既包括萌芽，也包括生出來。“生長”應該是先“生”後“長”。“長大”有多義，其中一個應該是先“長”後“大”。《詩·小雅·黍苗》：“芄芃黍苗，陰雨膏之。”《傳》：“芃芃，長大貌。”《釋文》：“長大，張丈反。”

表面上看起來，“長”先秦至今都可以做“生長，成長”講，實際上在歷史長河中，受社會變化和語言系統（特別是詞彙、語法系統）的制約，“長”的“長長了，往成熟的方向長”逐步抽象化，詞義逐步磨損，以致於至今只有“生長，成長”的意義。關於“生長，成長”的意義出現的時代，目前還不好說定。《漢語大字典》“長”的“生育，出生”義下所列最早書證是《莊子·天道》“天不產而萬物化，地不長而萬物育”，《漢語大詞典》“長”的“出生”義下所列最早書證是《鹽鐵論·和親》“范蠡出於越、由余長於胡，皆為霸王賢佐”。兩部辭書所舉《莊子》《鹽鐵論》的這兩例不典型，因為可以理解為使用了互文見義的修辭手法，相當於說天地均不生長萬物，范蠡生長於越、由余生長於胡。除了這兩類，兩部辭書所舉的例子都是《西遊記》，這又偏晚了。

在上古，“長”的“生長，成長”義產生沒有，還須進一步研究。在一般情況下，原來解作“生長，成長”的，大都可以作“長長了，往成熟的方向長”講。古書注解中，拿“生”去解釋“長”的，最早可能是唐人，《文選·杜預〈春秋左氏傳序〉》：“觸類而長之。”呂向注：“長，生也。”《文選·王僧達〈祭顏光祿文〉》：“衾衽長塵。”呂向注：“長，生者也。”在理論