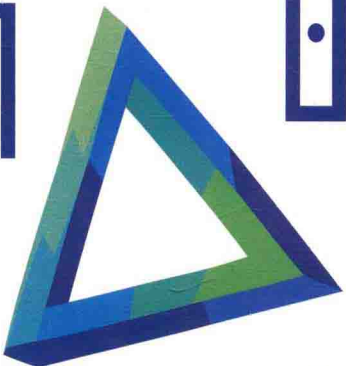


简明 逻辑




快速规避看似
正确的常识错误

梁光耀 / 著



四川人民出版社

简明 逻辑



梁光耀 / 著

快速规避看似正确的常识错误



四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

简明逻辑：快速规避看似正确的常识错误 / 梁光耀
著. — 成都：四川人民出版社，2019.9
ISBN 978-7-220-11531-8

I. ①简… II. ①梁… III. ①逻辑思维 - 通俗读物
IV. ①B804.1-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第165412号

本书中文繁体字版本由中华书局(香港)有限公司在香港出版，今授权北京文通天下图书有限公司在中国大陆地区出版策划其中文简体字平装本版本。该出版权受法律保护，未经书面同意，任何机构与个人不得以任何形式进行复制、转载。

(本书中文简体版权经由锐拓传媒取得Email: copyright@rightol.com)

四川省版权局著作权合同登记号：图[进]21-2018-480

JIANMING LUOJI : KUAISU GUIBI KANSI ZHENGQUE DE CHANGSHI CUOWU

简明逻辑：快速规避看似正确的常识错误

著 者
策划编辑
出版统筹
责任编辑
装帧制造

梁光耀
王 猛
禹成豪
杨 立 邵显瞳
尚世视觉

出版发行
网 址
E-mail
印 刷
成品尺寸
印 张
字 数
版 次
印 次
书 号
定 价

四川人民出版社(成都槐树街2号)
<http://www.scpph.com>
scrmcbs@sina.com
天津联城印刷有限公司
146mm × 210mm
7.5
140千字
2019年9月第1版
2019年9月第1次
978-7-220-11531-8
49.00元

目 录

第一章 思考方法

第一节	什么是思考方法	003
第二节	思考方法的架构	006
第三节	思考方法与批判思考	012
第四节	创意思考与批判思考	015

第二章 语理分析

第一节	正确思考的第一步	021
第二节	歧义	024
第三节	含混	027
第四节	定义	030
第五节	判断三分法	033
第六节	语句的意义	036

第七节	语害批判	040
第八节	矛盾与对立	044
第九节	小结	047

第三章 逻辑方法

第一节	何谓逻辑	051
第二节	对确论证	054
第三节	真确论证	057
第四节	论证形式	059
第五节	定言逻辑	063
第六节	命题逻辑	082
第七节	小结	105

第四章 科学方法

第一节	归纳法的特性	111
第二节	归纳法的分类	115

第三节 科学理论的特性 127

第四节 小结 138

第五章 谬误剖析

第一节 何谓谬误 143

第二节 四不架构 146

第三节 不一致的谬误 149

第四节 不相干的谬误 153

第五节 不充分的谬误 164

第六节 不当预设的谬误 178

第七节 小结 183

第六章 创意思考

第一节 创新的目的 187

第二节 创新的指引 189

第三节 小结 205

第七章 总结及补充

第一节	思考三式	209
第二节	辨论证	213
第三节	图解论证	216
第四节	评价论证	220
附录		230
后记		233

第一章

思考方法

Thinking method



第一节 什么是思考方法

从未接触过思考方法这门学科的人，可能会怀疑：“思考也需要特别的学习和训练吗？我能够提出疑问，不就反映出我正在思考吗？”

没错，每一个正常人都有思考的能力，但是懂得如何思考的人并不多。要提升思考能力，就必须掌握正确的思考原则。思考方法正是一门探讨正确思考原则的学问。

要了解思考方法是一门怎样的学问，我们可从分析思考和方法这两个概念开始。

什么是思考？一般来说，我们会将计算、分析、推论称为思考，但不会将做梦或胡思乱想叫作思考。前后两者之间有什么区别呢？区别在于思考时是否需要注意程序和方法。以计算为例，我们需要有方法和程序，才能计算出答案，但做梦或胡思乱想并不需要方法，也没有一定的程序要去遵守。

方法这个概念有两个含义：目的性和普遍性。目的性是指我们总想透过某种方法来达到某个目的，例如：我们游泳时为了达

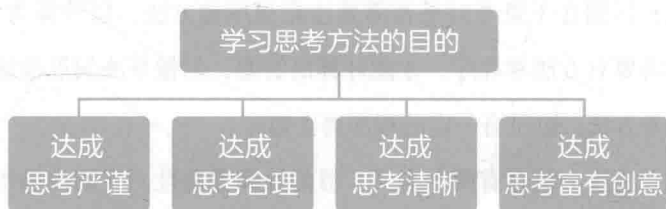
到更快、更安全的目的，便会学习某种游泳方法，而不是自己胡乱游一通；普遍性是指在众人都能正确运用方法的情况下，该方法的有效性不会因人而异。假设我和别人同样正确使用了某种方法，但我能够达到某些预期效果，别人却不能，那么这套方法就不具备普遍性，或普遍性不高。

什么是思考方法？



思考≠做梦

思考需要注意程序和方法，做梦却没有方法或程序可循。



我们可以将思考和方法这两个概念结合在一起，了解思考方法是一门怎样的学问，这样我们便能做出更清晰、更严谨、更合理的批判思考，进行创意思考时也能灵活多样、举一反三。不过，以普遍性来看，创意思考是远低于批判思考的，本章第四节会加以讨论。

第二节 思考方法的架构

思考方法学，简称思方学。到目前为止，我认为香港哲学家李天命所建立的思方学架构比较完善，因此本书也采用了李天命的框架来讲解思方学。

广义的思考方法包括批判思考和创意思考两部分，而狭义的思考方法则仅指批判思考，其中包括四种主要方法，分别是语理分析、逻辑方法、科学方法和谬误剖析。

在这里简单说一下这四种方法的功能：

语理分析的主要功能是弄明白言论或问题的意思。

逻辑方法涉及演绎法的运用，用来考证推论是否正确。

科学方法涉及归纳法，提供了一套论证的程序，以获取有关经验世界的知识。

谬误剖析则把不正确的思考方式加以归类和分析。

一般讲述思考方法或逻辑的书籍都会讲解逻辑方法、科学方法和谬误剖析，但没有语理分析这部分。

其实，这些书也会提及语言和思考的关系，例如：歧义和

含混是如何妨碍人们进行清晰思考的？但没有将语理分析独立成章。李天命对思方学的最大贡献就是把语理分析定位为思方学的起点，即思考方法中最基本的部分，并发展出实用的语害批判架构。

正如李天命所言，语理分析其实是分析哲学^①所用的思想利器，他不过是将语理分析重新定义为思考方法的起点。^②

能够将语理分析这种思想利器从学院的象牙塔中拿出来，建构出思考方法的基本环节，李天命堪称第一人。

其实，很多无谓的争论都是由于没有先弄清楚言辞的意思所致，不少思想的困惑也是由此产生的，加上语意上的偷、蒙、拐、骗四处横行，实在需要一门针对语意弊病的学问，这就是以语理分析为首位的思方学。

李天命对思方学的另一贡献是对谬误做了整理，提出了恰当的定义，并给了谬误一个非常实用的分类架构——四不架构。

有些人以为思考方法是教授记忆速成法，与人适当沟通等

① 分析哲学是当代英美哲学的主流，但它只是一个统称，分析哲学家往往有不同的主张，他们的共同之处在于使用的方法，主要有两点：

第一，很多哲学问题都是误解语言或误用语言的结果，厘清有关概念即可解决问题。

第二，哲学主张必须有严谨的论证来支持。

② 语理分析的根源就是分析哲学前身逻辑经验论的两个方法学区分，分别是析合区分和意义区分。

实用技巧，这其实是他们的误解，他们应该向心理学寻求满足的法门。

当然，心理学作为一门学科，也要遵守思考方法的基本原则，例如：内容要清楚，推论要正确，不存在谬误等。

顺带一提，思考方法主要用于讨论场合，以分辨是非对错，我们不需要在任何场合都严守思考方法的原则。平时跟朋友闲谈说笑，便可以把思考方法暂时放开。

据实而言，思方学所讲的正确思考方式，并不是什么特别罕见的知识，在我们的日常生活中就一直在用。比如说语理分析，有考试经验的朋友应该都懂得这个道理，就是要先弄清楚问题的意思再作答，否则答错问题就很不值了。不过，我们往往由于心急或自以为清楚问题的意思就盲目作答，以至于经常犯这个错误，得不到正确的答案。

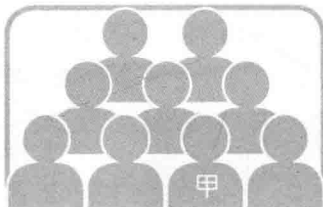
再比如说，你事前根本不需要先学习思考方法，也不知道什么是演绎法（又称演绎推论），同样可以根据某些前提推论出某些结论。

然而，你对于这个演绎推论的性质，却未必清楚。

演绎推论具有一定的必然性，前提必然能推论出结论：假如前提全部为真，那么结论也一定为真，不可能为假。前提的真可保证结论的真。

例子

前提



高三 B 班，全是男生。

1. 高三 B 班所有学生都是男生。
2. 甲是高三 B 班的学生。

结论



甲是男生

这就是演绎法

前提 1

前提 2

前提 3

前提 4

结论

可是，归纳法（又称归纳推论）就没有这种必然性，只有盖然性。假如前提全部为真，结论有很大概率也会为真，但不是必然为真。

如果我们能够认清这些正确思考方式的性质，也就可以更加自觉地善用这些思考方法，继而提升自身的思考能力。

例子

前提	1. 甲活不过二百岁。 2. 乙活不过二百岁。 3. 丙活不过二百岁。
结论	所有人都活不过二百岁。

我们根据以往没有人能活过二百岁的事实，可以推论出一个普遍定律——所有人都活不过二百岁。在这里，前提的真并不能保证结论为真，因为我们可以想象，将来的人或许能够活过二百岁。换言之，在归纳推论中，即使前提为真，结论也有可能为假。

虽然我们在日常生活中常会不知不觉地运用演绎法和归纳法等思考方法，但有相当多不正确的思考方式同时混杂其中，以致我们不能分辨出哪些是正确的思考方式，哪些是不正确的思考方式。

思考方法除了讲述正确的思考方式，还会探讨那些不正确的思考方式。我们将这些不正确的思考方式称为谬误。