

浙江文叢

俞樾全集

〔第八冊〕

浙江出版聯合集團
浙江古籍出版社

浙江文叢

俞樾全集

〔第八冊〕

曲園雜纂（卷一—卷三十七）

〔清〕俞樾著 陳汝法點校

浙江出版聯合集團
浙江古籍出版社

曲園雜纂序

東南底定之後，吳中花月之勝未減曩時，士大夫之宦成而歸，及流寓於是者，各治第宅，啓園林，竹崦松臺，月汀星沼，極一時之盛矣。而余蝨於其間，亦有曲園之築，一勺之水，一卷石之山，猶棘林螢燿，而與夫櫟木龍燭也。然吾園既小，不足以讌賓客、陳聲伎，則仍於其間，仰屋梁而著書，溫故知新，間有所得，哀而錄之，得五十卷，每卷爲一種。嗟夫，吾之力不能大吾之園，而吾之園顧能成吾之書，吾負園，園不負吾也。書成，因名之曰《曲園雜纂》。俞樾記。

曲園雜纂目錄

自序		(一)	曲園雜纂卷六	荀子詩說		(一〇一)	
曲園雜纂卷一	艮宦易說		(二)	曲園雜纂卷七	何劭公論語義		(一二三)
曲園雜纂卷二	達齋書說		(二五)	曲園雜纂卷八	士昏禮對席圖		(一三五)
曲園雜纂卷三	達齋詩說		(三八)	曲園雜纂卷九	樂記異文考		(一四五)
曲園雜纂卷四	達齋春秋論		(六〇)	曲園雜纂卷十	生霸死霸考		(一六二)
曲園雜纂卷五	達齋叢說		(七六)	曲園雜纂卷十一	春秋歲星考		(一七二)

曲園雜纂卷十二

卦氣直日考……………(二八九)

曲園雜纂卷十三

七十二候考……………(二〇八)

曲園雜纂卷十四

左傳古本分年考……………(二三〇)

曲園雜纂卷十五

春秋人地名對……………(二三七)

曲園雜纂卷十六

邵易補原……………(二四六)

曲園雜纂卷十七

讀韓詩外傳 移入《諸子平議續錄》卷十六

曲園雜纂卷十八

讀吳越春秋 移入《諸子平議續錄》卷十七

曲園雜纂卷十九

讀越絕書 移入《諸子平議續錄》卷十八

曲園雜纂卷二十

讀鶡冠子 移入《諸子平議續錄》卷六

曲園雜纂卷二十一

讀鹽鐵論 移入《諸子平議續錄》卷七

曲園雜纂卷二十二

讀潛夫論 移入《諸子平議續錄》卷八

曲園雜纂卷二十三

讀論衡 移入《諸子平議續錄》卷九

曲園雜纂卷二十四

讀中論 移入《諸子平議續錄》卷十

曲園雜纂卷二十五

讀抱朴子 移入《諸子平議續錄》卷十一

曲園雜纂卷二十六

讀文中子 移入《諸子平議續錄》卷十二

曲園雜纂卷二十七

改吳……………(二五六)

曲園雜纂卷二十八

說項……………(二七〇)

曲園雜纂卷三十六

小繁露……………(三八五)

曲園雜纂卷二十九

正毛……………(二八二)

曲園雜纂卷三十七

韵雅……………(四三七)

曲園雜纂卷三十

評袁……………(二九五)

曲園雜纂卷三十八

小浮梅閒話……………(四五九)

曲園雜纂卷三十一

通李……………(三〇六)

曲園雜纂卷三十九

續五九枝譚……………(四八四)

曲園雜纂卷三十二

議郎……………(三二九)

曲園雜纂卷四十

閩行日記 見《春在堂日記·同治十一年》

曲園雜纂卷三十三

訂胡……………(三三八)

曲園雜纂卷四十一

吳中唱和詩……………(四九五)

曲園雜纂卷三十四

日知錄小箋……………(三三八)

曲園雜纂卷四十二

梵珠……………(五三九)

曲園雜纂卷三十五

苓子……………(三七五)

曲園雜纂卷四十三

百空曲……………(五五四)

曲園雜纂卷四十四

十二月花神議……………(五六八)

曲園雜纂卷四十五

銀瓶徵……………(五七九)

曲園雜纂卷四十六

吳絳雪年譜……………(五八五)

曲園雜纂卷四十七

五行占……………(五九二)

曲園雜纂卷四十八

集千字文詩……………(六〇五)

曲園雜纂卷四十九

隱書……………(六一四)

曲園雜纂卷五十

老圃……………(六二四)

曲園雜纂卷一

艮宦易說

曲園之東北隅，築室曰艮宦。其地稍幽僻，無事則攜《周易》於其中，讀之有所得，則筆之，是曰《艮宦易說》，然仍未離乎訓詁之學也。

初九潛龍勿用《乾》^(一)

《文言》曰：『龍，德而隱者也。』又曰：『潛之爲言也，隱而未見，行而未成。』以人事言，若舜漁雷澤，漢高祖爲泗水亭長，皆可當之。孔氏《正義》謂：『當堯之世，堯君在上，不得爲小人道盛。此潛龍始起，在建子之月，於義恐非。』屑屑分別，轉失之泥矣。此爻初無小人道盛之義，《正義》於九二曰：『《乾》之初九，則與《復》卦不殊；《乾》之九二，又與《臨》卦無別，但《易》論象，《復》、《臨》二卦，既有羣陰見象於上，即須論卦之象義各自爲文，此《乾》卦初九、九二只論居位一爻，無羣陰見象，故但自明當爻之地。』然則初九，《正義》何又以『小人道盛』爲言，豈非《正義》非出一人，故有此歧異乎？

萬物資始乃統天

統者，合也。《周官·太宰》：『三曰禮典，以統百官。』鄭《注》曰：『統，猶合也。』是統有合義，統天即合天也。下文曰：『夫大人者與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶。先天而天弗違，後天而奉天時。天且弗違，而況於人乎？況於鬼神乎？』此即統天之義。《正義》曰：『以其至健而爲物始，乃能統領於天。』則是統於天，非統天矣。

乾道變化

變化皆以漸而成，天下無卒然而化者也。《正義》以變爲漸變，化爲卒化，非是。《禮記·中庸篇》：『動則變，變則化，惟天下至誠爲能化。』是變粗而化精。鄭《注》曰：『變，改惡爲善也。變之久則化，而性善也。』《正義》曰：『初漸謂之變，變時新舊兩體俱有，變盡舊體而有新體，謂之爲化。』此說變化之義得之。

見龍在田德施普也

《釋文》曰：『施，與也。』《正義》亦以德施爲道德恩施，故曰：『比初九勿用，是其周普也。若比九五，則猶狹也。』如此，則聖人之辭轉有語病，而待後人之圓其說矣。此由未解『施』字

之義故也。此『施』字與他施字不同，當讀如『施服』之『施』。按《儀禮·喪服》：『《傳》：絕族無施服。』鄭《注》曰：『在旁而及曰施。』《孟子·離婁篇》：『施，從良人之所之。』趙《注》曰：『施者，邪施而行。』《音義》引張音曰：『謂延施而往也。』《詩·皇矣篇》：『施于孫子。』鄭《箋》云：『施，猶易也，延也。』義並相同。九二雖有君德，未居尊位，然已出潛離隱，故其德亦能延及於人，有周普之象。字亦作『迪』，《文選·海賦》：『迪涎八裔。』注云：『迪涎，邇迪相連也。』《傳》用『施』字，正見以漸推暨邇迪，而及於九二之位相稱。自『施』字失解，而傳義晦矣。

飛龍在天大人造也

『造』字，鄭音：『徂早反，爲也。』王肅：『七到反，就也，至也。劉歆父子作聚。』並見《釋文》。然大人爲也，於義未足。劉作聚更非，九五君位，豈可言大人聚乎？當從王肅訓就爲是，造就雙聲。《說文·辵部》：『造，就也。』即以聲得義。就訓成，故造亦訓成。《尚書·君奭篇》『考造』，《禮記·王制篇》『造士』，鄭《注》並曰：『造，成也。』『飛龍在天』是以聖人居君位功業成矣，故曰大人造也。

文言曰

莊氏文飾之義，失之太淺，故《正義》不取。然《正義》謂釋二卦之經文，故稱《文言》。則孔子作《傳》，皆是解釋經文，何獨於此特標《文言》之名哉！梁武謂文王所制，夫自『元者善之長也』，至『故曰：乾，元亨利貞』。穆姜曾引之，或古有此說。然『潛龍勿用』何謂也？顯標子曰：『豈復文王梁武之說殊亦難通？竊謂孔子作《傳》，諸卦一律，惟乾坤德大，意有未盡，又重言之。《易》之有《文言》曰，猶詞賦家之有亂曰也。《離騷》『亂曰』，王逸《注》曰：『亂，理也。所以發理詞旨，總撮其要也。』《文言》之文，亦當訓理。《莊子·應帝王篇》：『鄉吾示之以地文。』崔《注》曰：『文，猶理也。』《荀子·性惡篇》⁽¹⁷⁾：『禮義文理亡焉。』楊《注》：『文理，謂節文條理也。』是文理義同。《繫辭傳》曰：『仰以觀於天文，俯以察於地理。』天言文，地言理，其義一也。《文言》者，謂於篇末又理其詞旨而言之，正與賦之有亂相似。

修辭立其誠所以居業也

上言修業，此言居業，《正義》謂避修辭之文，非也。變修言居，自有精義，蓋所以『進德』句起，下知『至所』，『以居業句』起，下『知終』。《正義》曰：『九三唯是一爻，或使之欲進知幾也，或使之欲退存義也，一進一退，其意不同。以九三處進退之時，若可進則進，可退則退，兩

意並行。』以是言之，進業主乎進，知至至之事；居業主乎退，知終終之事。《正義》所謂『保全已成之物，不妄興動』正得其義，此所以變修言居歟！

見龍在田時舍也

王《注》曰：『見而在田，必以時之通舍也。』《正義》曰：『輔嗣以通解舍，舍是通義也。』夫舍何以訓通，義不可曉，疑輔嗣讀舍爲舒，舒則舒展之謂，言出潛離隱，以次疏通，而得舒展也。《史記·律書》曰：『舍者，舒氣也。』是舍與舒聲近義通，鄭公孫舍之字子展，蓋亦段舍爲舒。

西南得朋東北喪朋《坤》

朋，非聖人所貴也。《泰》九二曰：『朋亡，得尚于中行。』《傳》曰：『以光大也。』《咸》九四曰：『憧憧往來，朋從爾思。』《傳》曰：『未光大也。』朋亡，爲光大；朋從，爲未光大。則朋之私而不公明矣。惟《復·彖辭》曰：『朋來无咎。』蓋一陽初復，其勢太孤，故有望於朋來。曰无咎，則知豫之朋，蓋簪蹇之朋來解之。朋至皆不免有咎也。坤爲陰柔之卦，西南同類，故得朋。東北異類，故喪朋。《傳》曰：『西南得朋乃與類行，東北喪朋，乃終有慶。』是不貴得朋而貴喪朋也。陽卦亦然。《蹇》曰：『利西南，不利東北。』《解》曰：『利西南。』蓋《蹇》卦《艮》下《坎》上，《解》卦《坎》下《震》上，並陽卦也。陽卦則西南爲喪朋，東北爲得朋，而《蹇》《解》並利西

南，亦即喪朋有慶之義也。《損》六三曰：『三人行，則損一人。一人行，則得其友。』夫貴喪朋而又貴得友，何也？友與朋異，《說文·又部》：『友，同志爲友。从二又相交，友也。』《鳥部》^{〔五〕}朋：『古文鳳，象形。鳳飛羣鳥從以萬數，故以爲朋黨字。』是友少而朋多，故聖人貴友而賤朋。《周官·太宰》：『以九兩繫邦國之民。……八曰友，以任得民。』士師掌士之八成^{〔六〕}，……七曰爲邦朋。』然則聖人之世，有友而無朋明矣。春秋時，朋友已爲恒言。故孔子贊《易》亦言之，如云君子以朋友講習是也。彖辭、爻辭無連言朋友者。

六二直方大不習无不利

此當以『方』字斷句。《傳》曰：『六二之動，直以方也。』此釋直方之義。又曰：『不習无不利，地道光也。』此釋大不習无不利之義。其不言大者，光與廣通，凡《易傳》『光』字，自光明、暉光外，大半爲廣之段字。說本王氏引之《經義述聞》地道光也，即地道廣也，正釋經文『大』字，言所不習无不利者，以地道之大也。《文言》曰：『直其正也，方其義也。』不及『大』字，是孔子讀『直方』二字爲句。《禮記·深衣篇》引鄭《注》曰：『直也方也。』地之性不及大字。是漢儒亦讀『直方』二字爲句。且初六履霜、六二直方、六三含章、六四括囊、六五黃裳、上六龍戰于野，其血玄黃，皆協韻，與他卦不同，若連大字讀，則失韻矣。《正義》以『直方大』三字爲句，由不知傳文光字正釋大字之義，故失其讀耳。

宜建侯而不甯《屯》

鄭讀『而』曰『能』，以辭義求之，似未合。王《注》曰：『屯體不甯，故利建侯。』則是不甯而宜建侯，於辭義更不合矣。按《彖辭》『勿用有攸往，利建侯。』《傳》言『宜建侯』是釋『利建侯』之義，《傳》言『不甯』是釋『勿用有攸往』之義。宜建侯而不甯，猶曰利建侯而勿用有攸往也。何謂往？曰屯，難也。往者往而出乎難也，人情處屯難之中，無不急於求出，故皆欲有所往，而聖人則深戒之。於初九曰『磐桓，利居貞』；於六二曰『女子貞，不字，十年乃字』；於六三『即鹿無虞，惟入于林中』^{〔七〕}，則明戒之曰『往吝』；至六四然後曰：『往吉。』明前乎此者，往不吉也。故於《彖辭》曰『勿用有攸往』，而傳則不曰勿用有攸往，而曰『不甯』。蓋人之急求出難者，無非急欲求安而已，豈知難猶未艾則安不可求。故曰：『宜建侯而不甯。』不甯者，不求甯也。不求甯自不他往矣。此傳釋經之妙也。

需于沙《需》

《傳》曰：『衍在中也。』既云在中，則《正義》以沙爲水旁之地，失之矣。沙當從鄭作『汧』，《爾雅·釋水》曰：『水中可居曰洲；小洲曰渚；小渚曰汧。』《詩·蒹葭篇》：『宛在水中汧。』是汧在水中，故傳有衍在中之說。下文『需于泥，災在外也』。《正義》曰：『泥者水旁之地。』

若沙則與泥同在水旁，何以傳有中外之別乎？

訟有孚窒惕中吉《訟》

王《注》曰：『窒，謂窒塞也。』《正義》曰：『窒，塞也；惕，懼也。』按下文王《注》『塞懼』字凡三見。是以『窒惕』連文異乎今讀，然塞懼甚爲不辭。其讀則是，其義則非。愚謂惕，懼也；窒亦懼也，字本作恠。《廣雅·釋詁》：『恠，懼也。』此必本於《古易說》。凡兩字連文而義不異者，古書往往有之。恠惕中吉，猶云恐致福也。《損》：『《象傳》君子以懲忿窒欲。』孟喜本『窒』作『恠』，此窒、恠通用之見于本經者。

訟有孚窒惕中吉剛來而得中也

王解『剛來而得中』曰：『其在二乎以剛而來，正夫羣小斷不失中，應斯任也。』是以九二爲《訟》之主，而於九五：『訟元吉。』則又曰：『處得正位^(八)，爲訟之主。』故《正義》以爲凡有二主。又曰：『九五《象辭》云：「訟元吉。以中正。」何知《彖辭》「剛來得中」非據九五也。輔嗣必以爲九二者，凡上下二象，在於下象者，則稱來。今此云「剛來而得中」，故知九二也。此孔氏泥於王《注》之文曲爲之說。按九二曰：『不克訟，歸而逋，其邑人三百戶无眚。』《象》曰：『不克訟，歸逋竄也。自下訟上，患至掇也。』是九二方以訟不得勝，至于逋竄，猶不免患。乃謂

之卦主虛奉美名，不亦誣乎！是知王氏此大非，經義『剛來得中』自當以九五言，所謂剛來者，承上《需》卦爲文。即所謂不速之客，三人來也。蓋《需》卦《乾》下《坎》上，《訟》卦《坎》下《乾》上，兩卦本相承，故孔子作《傳》，即根以立說。《需》之『三人來』，指下卦三陽，輔嗣之注已得之矣。《需》下三陽，今來居上，即是《訟》卦，而就三陽言，九五居中，是謂剛來而得中矣。輔嗣但觀本卦，故未達斯旨。

師左次无咎《師》

王《注》曰：『行師之法，欲右背高，故左次之。』《正義》引《漢書》韓信云：『兵法有右背山陵^{〔九〕}。』王氏此注正因《韓信傳》而附會之。其實不然，但云『左次』何以見右之有山陵乎？《詩·清人篇》：『左旋右抽，中軍作好。』《正義》曰：『必左旋者，《少儀》云：「軍尚左。」注云：「左，陽也，陽主生。將軍有廟勝之策，左將軍爲上貴，不敗績。」然則此亦以左爲陽，故爲左旋。今依此義以說《易》，《易》之『左次』，即《詩》之『左旋』，所謂軍尚左也，是以左次无咎。

小畜亨密雲不雨自我西郊《小畜》

《小畜》，《乾》下《巽》上，自二至四互《兑》。《兑》西方卦，故有西郊之象，而上體爲巽，巽爲風位，在東南。密雲興自西郊，而巽風自東南吹之，則不能來矣。此所以『施未行也』。王

《注》不及西郊之義。《正義》曰：『言在西郊，去施遠也。』然則四郊皆遠，何獨西乎？《小過》六五亦曰：『密雲不雨，自我西郊。』《小過》自三至五互《兌》，自二至四互《巽》，故其象與此同。

何其咎吉

《經》云『何其咎』，不云何所咎，王《注》以『何所犯咎』釋之，非其義也。此『何』字乃負荷之荷，古負荷字止作何，不作荷也。《大畜》上九：『何天之衢。』梁武帝音賀，正與此同。《小爾雅·廣言》曰：『何，任也。』『何其咎』言在其咎也。《小畜》以六四一爻爲成卦之主，畜陽者也。然初九、九二猶剛健得行，初九正與四應而不爲四畜，故有『復自道，何其咎』之象，言爲四所咎也。苟不失道，受咎何傷，故吉。而傳曰『其義吉』也。言於事之成敗利鈍不可知，而其義則吉也。

君子征凶

《易》有以君子小人對言者，如《剝》上九是也。若此爻，則君子與婦對言，上云『婦貞厲』此云『君子征凶』，君子猶言男子耳。《詩·關雎》序云：『是以關雎，樂得淑女，以配君子。』《正義》曰：『婦人謂夫爲君子，上下之通名。』《汝墳》序曰：『婦人能閔其君子，猶勉之以正』