



老龄蓝皮书

BLUE BOOK OF AGEING

No.5

中国老年人生活质量 发展报告 (2019)

主编/党俊武 李晶

副主编/张秋霞 罗晓晖

DEVELOPMENT REPORT ON THE QUALITY OF
LIFE FOR THE ELDERLY IN CHINA (2019)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2019
版



老龄蓝皮书

BLUE BOOK OF
AGEING

中国老年人生活质量发展报告 (2019)

DEVELOPMENT REPORT ON THE QUALITY OF LIFE FOR
THE ELDERLY IN CHINA (2019)

主 编 / 党俊武 李 晶
副主编 / 张秋霞 罗晓晖

贵州师范学院内部使用



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国老年人生活质量发展报告. 2019 / 党俊武, 李晶主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2019. 10

(老龄蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4927 - 3

I. ①中… II. ①党… ②李… III. ①老年人 - 生活质量 - 研究报告 - 中国 - 2019 IV. ①D669. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 102116 号

老龄蓝皮书

中国老年人生活质量发展报告 (2019)

主 编 / 党俊武 李 晶

副 主 编 / 张秋霞 罗晓晖

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 桂 芳

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 天津千鹤文化传播有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.75 字 数: 279 千字

版 次 / 2019 年 10 月第 1 版 2019 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4927 - 3

定 价 / 158.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

版权所有 翻印必究



权威·前沿·原创

皮书系列为

“十二五”“十三五”国家重点图书出版规划项目

编辑指导委员会

总顾问 邬沧萍

主 任 王深远

委 员 (按姓氏笔画排列)

王广州	王莉莉	王海涛	方 彧	曲嘉瑶
朱俊生	伍小兰	刘 芳	李 军	李 晶
杨晓奇	辛 涛	张秋霞	陆杰华	苗文胜
欧阳铮	姚 远	贺拥军	原 新	党俊武
董彭涛	翟德华	魏彦彦		

主 编 党俊武 李 晶

副主编 张秋霞 罗晓晖

撰著者 (按姓氏笔画排列)

李 晶	李志宏	肖文印	张秋霞	罗晓晖
党俊武	彭青云	冀 云		

主要编撰者简介

党俊武（1964～），陕西省澄城县人，现任中国老龄科学研究中心副主任、研究员、《老龄科学研究》主编。出版专著《老龄社会引论》《老龄社会的革命》《超老龄社会的来临》等，发表论文60余篇，曾参与“国家应对人口老龄化战略研究”项目，以及《中共中央、国务院关于加强老龄工作的决定》《中国老龄事业发展“十三五”规划》《中国老龄事业的发展》白皮书等重要文件的起草工作。曾获首届中国老年学学术成果奖。

李晶（1970～），毕业于北京大学社会学系和香港理工大学应用社会科学系，社会学博士，现任中国老龄科学研究中心老龄社会与文化研究所所长，副研究员。主要研究领域为农村社会学、老龄社会学、老年教育、老龄社会政策等。出版专著2部，主持和参与多项国际项目及国家级、部委级课题，曾获中国老年学学会颁发的“第一届全国老年学优秀青年学者奖”。

李志宏（1978～），北京大学社会学博士，中国老龄协会政策研究部主任。中国老年学和老年医学学会专家委员会成员，中国老龄科学研究中心特邀研究员。参与国家应对人口老龄化战略研究项目，参与《中华人民共和国老年人权益保障法》修订案、《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》、《中国老龄事业的发展》白皮书等重要老龄政策法规、文件的起草。参与编著《大国应对之道——积极应对人口老龄化的国家战略探索》《政策科学与老龄政策体系的构建》等多部著作。获得全国老干部工作先进个人、“中央国家机关青年五四奖章”等荣誉称号。

肖文印（1973～）安徽临泉人，中共党员，文学硕士，现为中国老龄协会政策研究部政研处处长，研究方向为老龄政策和老龄产业。曾参与《中国老龄事业发展“十二五”规划》《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》等政策性文件编制，负责全国老龄办政策理论研究课题发布和评审工作。

张秋霞（1975～），南开大学法学硕士，中国老龄科学研究中心副研究员，统计师，社会工作师。主要研究领域为老年心理学、老龄公共政策和社会性别平等。主持和参与联合国妇女署等多项国际项目及国家级、部委级项目，参与编写多部老龄科研著作，发表20余篇老龄科研论文和研究报告。

罗晓晖（1983～），中国老龄科学研究中心老龄社会与文化研究所助理研究员，主要研究领域为老龄社会学、老年社会组织等。近年来，参与老年社会参与、老年教育、老龄服务等方面的国家级、部委级项目10余项。

彭青云（1982～）中国人民大学老年学博士，江南大学法学院社会学系讲师，社会工作师，兼任中国老年学和老年医学学会社区居家养老分会理事，无锡老龄科学研究中心成员。主要研究领域：老龄社会学、老年人经济参与、居家养老服务。近年来，参与老龄研究领域国家及省部级课题10余项，发表论文13篇。

冀云（1985～）中国人民大学老年学博士，廊坊师范学院心理健康教育研究所所长，副教授。主要研究领域：老龄健康、老龄社会学。近年来，主持老年人精神文化、老年人健康、老年人代际支持、老龄产业等课题10余项，发表论文20余篇。

摘 要

老年人生活质量是指老年期的人的客观生活条件、生活行为及其主观感受的总和。进入老龄社会以后，我国的老龄政策进一步健全完善，保障范围不断拓展，保障水平显著提高，老年人的生活质量有了极大提高。但在日益严峻的人口老龄化形势下，要满足亿万老年人对美好生活的新要求、新期待，现行老龄政策还存在不少短板和薄弱环节，还需要加强制度设计和创新，增强政策的针对性和可操作性，并强化政策的有效实施。

本报告根据 2015 年第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据，对当前中国老年人的基本情况、健康状况、经济与保障、居住环境、家庭关系、公共服务、社会参与和文化生活、权益保障等方面进行全面分析，对老年人幸福感影响因素进行系统探讨。课题组还在全国 15 个省份开展了城乡老年人生活质量质性调查，访谈 190 名老年人，请老年人自己讲述心目中的“好的生活”，他们对自己生活状况的感受和评价，以及对影响自己生活质量的主要因素的认识等。调查发现，老年人认为的“好的生活”主要包括基本生存条件、健康状况、家庭关系、精神状态等个人生活层面的四大主要内容，老年人还提出“好的生活”在国家和社会层面应具备一定的环境和条件。质性研究弥补了量化研究的不足，更全面地描绘了老年人的生活质量状况。

在此基础上，本报告对老年人生活质量及其指标体系进行理论梳理，根据科学性与实用性相结合、客观与主观相结合、多学科视角相结合等原则，第一次提出了以老龄国情调查为支撑的全面评价老年人生活质量指标体系的中国版本（1.0 版），首次对全国老年人生活质量进行分省份评价。分省份评价显示，客观生活水平仍是影响中国老年人生活质量的最主要因素，东部



地区老年人生活质量整体高于其他区域，各省份均存在不同短板，其中，社会保障水平较低、精神文化生活单调、城乡差距较大、阶层差异显著、区域差异明显等问题比较突出。解决这些问题既是新时代老龄科学研究的主攻方向，也是全面落实中央关于积极应对老龄社会战略的重要着力点。

目 录



I 总报告

B.1	中国老年人生活质量发展报告·····	李 晶 / 001
一	研究背景 ·····	/ 002
二	老年人生活质量现状 ·····	/ 005
三	老年人生活质量评价 ·····	/ 019
四	存在的主要问题 ·····	/ 021
五	政策建议 ·····	/ 025

II 理论政策篇

B.2	老年人生活质量的理论探析·····	李志宏 / 030
B.3	中国老年人生活质量的政策发展·····	肖文印 / 041

III 调研篇

B.4	中国老年人生活质量的定量研究·····	彭青云 冀 云 / 070
------------	---------------------	---------------



B.5	老年人的主观幸福感及影响因素·····	冀 云 / 146
B.6	中国老年人生活质量的质性研究·····	李 晶 张秋霞 / 162

IV 评价篇

B.7	中国老年人生活质量指标体系的构建·····	罗晓晖 / 207
B.8	中国31个省份老年人生活质量指数·····	罗晓晖 张秋霞 / 226

Abstract	·····	/ 273
Contents	·····	/ 275

皮书数据库阅读**使用指南**

总 报 告



General Report

B.1

中国老年人生活质量发展报告

李 晶

摘 要： 本报告在对老年人生活质量及其指标体系进行理论梳理的基础上，根据科学性与实用性相结合、客观与主观相结合、多学科视角相结合等原则，结合四次中国城乡老年人生活状况调查和中国老年人生活质量专项调查，第一次提出了以老龄国情调查为支撑的全面评价老年人生活质量指标体系的中国版本（1.0版），首次对全国老年人生活质量进行分省评价。本研究运用层次分析法（AHP法）确定13个二级指标的权重，并利用2015年第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查数据，对中国老年人生活质量进行了分省评价。这一指标体系（1.0版）也可以看作中国特色老年人生活质量指数的基础。本报告的总结论是，当代是中国有史以来老年群体生活质量迈入最高水平的新时代，也预示着未来老龄社会条件下



各代老年人过上更加美好生活拥有坚实的基础。分省评价显示，客观生活水平仍是影响中国老年人生活质量的最主要因素，东部地区老年人生活质量整体优于其他区域，各省均存在不同短板，其中，社会保障水平较低、精神文化生活单调、城乡差距较大、阶层差异显著、区域差异明显等问题比较突出。解决这些问题既是新时代老龄科学研究的主攻方向，也是全面落实中央关于积极应对老龄社会战略的重要着力点。

关键词： 老龄社会 老年期 老年人 生活质量

中国于1999年进入老龄社会。截至2018年底，中国60岁及以上老年人口数量已达到2.49亿，占总人口的比例达到17.9%。据全国老龄办预测，到2050年，中国60岁及以上老年人口将增加到4.87亿左右。与发达国家相比，中国进入老龄社会时的经济发展水平相对落后，具有“未富先老”的特征。与此同时，由于制度安排和社会政策体系是年轻社会的产物，难以适应老龄社会的要求，“未备先老”的特征十分突出。这是当前中国老年人生活质量状况的基本背景。自1999年成立全国老龄工作委员会的20年来，特别是党的十八大以来，党中央和各级政府高度重视全体人民全生命周期的生活质量，更加关注人的老年期的生活质量问题，采取了一系列重大举措，全体老年人的生活质量大幅提升，为全社会年轻人未来老年期幸福生活展示出美好预期。在新时代背景下，总结20年来老年人生活质量改善的历程，研判当前老年人生活中面临的主要问题，提出进一步提升老年人生活质量的战略选择和政策路径，这是本研究报告的根本宗旨。

一 研究背景

在老龄社会条件下，研究老年人的生活质量问题本质上就是研究人的老



年期的生活质量。从全生命周期看，人的生活质量的理想就是“生得优、长得壮、活得长、过得好、病得少、老得慢、走得尊”，整体来说，“整个人生要过得有意义”（党俊武，2018）。从严格意义上说，老年期生活是人的年轻期生活的延续。因此，研究老年期的生活质量离不开对生命早期生活质量的考量。出于研究材料特别是研究数据的原因，本研究无法沿着生命早期的生活轨迹考察老年期的生活质量问题，主要依据现有数据进行分析研究。全体人民老年期的生活质量是比老年人生活质量内涵更丰富、层次更高的概念，既体现出对老龄社会的理论反思，又回应了十九大精神的新要求，也反映出老龄社会条件下全体人民的新期待，蕴含着新时代老龄科学的一个重大新理念。本报告大多使用老年人生活质量，其含义与全体人民老年期的生活质量这一概念有一定差距。后者是今后研究的一个重要努力方向。

老年人生活质量是指人的老年期客观生活条件、生活行为及其主观感受的总和。从需求的角度看，也是指社会和家庭针对老年人需求的供给水平和老年人对供需适应性的主观感受。对老年人生活质量主要从客观生活质量和主观生活质量两个层面测度。本报告主要基于2015年第四次中国城乡老年人生活状况调查数据和2017年老年人生活质量专项调查资料对当前中国老年人的生活质量状况进行分析和评价。

从2000年开始，在全国老龄工作委员会办公室的领导下，中国老龄科学研究中心承担每五年进行一次的全国城乡老年人生活状况调查。至2015年，已经进行四次全国性调查。2000年、2006年和2010年的三次调查，在20个省份进行，样本量约为2万人。随着老年人口数量的增多和人口年龄结构的老龄化趋势日益严峻，党和国家越来越重视老龄社会的相关问题，高度关注攸关年轻人未来生活预期的老年人生活质量问题。2015年，调查范围扩大到全国所有省份，样本量增至22万人。从调查内容看，历次中国城乡老年人调查主要包括以下九个部分：老年人的基本情况及老年人的家庭状况、健康医疗状况、照料护理服务状况、经济状况、宜居环境状况、社会参与状况、维权状况、精神文化生活状况。多年来，经过反复论证和调查检验，上述调查内容能够较全面地反映中国老年人生活状况的主要方面。从本



研究的要求看，这项调查涵盖了老年人生活质量的主要内容，涉及老年人的主要服务需求和满足情况。因此，本研究将该调查作为对中国城乡老年人生活质量进行分析和评价的数据基础。

2015 年中国城乡老年人生活状况问卷调查，既包括老年人生活质量的客观方面，也包含老年人主观生活质量的部分内容，如老年人的孤独感、主观幸福感，以及老年人对自己的健康、家庭关系、经济、社会活动的评价等。但是，问卷调查这种方法对老年人主观生活质量的考察有其局限性，难以了解表面现象背后的深层原因。为弥补量化研究的不足、更深入地了解中国老年人主观生活质量情况，2017 年 7 ~ 12 月，课题组采用质性研究方法对中国老年人生活质量，特别是主观生活质量进行了专项调查研究。该专项调查综合考虑了中国不同地区的地理环境位置、经济社会发展水平、人口老龄化程度等因素，在全国 15 个省份的城市和农村地区开展老年人生活质量调查。这 15 个省份是：天津、江苏、浙江、宁夏、湖北、甘肃、安徽、黑龙江、重庆、山东、湖南、广东、广西、贵州和云南。最终，课题组在这 15 个省份对 190 名老年人进行了面对面的深度访谈。

专项质性调查显示，老年人对于好的生活的主观阐释与问卷调查结果高度一致，而质性调查能够对老年人生活质量的主观层面进行更加深入的挖掘。如根据 2015 年问卷调查数据，影响中国老年人主观幸福感的主要因素有：家庭状况、健康状况、社会保障与公共服务、居住环境、社会参与和精神文化生活等。分析显示，老年人的家庭关系越好、健康水平越高、社会保障水平越高、公共服务越便利、住房满意度越高、社会参与度越高、精神文化生活越丰富，则老年人的幸福感越强烈。而专项调查力图站在老年人的角度，请老年人自己说出他们因何感到幸福，什么样的生活是他们心目中的高质量的生活，他们所认为的“好的生活”都包括哪些方面的内容等。

从基础研究的角度看，建立老年人生活质量指标体系有助于研究者对老年人生活质量做出科学评价；从政策研究的角度看，有助于政策制定者在制定相关政策前全面了解老年人的生活质量状况，获得决策依据。根据 2015



年中国第四次城乡老年人生活状况抽样调查数据，以及课题组于 2017 年在全国 15 个省份收集的质性调查资料，本研究制定了老年人生活质量指标体系。根据此指标体系，以中国第四次城乡老年人生活状况调查数据为基础，本报告对目前中国老年人生活质量状况进行综合评价和分项评价。

二 老年人生活质量现状

（一）人口特征和教育素质

2015 年调查显示，中国城镇老年人口比例（52.0%）略高于农村老年人口（48.0%）。总体来看，城镇老年人生活质量高于农村，年龄、性别和教育素质对老年人生活质量有显著影响。

1. 高龄、女性老年人的生活质量需要高度关注

中国当前的人口老龄化主要是老年人口底部老龄化，即年轻的老年人在老年人口总数中占大多数。目前，中国 60~69 岁的低龄老年人占老年人总数的 56.1%，70~79 岁的中龄老年人占 30%，80 岁及以上的高龄老年人只占 13.9%。但随着老年人口总量增加以及高龄化的发展，今后中国的中高龄老年人口所占比例将逐渐提升，人口老龄化形势将更加严峻。分性别看，中国女性老年人口占老年人口总数的 52.2%，男性老年人口占 47.8%，女性老年人比例高于男性老年人。随着年龄增长，女性老年人的比例越来越高。在 60~69 岁的低龄老年人中，女性比例（50.8%）只略高于男性（49.2%）；在 70~79 岁的中龄老年人中，女性老年人比例比男性高出 4.8 个百分点；而在 80 岁及以上的高龄老年人中，女性老年人比例比男性高出了 15.2 个百分点。

国际经验显示，高龄化是人口老龄化的必然趋势。可以预期，随着中国人口老龄化程度的加深，今后女性老年人口的比重将越来越高。值得注意的是，女性老年人平均预期寿命高于男性老年人，但她们的社会经济地位通常低于男性，因此老年女性的丧偶风险高于男性，而丧偶女性老年人的生活质



量尤其值得关注。从全生命周期看，男性老年人预期寿命的延长有益于女性老年人生活质量的提高。

2. 教育素质显著影响老年人生活质量

从人口教育素质看，中国老年人的文化程度总体偏低，未上过学和只上过小学的老年人占比最高。中国老年人中未上过学的约占三成（29.6%），小学文化程度的约占四成（41.5%），初中和高中的约占1/4（25.8%），大专及以上的仅占3.1%。分城乡看，城镇老年人的受教育水平远高于农村老年人。城镇老年人中接受过中学教育的比例（35.5%）高于农村（15.6%）近20个百分点，城镇接受过大学专科及以上教育的老年人比例（5.9%）更是远远高于农村（0.1%）。分性别看，男性老年人的受教育水平显著高于女性。中国女性老年人有大专及以上学历文化程度的仅占1.7%，男性老年人此比例为4.7%；女性老年人中有43.2%的从未上过学，而男性老年人此比例只有14.5%。分年龄看，低龄老年人受教育水平整体高于高龄老年人。中国60~69岁的低龄老年人未上过学的比例为21.5%，而80岁及以上的高龄老年人未上过学的比例高达53.7%。

教育素质对老年人的生活质量有直接影响。特别是在当前信息社会，受教育程度较低的老年人在获取信息、使用电子设备等方面都有较大困难，很容易被社会所排斥，其生活质量极大可能会降低。而受教育程度较高的老年人更容易融入现代社会生活，拥有较高的生活质量。

（二）婚姻与家庭

在基本生活得到保障的基础上，家庭是决定老年人生活质量高低的关键因素（郭志刚、刘鹏，2007）。问卷调查和质性调查都显示，老年人的婚姻家庭状况直接影响他们的生活质量。夫妻关系和亲子关系是家庭中最重要的人际关系，居住安排则是家庭关系在日常生活中的体现。家庭关系和居住安排对老年人的生活质量影响极大，特别是对生活不能自理或自理困难的老年人，夫妻关系和亲子关系不仅影响他们的基本生存状态，还影响着他们的心理健康和精神状态。