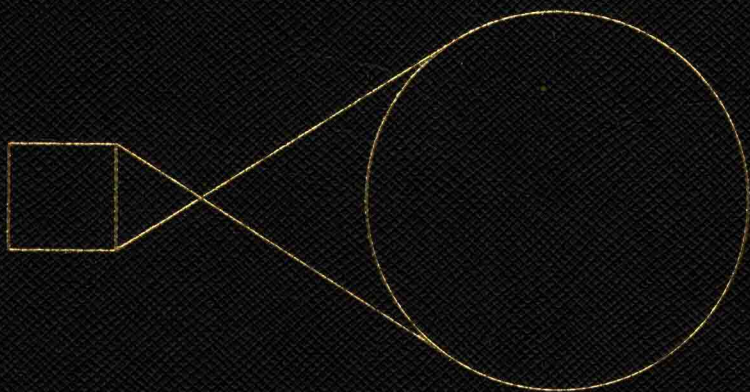


当代中国文学批评史丛书 张江 主编

当代中国文学批评观念史

高建平 等著

*Perspectives on the History of Contemporary
Chinese Literary Criticism*



中国社会科学出版社



“十三五”国家重点图书出版规划项目

| 当代中国文学批评史丛书 |

张江 主编

当代中国文学批评观念史

高建平 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国文学批评观念史 / 高建平等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 8

(当代中国文学批评史)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4163 - 9

I. ①当… II. ①高… III. ①中国文学—当代文学—文学批评史

IV. ①I209.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 044660 号

出 版 人 赵剑英
项目统筹 王 茵 张 潜
责任编辑 慈明亮
责任校对 杨 林
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2019 年 8 月第 1 版
印 次 2019 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.25
字 数 233 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

总 序

经过各位专家学者四年多的努力，这套“当代中国文学批评史”终于在中华人民共和国成立70周年之际问世了。编著这套丛书，在于对1949年特别是改革开放以来的当代中国文学批评发展史，从各个不同的侧面进行回顾和研究，总结经验教训，为当下及今后文学批评的发展提供借鉴，推动中国文学艺术走上高峰之路。

70年来，中国文学批评从自我封闭到对外开放，从体系构建到自主创新，经历了曲折而辉煌的不平凡发展历程。从中国文学批评发展的主流看，我们似乎可以概括为“新开端、新变化、新时期、新世纪、新时代”这样一些时段，并对这些时段分别进行分析研究。我们也可以确定诗歌、散文、小说、戏剧等各种文学体裁，分述针对这些文学体裁进行文学批评的历史。我们还可以把文学与艺术交叉形成的一些新艺术门类考虑进来，考察文学批评活动是如何进入这些复杂的文学现象之中的。文学批评研究是一个理论群，涉及批评对象、批评方法、批评者身份、批评目的等，包含十分丰富的内容。我们编写这套丛书，就是要积极面对这种复杂性，以更为

宽阔的视野，尽可能容纳更多内容，期待对70年中国文学批评做比较全面的评述和总结。

相比理论著作的撰写，历史著作的写作有很大不同。历史著作要展现一个过程，归纳出一些有规律性的东西；而理论著作要通过逻辑推理的展开，阐明一些道理或原则。写70年的文学批评史，就是要将一些历史事件，历史上出现的观念、思潮、理论，放回历史语境之中来考察，再从中看到历史是如何演进过来的。

20世纪50年代初，中国出现了社会主义建设的高潮，同时也出现了建设社会主义新文化的要求。当时，文化建设是以对旧文化进行批判为背景进行的，因此，理论的指导特别重要。以革命的理论为指导，通过文艺批评，改造旧文艺，建立新文艺，是当时文化建设的中心任务。

在这一大背景之下，当时的文学理论是以毛泽东的《新民主主义论》和《在延安文艺座谈会上的讲话》等著作及其他领导人的著作和讲话提出的文学思想、方针和政策为主体形成的。在中华人民共和国成立之前，毛泽东文艺思想是马克思主义普遍真理与当时中国革命根据地文艺实践相结合的产物。中华人民共和国成立后，中国共产党及其领导的人民政权，面临着比革命战争时期更为复杂的情况，面临着让新的文艺思想占领文艺批评领域，以及在大学课堂里讲授新的文学理论的任务。基于这一需要，我们在当时引进了许多苏联的文学理论，包括苏联的文论教材体系。

20世纪50年代中期以后，形成了理论和批评建设的热潮，当时所倡导的文艺上的“百花齐放”、学术上的“百家争鸣”，使

文艺批评的理论和实践建设都有了长足的发展。50年代的文艺争鸣，以及当时出现的一些关于“现实主义”的批评观念，都是极其宝贵的。但是，这些积极探索在“文化大革命”时期遭到错误的批判。改革开放后，文艺批评展现出前所未有的活力，对新时期文艺的繁荣发展起到了推动和引领的作用。在此后的一些年，随着国外一些文学批评理论的引入，中国的文学批评又有了新的变化。一方面，引进国外的文学理论和批评方法，给中国的文艺理论批评注入了新的活力，另一方面，也出现了用国外理论剪裁中国文艺，使之成为西方理论注脚的现象。一些引进的理论不仅不能帮助我们更好地进行有效的文艺评论，反而扭曲中国的文艺，或者将文艺现象抽离，成为理论的空转。在这种情况下，回到文艺本身，构建立足于本土经验的文艺批评理论，就显得尤为迫切和重要。

今天，站在一个重要的历史节点之上，回顾历史，我们可以感慨、感叹、感动，但更重要的，是要有所感悟。中国人讲“以史为鉴”，历史要成为当下的“资治通鉴”。研究历史，要照亮当下，指引未来。努力创建新时代中国文论话语体系，应该是我们今天的中心任务。

构建新时代中国文论话语体系，要坚持实践性。理论要与实践结合，特别是与批评结合。文学理论要指导文学批评，文学批评要在文学理论的指导下进行。由此更进一步，要发展批评的理论。这种批评的理论，不是实用批评手册，而是关于批评的深层理论思考。这种批评的理论，也不寻求在各种文学体裁和各部门艺术中普遍

适用，而是在研究它们各自的特殊性的基础上，寻求其相通性。从实践中来，形成理论之后，再回到实践中接受检验。

构建新时代中国文论话语体系，要本着“古为今用，洋为中用”的方针，吸收一切对我们有用的理论资源。但是，这绝不是照搬照抄、简单套用。我们曾经用古代文论和西方文论来阐释当代的文艺实践，从历史上看，这样做在当时似乎也有一定的合理性。黑格尔说，凡是现实的都是合乎理性的。从这个意义上，也可以说上述做法曾有其特定历史语境下的合理性。但是，黑格尔还说，一切合乎理性的东西都是应当实现出来的。古代文论不能完全符合当代中国的文艺实际，西方文论更不能很好地符合当代中国的实际。我们必须在吸取多方资源的基础上，立足中国实际，推进理论创新，用新时代的新理论，阐释和指导当代中国的文艺实践，包括中国文艺批评实践。

构建新时代中国文论话语体系，是与中华人民共和国成立70年特别是改革开放40多年来理论建设的努力一脉相承的。这也是我们编辑这套“当代中国文学批评史”的初衷。冯友兰先生在谈到哲学史时，曾区分了“照着讲”和“接着讲”。对于历史事实，对于历史上的重要人物的思想，我们要“照着讲”，不要讲错了，歪曲了前人的思想。但仅仅是“照着讲”还不行，照着讲完了，还需要“接着讲”。历史的车轮滚滚向前，我们要面对新情况、进行新总结、讲出新话来。反过来看，“接着讲”与“照着讲”也是一种承续关系。历史不能隔断，只有反思历史，才能展望未来。

中国特色社会主义进入了新时代。习近平总书记在《在文艺工作座谈会上的讲话》中指出，要用“历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判作品”，这对文学批评提出了新的要求，确立了新的标准。我们要守正创新、不离大道，在新的时代，创新发展文学批评理论，助力中国文艺走向繁荣昌盛。

张 江

2019年9月

目 录

第一章 现实主义文艺理论体系建设的新起点	(1)
第一节 《讲话》对新中国文学理论发展方向的指引	(1)
一 毛泽东文艺思想的主要内涵	(2)
二 毛泽东文艺思想的来源	(5)
三 毛泽东文艺思想的阐释与权威地位的确立	(7)
第二节 苏联文艺理论的引进	(10)
一 苏联文艺理论著作的翻译引进	(10)
二 “全面仿苏”语境下的文艺理论教材建设	(13)
三 苏联基础文论的引介	(15)
四 苏联文论对毛泽东文艺思想的补正	(16)
第三节 新语境下现实主义文艺理论建设	(19)
一 第一次文代会与新中国文艺政策的建构	(19)
二 新中国文艺理论教材建设	(23)
第二章 文艺批判与文艺意识形态建设	(28)
第一节 文艺批判运动的过程与反思	(28)

一	20 世纪 50 年代初期文艺批判概说	(28)
二	关于《武训传》《红楼梦研究》的批判	(32)
三	对胡风文艺思想的批判	(34)
四	对中华人民共和国成立之初文艺批判 运动的反思	(37)
第二节	文艺组织体制化与文艺政策的推行	(39)
一	文艺组织体制化的具体实施	(39)
二	文艺政策的调整与“双百”方针的提出	(42)
三	从保卫“社会主义现实主义”到“两结合”的 提出	(46)
第三章	“黑八论”与现实主义文艺理论体系拓展	(52)
第一节	20 世纪 50 年代后期到 60 年代初期文艺 批评	(52)
第二节	“黑八论”的主要内容及其评述	(55)
一	“真实”问题	(57)
二	题材问题的讨论	(63)
三	“时代精神汇合”论	(70)
第四章	“美学大讨论”与文艺批评观念的互动	(75)
第一节	美的客观性理论与文艺的现实主义原则	(75)
一	美学话语的全面马克思主义化	(76)
二	美学家们对客观性原则的自觉选择	(79)

三	艺术的现实主义原则的确立	(84)
第二节	形象与典型	(87)
一	蔡仪对形象与典型问题的思考	(88)
二	李泽厚对形象与典型问题的思考	(90)
第三节	形象思维与文学特质	(93)
一	形象思维的提出	(93)
二	“形象思维”讨论在中国的兴起	(97)
三	“形象思维”论争	(99)
第五章	现实主义文艺批评发展的困境与挫折	(105)
第一节	20 世纪 60 年代中期文艺政策和文艺批判	
概观		(106)
一	毛泽东“香花”“毒草”论	(106)
二	关于文学艺术的“两个批示”与文艺批判	(107)
三	“文化大革命”前夕的文艺形势	(111)
四	姚文元与文艺批判运动	(113)
五	《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》与“文化大革命” 大幕拉开	(114)
第二节	“京剧改革”与“样板戏”	(118)
一	“京剧改革”	(118)
二	八个“革命样板戏”	(120)
第三节	对《部队文艺工作座谈会纪要》文艺思想的 反思	(122)

一	“根本任务论”	(123)
二	《纪要》文艺主张的误区	(125)
第四节	“主题先行”与“三突出”	(127)
一	“主题先行”	(127)
二	“三突出”	(130)
第五节	对极“左”文艺观念的省思	(132)
第六章	现实主义文艺批评的历史转折与复兴	(135)
第一节	“形象思维”热的理论意义	(135)
一	形象思维与改革开放	(136)
二	形象思维论的反思	(140)
三	形象思维论走向衰落的原因	(144)
第二节	新时期文艺政策调整与文学观念转型	(146)
一	第四次文代会与新时期文艺政策调整	(146)
二	从关键词翻译变化看当代文学观念的 拨乱反正	(150)
第三节	新时期文艺观念新探索	(155)
第七章	20 世纪 80 年代重申“文学是人学”运动	(161)
第一节	关于人性、人道主义的讨论	(161)
一	人性、人道主义讨论缘起	(161)
二	人性的含义及其与阶级性的关系	(163)
三	文艺与人性、异化、人道主义的关系	(165)

第二节	“《手稿》热”	(170)
一	“自然的人化”	(170)
二	“两个尺度”	(173)
三	“美的规律”	(176)
四	“劳动创造了美”	(179)
五	《手稿》讨论的美学意义	(182)
第三节	人的主体性与文学主体性	(184)
一	作为文学主体性的前提的人的主体性	(185)
二	从人的主体性到文学主体性	(188)
三	“文学是人学”命题的来龙去脉	(190)
四	文学主体性的意义	(193)
五	文学主体性的理论局限	(196)
第八章	科学方法论在文学领域的历险及其理论	
	意义	(200)
第一节	科学方法论历史缘起	(200)
第二节	“老三论”在文学研究中的运用	(204)
一	系统论方法在文学研究中的引用	(204)
二	控制论	(206)
三	信息论	(209)
第三节	“新三论”及其他自然科学方法在文学研究	
	领域的历险	(212)
一	“新三论”与中国的文学研究	(213)

二 其他自然科学方法论的借用	(216)
第四节 科学方法论进入文学的意义	(218)
第九章 现代主义的引入与创作方法多样化	(222)
第一节 文艺界对现代主义的选择与接受	(223)
第二节 现代主义思潮影响下的中国文学理论 范式转变	(230)
第三节 多元的创作方法与文学艺术的新活力	(233)
第十章 文学批评“向内转”潮流	(238)
第一节 20 世纪 80 年代文学走出社会历史批评 趋势的出现	(238)
第二节 从作者到文本	(241)
第三节 从社会到心理	(246)
第十一章 传统美学和文论的发现与现代转换	(252)
第一节 20 世纪 80 年代中期至 90 年代的“古代 文论热”兴起原因	(252)
第二节 “古为今用”运思下的古代文论研究	(256)
第三节 “古代文论的现代转换”	(261)
第十二章 文化转向及其影响	(269)
第一节 审美文化研究的突围	(269)

第二节 文化研究在中国的发展	(275)
第三节 “文化转向”带来的转变与挑战	(280)
第十三章 西方文论的引进与中国文论主体性构建	(290)
第一节 西方文论的翻译与引进	(290)
第二节 强制阐释论与对西方文论的反思	(295)
第三节 文论的国际性与民族性	(310)
第四节 中国文论主体性建构	(317)
第五节 当前文论研究近况及其理论走向	(326)
一 文学理论“中国话语”的回顾、反思与重建	(326)
二 “关键词”研究与“后一”文学理论重建的 路径思考	(330)
三 叙事学研究的重心转移与“叙事学热”	(335)
四 马克思主义文论与当代文学批评	(338)
五 “微时代”的媒介、文化与美学成为学术 增长点	(343)
主要参考文献	(349)
后 记	(353)

第一章 现实主义文艺理论体系 建设的新起点

如果说中华人民共和国的诞生是以1949年10月1日天安门广场上的开国大典为标志的话，那么新中国文学的诞生则应该以1949年7月召开的“第一次中华全国文艺工作者代表大会”为标志。在当时，所规定的新中国文学的历史使命就是以毛泽东的文艺思想为新文艺的基本方针，“充分地吸收社会主义国家苏联的宝贵经验”，“为建设新中国的人民文艺而奋斗”^①。这种价值诉求决定了新中国文艺理论体系建设的基本内容和发展方向，即选择文艺工具论立场，强调文学对社会的作用，关注文学与现实生活的关系，在此基础上构建具有本土特质的现实主义文艺理论。

第一节 《讲话》对新中国文学理论 发展方向的指引

中华人民共和国成立之初的文艺理论建设，是延安时期文艺观

^① 郭沫若：《为建设新中国的人民文艺而奋斗》，中华全国文学艺术工作者代表大会宣传处编《中华全国文学艺术工作者代表大会纪念文集》，新华书店1950年版，第38—42页。

念和价值诉求在全国的推广，因此，集中体现了毛泽东文艺思想的《在延安文艺座谈会上的讲话》（以下简称《讲话》）就成为新中国文艺理论建设的理论和行动指南，成为后来者研究新中国文论起点时最重要的一环。

一 毛泽东文艺思想的主要内涵

1942年5月，为了配合文艺界整风运动，澄清一些作家和文艺理论家的模糊认识，毛泽东在延安召开的文艺座谈会上发表了讲话，对文学的本质、服务对象、文艺与生活的关系、动机与效果、普及与提高、文学遗产的继承以及文艺批评的标准等重要文艺理论问题都做了明确指示，此文也由此成为20世纪中国文艺理论史上的纲领性文献。

在《讲话》中，毛泽东对文学进行了明确的定性。对文学的特殊属性的探讨，可以有两种思路，一种是从文学内部，例如语言、意象、象征、隐喻、结构等内在因素来探讨；另一种则是根据文学与生活的关系，即从文学的外部对文学做出规定。毛泽东的定性属于后者。在他看来，文学与生活之间的区别就在于，“文艺作品中反映出来的生活却可以而且应该比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带有普遍性”，“文艺就把这种日常的现象集中起来，把其中的矛盾和斗争典型化”^①。因此，

^① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第861页。