

東方雜誌

第十七卷
第九至十二號

(1920年5月—1920年6月)

上海書店出版社

東方雜誌

第十七卷
第九至十二號

(1920年5月—1920年6月)

上海書店出版社

中華民國九年五月十日發行

東方雜誌

第十七卷

第九號

上海商務印書館印行

The Eastern Miscellany

Commercial Press, Limited, Shanghai, China.

May 10, 1920



東方雜誌第十七卷第九號目次

插畫

意大利飛行機過滬時之盛況五幅 勞動節與勞動運動者四幅 國際聯盟第二次行政會議情形

評論

各盡所能各取所需(景藏) 吾國之階級鬭爭(景藏)

國民對於鐵路問題應有之研究

徐廣德 七一—二

勞動問題之根本觀念及勞資協調策

三 无 三一—二〇

美人之未來戰爭觀

陳无我 二一—二九

戰後之德國政象

勞 人 二九—三五

世界新潮(附圖十二)

三七—五〇

石勒斯維格領土之決定(W) 南斯拉夫之政局(W) 美國勞動者之非政黨聯盟(S) 戰後之德國人

口問題(V) 俄國勞農政府之藝術施設(S) 英國去年出版物統計表(W)

關自然回復論

陳无我 五一—六三

未來社會之家庭

雁 冰 六三—七四

美術之基礎

激 叔 七五—八二

科學雜俎(附圖六)

八三—八六

海外僑民新發明之航空落下傘(S) 火星與月球之重力(W) 電話上之電報(Y) 新發明之光線地

震表(Y) 新發見之甘植物(S) 空中傳來之演說(W)

讀者論壇..... 八七一—九四

今日中國果可以去兵否(L·A·) 文化的活動之時代(新盪)

文苑..... 九五—九六

鄭孝胥詩三首 陳衍詩三首 陳會壽詩一首 胡嗣瑗詩三首 冒廣生詩四首 黃濬詩四首 諸宗

元詩一首 譚澤闓詩一首 鄭孝胥詞一首

三死(俄國託爾斯泰原著)..... 愈之 九九—一〇七

上等人..... 鐵樵 一〇七—一二三

最錄..... 一三—一二七

五一運動史 工讀主義試行的觀察 一九二〇年萬國化學原子量報告

法令..... 二九—一三一

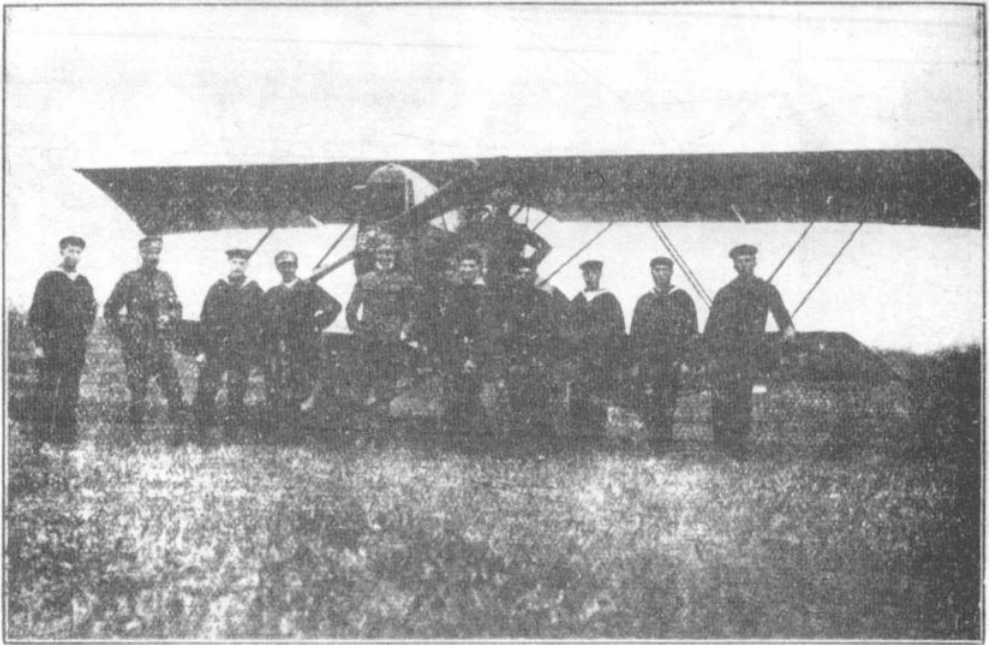
徵收官任用條例

中國大事記..... 一三一—一三六

外國大事記..... 一三六—一三九

中華民國九年五月十日發行

(一) 况盛之滬過機行飛利大意

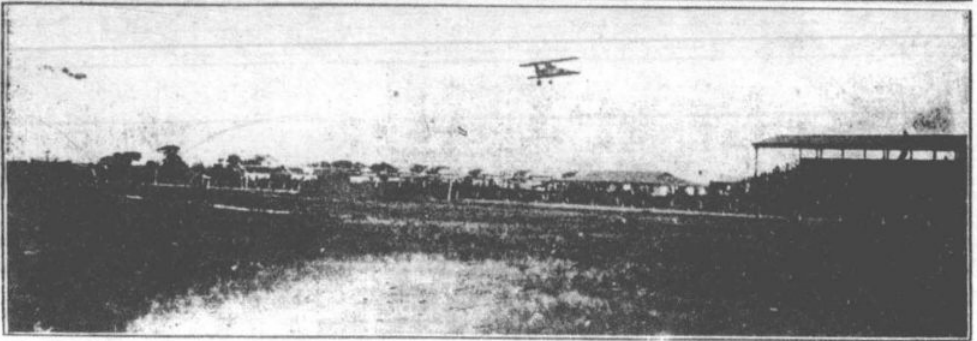


影之入歡海意機式之到圖滬時午日月於一機飛意行之大羅東
合員迎軍國及飛\下滬爲上到三下二本架第行國之飛馬京事



形情之家行飛與贈圈花以社誌雜濟經本日時滬到機飛

(二) 况盛之滬過機行飛利大意

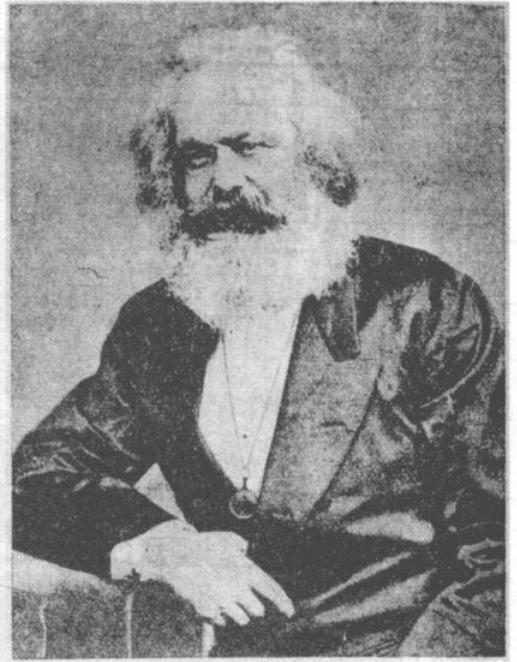


上圖係飛機從福州遞來之郵件交與郵務員之情形中圖係飛機在江灣跑馬場上面將降落時之情形下圖即駕駛SV A式飛機之兩飛行家右為佛拉林大佐左則十九歲之司機員甲巴尼也

者 動 運 動 勞 與 節 動 勞



泰斯爾託者導倡之義主動勞汎
(Leo Tolstói 1828-1902)



斯克馬祖鼻之動運動勞
(Karl Marx 1818-1883)

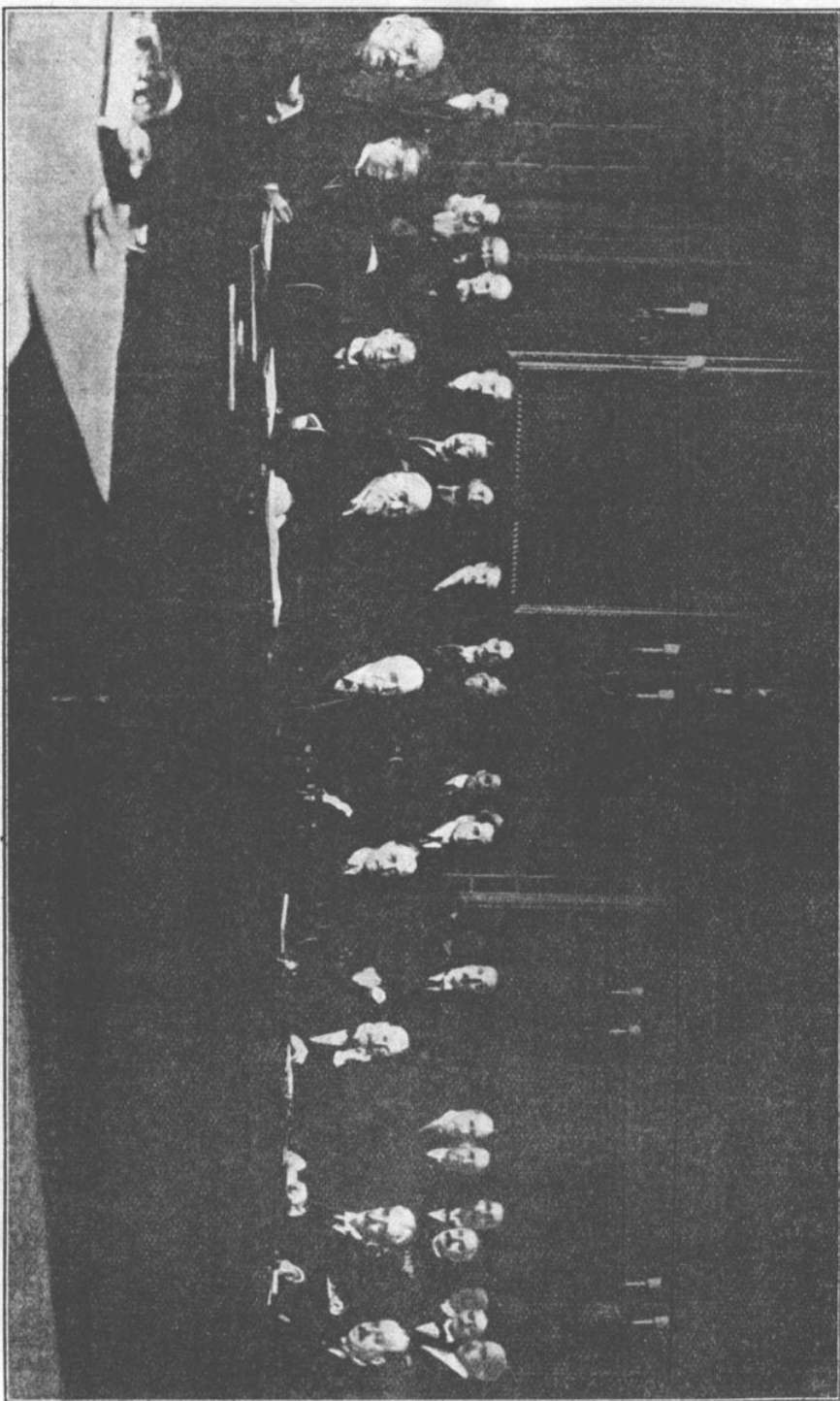


雷喬者牲犧之動運動勞
(Jean Léon Jaures 1859-1914)



區內克卜李者牲犧之動運動勞
(Wilhelm Liebknecht 1826-1919)

形 情 議 會 政 行 次 二 第 盟 聯 際 國



二月十一日在倫敦聖美士宮開會與協約國及中立國公使代表一百六十人惟美國及我國代表未與會

東方雜誌

第七十卷 第九號

中華民國九年五月十日發行

評論

各盡所能各取所需

景藏

今日談社會主義者。雖有種種派別。其共同主張之點。爲各盡所能。各取所需兩語。(註一)欲實行此兩語。遂有各種思想上方法。其方法之或緩和。或激烈。或漸進。或急進。學說既千差萬別。著作亦汗牛充棟。欲評論其得失。非先就此兩語。定一明白之界限。立一正確之解說不可。

此兩語之蘄向爲平等。卽凡屬人類。皆當平等發展其本能。平等取得其需要也。故第一前提。爲凡人類在出生之際。一律平等。今世所有襲爵。遺產繼承。及一切身分財產上之權利。自呱呱墜地時。卽得享有者。不得不根本剷除。此義醞釀至今日。已無反對之餘地。(註二)今假定爲胎兒出生之時。除生命權爲人人所當享有外。此外毫無區別。不分等級。然此後若欲常能保持其平等。不

發生後天之不平等。則尚有各種問題。如各種問題無法解決。即不能實行各盡所能各取所需。而終不能達圓滿平等之境矣。

所謂各種問題者。約舉之可分爲五端。即

一 兒童之撫養教育。

二 體格不健全者之救濟。

三 腦力體力之不平等。

四 職業分類之調劑。

五 傷病怠惰者之待遇矯正。

第一問題。今人有主張兒童公育者矣。無論公育之場所。一時尙不能組織完善。以今日之人情而論。分娩之後。即付之不知誰何之手。及撫養不知誰何之子。視如己出。皆非天性所安。事實所能。既不能實行公育。則哺乳之際。即因父母之性質。環境之遭遇。而不能一律平等矣。至教育一事。亦因各人之性質。境遇。有僅能受普通教育者。有可望受高深教育者。縱

令公共所設學校。力求普遍。完全免費。亦決不能強人人受高等教育。或抑人人受平等教育。撫養教育。既不能實行平等。各人之能力。即亦不能保持其平等矣。

再進使世界醫學無論如何進步。優生學如何昌明。而兒童之體格不健全者。終不能使之絕無。於是聾啞殘廢之人。必不能與健全者同盡所能。雖可謂此輩生而不健全之人。可由社會公養。以給所需。然有養人者與養於人者之兩階級。已不符平等之原則矣。

至於人之腦力有聰愚。體力有強弱。稟賦不同。事實昭然。雖可由教育以調劑。然所能調劑者。不過十分之一二而已。且腦體之用。又各有所偏。如某也於甲事有天才。於乙事非所好。亦有不學可能。及非專心學習數十年不能精練之職業。將如何強之使平。再就需要一方面說。食量已有不同矣。此外所需。有在

甲已爲饜足者。在乙猶不滿所望。乙視爲適意者。甲或以爲苦惱。加以氣候不同。習慣互異。豐儉之間。豈能一律。故天生體力腦力之不平。等有決非吾人類所能補救者。

且世界至大。社會繁複。人類互助。分工極細。究竟社會各種職業。某種需若干人。豈能預爲估定。使供求適合。大抵粗笨者。淺易者。所需必多。精巧者。高深者。所需必少。人情又視粗笨者若勞苦卑賤。精巧者若暇逸清高。若順人人趨逸惡勞之心。聽其自爲競爭。又不脫今日不平之現象。將強制某人習某業。則無論其方法。或用考驗。或用抽籤。均非公平。且將令何種人執行分配之權耶。

最後則因天時人事之不齊。人類不免有疾病傷殘之事。又因人性不同。乃有勤勞與怠惰之分。傷病者如何扶養。怠惰者如何策勵。若委之公共處理。又須有今日之慈善團體及司法機關感化院等設置矣。

(註三) 委之各人親屬。則有此類人之負擔特重。即所需不同矣。况婦女之體力較弱。又有產兒之偏勞。老幼之待人而活。將如何使之各得其所。各安其生耶。

故以上各種問題。如終不能解決。則所謂各盡所能。各取所需者。必無實現之望。出生時雖可強使平等。入世瞬間。即不平等矣。然則各盡所能。各取所需。兩語。終不能實行乎。是又不然。大抵此兩語之界限及其解說。當立三種標準。

一以能力爲標準也。人之能力既有天賦之不同。則所謂各盡所能者。但當盡其人之能力。有適於粗笨者。任粗笨之工。適於精巧者。任精巧之工。能用腦力者。盡其腦力。能用手足者。盡其手足之烈。但當剷除階級觀念。不得視用腦者爲清高。用力者爲卑賤。各安其職。無治人治於人之畛域。至於各人所需。亦當視所盡之能力爲比例。(註四) 世固有一人所作之

價值。足抵數十百人者。即以搬運之工論。有一人一日搬運數千斤不爲勞。而他人僅能搬數百斤者。其所得報酬。自不能同等。故所謂平等之界限。決不能定每人每日必須做若干工。得若干需要品。以個人人數爲單位。而必以能力能做若干。需要即取若干爲標準也。

二以精神爲標準也。一人每日做若干時工作。成若干生產品。此爲形式上之工作。然社會中自有耳目不可接觸。及不可以時日計算之工。如文學美術。有關於人類進化者甚鉅。亦有籌畫指揮。裨益羣衆者。此類所盡之能力。自當從精神上計算。即作同一時間之工。成同一額數之生產品。而有益與無益。有用與無用。精粗良窳之別。亦迥然不同。故所謂各盡所能者。決當以精神爲標準。而不從形式上計算也。

三以正理爲標準也。若僅從各人所糜費之勞力爲計算。而不問有益社會與否。則今日之結黨營私。鑽營奔走。巧取豪奪者。亦可謂各盡所能。窮奢極欲。狂嫖濫賭者。亦可謂各取所需矣。故凡人之工作。必以

有益於社會爲斷。官僚軍閥政客等爲社會之蠹者。無論矣。即如游手好閒幫閒蔑片之類。及雖有職業。操作甚勤。而無益於社會者。皆當一律排斥。必須所盡之能爲社會所不可少。方得享社會中一部分之消費而無愧。

若社會主義所揭兩語。以此爲界限而定其解說。則世界不平等之現狀。漸可掃除。過渡之際。就無業者。教育之使得職業。職業之不正當者。使改就正當之業。本有職業者。保護之使不至賦閒。如此則世界貧困之人。漸可減少。而世俗之視社會主義。亦當近情切理。而不生疑駭矣。

註一 此兩語本法人魯意布蘭 Louis Blane 所發明。魯氏本主張共產主義者。若集產主義所主張。則意義略有不同。雖同爲各盡所能。而其各取所需時。乃以所盡能力之大小爲斷。或譯爲各取所值。見下注四。但其不許不勞而得之意則同。

註二 襲爵之制。世界大多數已廢止。惟遺產繼承。除一二富豪自願拋棄其大部分外。尙無廢止之例。特加重遺產稅等。則已有動機。將來終必與襲爵同歸淘汰。所謂無反對之餘地者。就理論上說。若實際則必須再經若干時之變化。

註三 在社會主義中。固又有有政府與無政府之區別。此專對無政府主義說。

註四 此爲共產主義者所反對。魯意布蘭所著勞動組織一書中有曰。人有二倍之體力者。當負二倍勞動之義務。才能愈大者。義務亦愈大。又曰。聖西門派之學說有云。各人所得之報酬。當視其工作之多寡爲比例。是說直以不肖待人。謂人皆貪慾殘忍。因設是例以節制之。夫人之能力既不同。則工作之結果必異。若必以工作之多寡爲報酬之比例。則強智者所得必多。愚弱者所得必少。何異驅愚弱者使之自滅耶。（摘錄真理叢刊）按此說是否正當。是否可以實行。在今日人類思想之下。可以不辨自明。

吾國之階級鬭爭 景藏

今日歐美之罷工妨業。爲勞動家與資本家之爭。所謂勞資問題者。卽勞動與資本家兩階級之鬭爭也。馬克斯共產黨宣言。開口卽謂人類社會之歷史。一階級鬭爭之歷史也。此蓋徵之西洋歷史。如希臘之屢次革命。爲貧富兩階級之爭。羅馬有貴族平民之爭。自由人與奴隸之爭。法國革命爲特權階級與中產階級及中產階級與無產階級之爭。最近乃有勞資兩階級之爭。此固信而有徵也。然反觀吾國之歷

史。則又不能吻合。蓋吾國秦以前爲貴族自相鬭爭。自秦以後。歷代亂事。皆與階級無關。未聞有經幾次戰亂而剷除一種階級者。（註一）故馬克斯之說。於東方可謂無驗。然謂吾國竟無階級。竟無階級鬭爭。則又不然。歷史上易姓之際。無不由於民變。（註二）民變無不由於吏治不良。迫壓已甚。人民挺而走險所致。故謂吾國之鬭爭。自古至今。皆爲官民鬭爭。亦無不可。

官吏本非特種階級。周秦以來。所謂將相本無種。白戶公卿者。本爲吾國之特色。無如一行作吏。卽盡變其面目。無論其出身爲舊時代之窮秀才。或幕友胥吏。司事及捐納。新時代之民黨學生。政客。其初與吾民等夷耳。一旦官權到手。卽自成一階級。反眼若不相識。務以摧殘吾民爲快。試徵之已往之記載。及當代之所聞見。其能不逾此原則者。實屬最少數。（註三）幸而去上次戰亂不遠。人民生齒不繁。在上者尙知矯飾。則可暫時苟安。若承平日久。人口日增。其上又不能約束。卽亂事起矣。歷代揭竿之徒。無不以官逼

民反爲揭櫫。可見吾國之相斫書。皆官民兩階級之鬭爭史也。

或謂吾國之亂事。或由君主昏暴。或由外戚奄寺弄權。或由土豪之魚肉鄉里。不必盡由於官吏之不良。不知此等僅可爲間接之造因。若直接釀成亂事者。必爲官吏。如司馬衷高洋可謂極昏暴矣。然元康天保之際。不卽致亂者。史稱其吏治尙不至極壞也。權姦無不賣官鬻爵。敲吸吾民。至土豪肆虐。亦無不恃官差爲護符。非自有實力。可以成一階級。故數千年吾國民所受之痛苦。皆直接受之於官吏。可見官吏實與人民立於對待地位。而爲不並立之階級也。今歐美勞資之爭。且延及於日本。或慮吾國將亦不免者。其實吾國除佃農業主間稍覺不平等外。富豪以大規制之工廠使用勞動者。實爲僅見。今雖稍有萌芽。若純粹由資本家經營者。決不致再蹈歐美覆轍。惟若由軍閥官吏所變化者。(註四)恐仍不免有壓制勞動之事發生。如此而發生鬭爭。仍爲官民鬭爭。不得混入勞資問題也。然則欲弭今後官民之爭。

將用何術。曰。是仍不外實行民主主義。剷除官尊民卑之觀念耳。蓋吾國之民。但知畏官。不知畏資本家。向來非由官吏出身富戶之畏官吏敲詐。更甚於平民。故資本家若不借官權。決不能壓制勞工。資本家與官吏分離。卽不至釀成勞資鬭爭。此吾國歷史關係。所以與他國不同也。(註五)

註一 貴族之滅亡。亦貴族自亡之。非被他種階級推倒也。

註二 卽受外禍。亦必因民變而亡。如有明末造是也。

註三 歷史上貪酷之吏無論矣。卽稍知愛民有善政可記者。亦不視人民爲同類。故有牧羊之喻。特儒教在上不驕之訓。有以維繫之。所謂溫情主義是也。其有作吏後仍不失書生本色者。歷史上絕鮮。至於近時民黨之作官吏。其尙虛文。爭儀節。頤指氣使。濫用警察之力。頓忘本來面目者。尤爲可笑。

註四 今日飽掠後之軍閥官僚。無不云願投身實業界。其實何嘗有創辦實業之技能。不過仍借官權爲掠奪耳。

註五 外國有法律保護資本家。故資本家可以跋扈。吾國官吏以魚肉富民爲事。故從前興辦事業。多欲假借官力。因有官督之名。而事業不振。甚至資本較鉅之商業。必須備出官。卽備聘紳士專備與官吏交涉也。今此風漸革。而重官輕商之觀念。則至今未除。



國民對於鐵路問題

應有之研究

徐廣德



吾國各種新事業中。鐵路事業。入手較早。範圍較廣。其間所經之變遷。內則政治風俗經濟實業。外則外交外債。莫不與之有密切之關係。蓋近世世界文明進步之樞紐。端在交通。欲求一國交通之利便。首在興築鐵路。然則國人對於吾國鐵路之現狀。及今後應有之發展。安可不亟起而研究哉。不佞對於吾國鐵路問題。年來稍事涉獵。今將管見所及。述之如左。以資考鏡。若得藉此引起國人討論鐵路問題之興趣。則所深幸也。

一 全國已成各線

甲、國有鐵路 國有鐵路歸交通部直接管理。共計十四路。曰京奉、京綏、京漢、津浦、吉長、滬寧、滬杭甬、正太、道清、汴洛、株萍、廣九、廣三、漳廈。各路職員。除借款合同規定應歸債權國指派外。均由交通部委任。交通部對於國有各路之職權。約而言之。爲委任職員。監理出納。規定報告。編製統計。擴充路線。改良運輸。其他若聯運問題。工程機械車輛問題。部中與各路得隨時商榷。妥籌進行。

乙、省辦及商辦鐵路 自民國初年各路次第收歸國有以來。商辦鐵路所餘無幾。今所能言者。江西有南潯鐵路。廣東有潮汕、新寧各路。其餘若井陘、開灤。

大冶各礦區所建之輕便鐵路。專備運貨而設。無足稱述。屬省辦者。今僅有齊齊哈爾及南京環城之鐵路耳。

丙、外人經營各線 外國人所建之鐵路。計共四路。一、中東鐵路。經俄國辦理。二、南滿鐵路。屬日本管轄。三、膠濟鐵路。昔歸德國承辦。經青島一役。落於日人手中。爲今日山東問題之焦點。四、蒙治鐵路。又名雲南鐵路。由法國經營。餘若廣九鐵路之南段。歸英國辦理。吾人所宜注意者。以上各線。完全爲外人建築。由外人管理。鐵路區域。雖屬我國領土。然以國際條約之束縛。非俟至租借期滿後。對於以上各路行政權。吾人無從置喙。此所以吾人對於山東問題之爭執。更見其必要。而日來中東鐵路收歸我有之消息。尤覺其可慶也。

二 計劃中之鐵路

鐵路建築之在計劃中者。約有萬二千餘英里。或擴充舊線。或另築幹線。或就已成之幹線。推接支線。要皆向列強訂約借款承造。含有包辦性質。就各國所得勢力範圍內。彼此劃界進行。惟各國經此次歐戰以來。內外交困。遠東鐵路投資之計劃。亦呈停滯不進之狀態。今僅就計劃中之幹線。亟待進行者。述其概况如左。

甲、川漢線 由漢口至成都。線長約一千英里。業經專家屢次測量。謂有兩線可達蜀地。一沿揚子江而西。徑接重慶。再折向西北。直達成都。計長共九百三十九英里。又一線可由京漢路南段信陽州。轉入西北。沿黃河而上。越陝西而達成都。計長共八百九十五英里。據云黃河一線。工程較易。路線較短。惟沿路物產。不若揚子線之繁盛。

乙、粵漢線 由武昌至廣州。北段之由武昌府起。經岳州洞庭東岸。至長沙一節。今已落成。