

康定斯基抽象艺术 与中国写意艺术比较研究

孙晓娜 著

WASSILY
KANDINSKY



A COMPARATIVE STUDY OF
KANDINSKY'S ABSTRACT ART AND CHINESE
FREEHAND BRUSHWORK

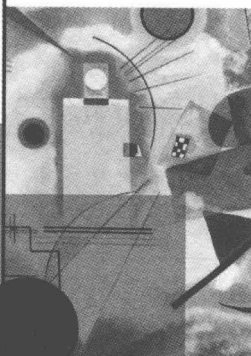
Kandinsky

中国戏剧出版社
CHINA THEATRE PRESS

康定斯基抽象艺术 与中国写意艺术比较研究

孙晓娜 著

WASSILY
KANDINSKY



A COMPARATIVE STUDY OF
KANDINSKY'S ABSTRACT ART AND CHINESE
FREEHAND BRUSHWORK



Kandinsky

中国戏剧出版社
CHINA THEATRE PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

康定斯基抽象艺术与中国写意艺术比较研究 / 孙晓娜著.

—北京: 中国戏剧出版社, 2019. 11

ISBN 978-7-104-04826-8

I. ①康… II. ①孙… III. ①康定斯基 (Kandinsky, Wossily 1866-1944) —绘画理论—研究②写意画—绘画研究—中国 IV. ①J205.512 ②J212.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 140360 号

康定斯基抽象艺术与中国写意艺术比较研究

责任编辑: 黄艳华 张 霞

责任印制: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

出版人: 樊国宾

社 址: 北京市西城区天宁寺前街 2 号国家音乐产业基地 L 座

邮 编: 100055

网 址: www.theatrebook.cn

电 话: 010-63385980 (总编室)

传 真: 010-63383910 (发行部)

读者服务: 010-63381560

邮购地址: 北京市西城区天宁寺前街 2 号国家音乐产业基地 L 座

印 刷: 鑫海达 (天津) 印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 11.25

字 数: 180 千

版 次: 2019 年 11 月 北京第 1 版第 1 次印刷

书 号: 978-7-104-04826-8

定 价: 58.00 元

版权所有, 违者必究; 如有质量问题, 请与出版社联系调换。

前 言

瓦西里·康定斯基（Василий Кандинский，1866—1944），出生于俄罗斯，先后取得俄罗斯、德国和法国三国国籍。他作为现代抽象主义绘画大师和奠基人，德国包豪斯学院最重要的现代主义大师之一，跻身于世界级艺术大师之列。康定斯基的抽象艺术理论著作《论艺术的精神》和《点·线·面》从艺术精神和形式上启迪现代主义艺术，影响极其深远，甚至被誉为现代抽象艺术的“圣经”，等等。许多现代主义艺术家的艺术理论和实践中映射着他艺术精神的影子。康定斯基的抽象艺术理论和实践，除了对“现代设计教育的诞生地”——包豪斯学院的发展以及对现代设计基础课程体系产生重要影响以外，还对现代设计教育教学和现代设计方法学、世界以及中国现代设计实践等影响深远。

目前，中国设计正在遭遇瓶颈，人们不断思考在科学、技术与生活三者关系变动不居的状态下如何推动设计的发展，如何让设计更好地服务于生活，服务于社会的进步？设计的创造力不足推动业内人士从现代设计思维的源头出发重新审视现代设计与生产生活的关系。康定斯基作为包豪斯学院最重要的六位现代主义大师之一，他的艺术理念和实践值得结合时代需求和精神进行重新审视。

此外，康定斯基的抽象艺术精神与中国艺术的写意精神具有诸多相通、互补之处，尤其是康定斯基的戏剧艺术精神与中国的戏曲艺术精神的高度契合，既为探索康定斯基抽象艺术理论和实践的现当代价值提供了全新的视角，又为中西艺术美学的厘清、互释与互补美学体系的建构开拓了新的思路，更是为中国设计美学和艺术美学的当代的国际性建构起到了抛砖引玉的作用。

本书希望在对中西设计与绘画的跨界研究中，一方面探索康定斯基抽象艺术

理论和实践的历史价值、现实意义；另一方面能够为中国当代设计和绘画所面临的问题的解决带来综合艺术的视角和跨学科的多维思考。

本书主要包含绪论、主体和结语三大部分。

绪论主要是对选题背景、研究现状综述以及研究方法、研究目的和创新之处三个部分进行论述和说明。第一部分首先阐明本书对康定斯基的研究与以往相关研究的不同之处：本书首先是从中西设计和艺术的国际性视野出发，从康定斯基在包豪斯学院的核心地位切入，研究康定斯基抽象艺术理论和实践对于现代设计方法学以及世界和中国现代设计实践的深远影响。其次，在尊重人类审美活动基本规律的基础上，概述康定斯基抽象艺术美学思想中涉及与中国艺术写意精神中相近或相异之处；第二部分根据研究方向的不同，分类介绍目前关于康定斯基的国内外研究现状。国内、国外相关研究成果主要关注点在于他对现代绘画的影响方面，与本书较为接近的系统性专题研究尚较为薄弱。尽管不乏一些与本研究相关的观点、见解颇有见地，但是多散见于设计类、绘画类、设计美学类、绘画美学类以及包豪斯系列丛书之中，还有一些美学类书籍中亦有零星论断。就国外研究现状而言，俄罗斯对康定斯基的研究主要是对其出身、经历、论著、艺术作品、艺术生涯及其思想的研究等，对康定斯基与他人的比较研究或将其置身于俄罗斯先锋派与象征主义之中进行研究等。近年来，俄罗斯亦日益重视对康定斯基艺术思想的多维度、全方位发掘。西方一些“包豪斯”设计思想的受益国家更是加大了对“包豪斯”艺术思想和实践的深度发掘以及对本国当代设计理论体系进行构建的强度和力度。就国内研究成果而论，相关领域的专家、学者们在其设计和艺术理论、实践中已然体现出对康定斯基抽象艺术思想的重视，但是从跨学科、综合艺术的角度进行系统性比较研究还有待进一步加强、深化；第三部分简明扼要地概述本书的研究方法、研究目的和创新之处，阐明本书的当代理论价值和实际意义。

第一章探讨康定斯基在“现代设计教育的诞生地”——包豪斯学院的核心地位。经研究后发现，首先，康定斯基对包豪斯学院的发展曾经起到过“决定性的影响”。当时已经声名鹊起的康定斯基加入包豪斯，提升了它的知名度。在关键

时刻，他坚定了包豪斯的发展方向：取代伊顿、发展基础课程；对德绍包豪斯的发展作出了重大贡献；立场坚定地坚持包豪斯的教学方向。其次，康定斯基所建立的现代设计基础课程体系，奠定了体系化的设计基础课程，极大地影响了包豪斯的设计，在当今的设计基础教学中依然遵循着这样一种基本教学思路。他的现代设计教育理念和教学方式对包豪斯的教学体系以及现代设计理念和实践产生了重要影响。他对现代设计基础课程的系统建构解决了基本的造型元素问题，训练了直觉与理性相结合的抽象思维和构成方式。

第二章着眼于康定斯基抽象艺术对现代设计方法学的贡献。思考他究竟为现代设计方法学贡献了哪些方面的变革成果。这是以对现代设计基础课程的系统建构为基础进行的深入梳理，重点发掘他的抽象艺术对现代设计方法学产生的深远影响。康定斯基的抽象艺术对现代设计方法学的贡献主要体现在以下几个方面：其一，康定斯基的抽象艺术对现代设计审美关系的改变，主要包括他的抽象思维所带来的新的审美视角；推动设计传统价值链向创新价值链的转变；推动设计由“小众”审美迈向“大众”审美；综合艺术观改变了设计与其他艺术门类的审美关系。其二，康定斯基的“和谐观”对现代设计方法学的影响。其三，康定斯基对现代设计方式的贡献。

第三章着重论述康定斯基抽象艺术对世界现代设计实践的影响。康定斯基的抽象艺术理论经历了从“精神的金字塔”转向“包豪斯”“大众化”设计的艺术历程，虽然他的抽象艺术理论中仍然有神智学的踪迹，但是他集中代表了现代艺术由神性走向科学、由纯艺术走向艺术与技术相结合的转变之旅。正是得益于他的设计形式语言的“普适性”特征，他的抽象艺术理论和现代设计理念得以在世界范围内广泛传播，对世界现代设计的理论和实践均产生了重要影响。他的影响范围波及了德国、美国、俄罗斯、日本、中国等多个国家，画家、设计师、建筑师等都从其理论及实践中汲取养分、寻求灵感。

第四章进一步深入研究康定斯基抽象艺术对中国现代设计实践的影响。首先，从康定斯基与东方文化的渊源入手，阐述其与东方艺术难以割断的联系。无论是德国慕尼黑的大型东方艺术展，还是他与马尔克组织的第二届“青骑士”展

览会展品中的中国和日本的绘画、木刻，以及他在《论艺术的精神》一书中多次提到的中国装饰和色彩等，都对他的视觉形式和观念有所启发。其次，康定斯基的抽象艺术直接或间接地影响着中国现代设计实践。中国构成学的产生与发展深受日本构成学的影响，而日本构成学又受到康定斯基抽象艺术理论和实践的深刻影响。此外，海外留学的莘莘学子们对包豪斯包括康定斯基在内的大师们的艺术理念和教学方式在中国的传播作出了重要贡献，他们中的大多数人成为了专业领域的领航者和带头人。康定斯基抽象艺术对中国现代设计实践的影响主要体现在对中国设计“现代性”的推进，以及推动着中国现代绘画与设计的审美融合，等等。

第五章从中西美学互释、互补的国际视角对康定斯基抽象美学与中国写意美学核心范畴进行比较研究。首先，以康定斯基抽象艺术与中国传统艺术的“抽象性”为契入点，阐述二者的异同之处。尽管二者存在文化创造和理解上的差异，但可以建立两种理论体系的补偿机制，并将个体生命与时代、民族精神相契合，力求揭示艺术的审美本质和内容，从而映照生命、升华生命，追问生命的本质和意义，在不同文化区域的审美创造中充分展现艺术的魅力。其次，将康定斯基抽象艺术理论中的“内在需要”“隐性结构”“综合艺术”与中国传统艺术写意美学中的“万类由心”“经营位置”“诗画本一律”等进行比较分析，以期深化对中西两种艺术美学理论体系相关审美范畴与美学特征的认知。同时对康定斯基美学思想中与中国传统艺术写意精神中相似或相近而实则不尽相同的理论范畴进行互释、互补性研究，以厘清差异，这将具有非常值得重视的现实意义，并将为中国艺术精神的国际化传播搭建一个有力的支点。如此释读，突破了以往仅从康定斯基抽象艺术美学思想本身进行解读和应用的局限，将研究置于全新的视角和领域之中，为更深入地研究康定斯基抽象艺术精神作出方法上的尝试。

第六章在对康定斯基抽象形式语言与中国写意画形式语言的比较研究中，探索二者的异同之处，并重点思考如何构建中国美术现代写意体系。康定斯基形式语言与中国写意画形式语言的共性在于二者均具有“主体性”和“表现性”，差异之处在于文化背景差异所带来的内在精神与外在形式上的不同。这种探索将对

“异质性”艺术美学互补研究以及唤醒中国传统绘画美学的当代生命力大有裨益，同时为逐渐改变“外求式”的理论创新模式，推动中国写意美学的世界传播，为体现美学传统在美学现代化、当代化进程中所具有的重要价值和意义，把“美学的现代性追求重新拉回到中国自身的美学传统这一坚实的基础之上”抛砖引玉，做出初步尝试。^①

第七章从探索康定斯基与梅兰芳的戏剧艺术精神入手，着重从以下两个方面进行研究：一是梳理康定斯基与梅兰芳的戏剧艺术综合观，分别从康定斯基进行的各种艺术样式的综合性实验以及梅兰芳从多个艺术门类汲取营养充实自己的戏剧艺术两个方面深入论述；二是以康定斯基与梅兰芳“戏中有画 画中有戏”的艺术审美特征契入，分别阐述：康定斯基戏剧创作中绘画元素的运用为其带来了更加丰沛、充盈的表现方式和情感表现力，而他绘画创作中的“戏剧性”构成则将抽象艺术对精神的表现力推向了顶峰；对于梅兰芳而言，中国画对他的戏剧表演创新和独成一派起到了重要作用，而他的绘画创作中同样也渗透着他的戏剧精神。正是在这种戏与画的相互作用中，康定斯基与梅兰芳成为了绘画艺术和戏剧艺术旧的规则的改变者，新的规则的缔造者，而新的规则又逐渐演变成为绘画和戏剧艺术新的传统规则。

结语部分重点回答以下问题：一、康定斯基抽象艺术理论和实践对于现代设计实践的价值何在？这是对全文前半部分的总结。康定斯基在包豪斯学院的核心地位及他的抽象艺术理论和实践影响着现代设计实践发展的方向，对现代设计方法学以及世界和中国的现代设计实践都产生了深刻影响。二、康定斯基抽象艺术精神与中国传统艺术写意精神比较性、互补性研究意义何在？康定斯基抽象艺术精神与中国传统艺术写意精神在差异中又存在着内在的契合点，作为人类文明的共同成果以及对深入“生命节奏核心”之“美”的追求的产物，二者殊途同归。二者的比较性、互补性研究将会为丰富、完善中西艺术美学体系增砖添瓦，亦会带来不同的文化视野、新的美学视角和中西交融的美学思考。三、思考在新的时

① 王汶成：《文学及其语言》，人民出版社2012年版，第248—249页。

代精神背景下，如何通过不同的多维视角继续发掘康定斯基抽象艺术理论和实践中的智慧和闪光点，同时于其不足之中发掘尚可作为之事，不拘囿于过去，放眼当下、世界和未来，在历史性与当代性的密切关联中，强化中国当代设计、当代绘画美学研究中的问题意识，为探索出既弘扬中国传统文化之精髓，又与国际接轨的发展之路抛砖引玉。

目 录

绪 论	01
一 选题背景	01
二 研究现状综述	05
三 研究方法、研究目的和创新之处	09
第一章 康定斯基在包豪斯学院的核心地位	12
第一节 康定斯基对包豪斯学院的“决定性的影响”	13
一 康定斯基对包豪斯知名度的提升	14
二 康定斯基关键时刻坚定包豪斯发展方向	18
三 康定斯基对包豪斯教学方向的坚持	24
第二节 康定斯基建立的现代设计基础课程体系	27
一 康定斯基的现代设计教育理念和教学方式	30
二 康定斯基对现代设计基础课程的系统建构	34
第二章 康定斯基抽象艺术理论对现代设计方法学的影响	49
第一节 康定斯基抽象艺术理论对现代设计审美关系的改变	50
一 康定斯基抽象思维带来新的审美视角	50
二 推动设计传统价值链向创新价值链的转变	52

三	推动设计由“小众”审美迈向“大众”审美	53
四	综合艺术观改变设计与其他艺术门类的审美关系	53
五	康定斯基的“和谐观”对现代设计方法学的影响	55
第二节	康定斯基对现代设计方式的贡献	56
第三章	康定斯基抽象艺术对世界现代设计实践的影响	59
一	康定斯基抽象艺术对德国现代设计的影响	61
二	康定斯基抽象艺术对美国现当代设计的影响	62
三	康定斯基抽象艺术对俄罗斯现当代设计的影响	64
四	康定斯基抽象艺术对日本现当代设计的影响	66
第四章	康定斯基抽象艺术对中国现代设计实践的影响	69
第一节	康定斯基与东方文化的渊源	69
第二节	康定斯基抽象艺术对中国现代设计实践的影响	72
一	康定斯基抽象艺术对中国设计“现代性”的推进	75
二	康定斯基抽象艺术推动中国现代绘画与设计的审美融合	81
第五章	康定斯基抽象美学与中国写意美学核心范畴比较研究	85
第一节	康定斯基抽象艺术与中国写意艺术的“抽象性”	86
第二节	“内在需要”与“万类由心”	92
第三节	“隐性结构”与“经营位置”	96
第四节	“综合艺术”与“诗画本一律”	99
第六章	康定斯基抽象艺术与中国写意艺术形式语言比较研究	105
第一节	康定斯基抽象艺术与中国写意艺术形式语言的共性	106

一	形式语言的“主体性”	106
二	形式语言的“表现性”	107
第二节	康定斯基抽象形式语言与中国写意形式语言的差异性	113
一	康定斯基抽象形式语言	113
二	中国写意形式语言	120
第三节	关于构建中国美术现代写意体系的启示	126
一	中国传统写意理论的系统梳理	127
二	“取法天地”——“写意”之美的规律和法则的凝练	130
三	汲取中西美学融通的成果	131
四	重新思考各种审美关系，凸显生命哲学	133
第七章	康定斯基与梅兰芳的戏剧艺术精神	135
第一节	康定斯基与梅兰芳的戏剧艺术综合观	136
一	康定斯基的戏剧艺术综合观	136
二	梅兰芳的戏剧艺术综合观	138
第二节	康定斯基与梅兰芳的“戏中有画 画中有戏”	141
一	康定斯基的“戏中有画 画中有戏”	141
二	梅兰芳的“戏中有画 画中有戏”	144
结 语	150
一	康定斯基抽象艺术精神对于现代设计实践的价值	151
二	康定斯基抽象艺术精神与中国写意精神的互鉴意义	152
三	康定斯基抽象艺术精神的后续研究与思考	153
四	中国写意艺术世界影响的追本溯源和未来展望	155

参 考 文 献	157
一、俄文文献	157
二、英文著作	158
三、中文译著与专著	159

绪 论

一 选题背景

(一) 选题缘由

康定斯基作为一位闻名于世的世界级艺术家，其抽象艺术理论和实践深刻地影响现代绘画和现代设计的理论和实践。他的艺术革命被誉为“最彻底的艺术革命”^①，“改变了世界艺术的进程”^②。康定斯基设计思想的起点与发展是在包豪斯学院完成的。他作为包豪斯最重要的大师之一，以自己的教育教学理念和活动、艺术理论与实践等“建立了包豪斯最具有系统性的基础课程”^③，对包豪斯的发展产生了“决定性的影响”^④，奠基了现代设计的基础课程体系。他对世界包括中国现代设计实践的影响广泛而深远。有的俄罗斯学者认为：“作为 20 世纪艺术的两个杰出代表，‘康定斯基’和‘包豪斯’的概念是无可比拟的。”^⑤

康定斯基抽象艺术理论和实践的跨界性为现代绘画与现代设计美学作出了

① 顾森：《现代艺术鉴赏辞典》，学苑出版社 1989 年版，第 60 页。

② [美] 韦伯：《包豪斯团队：六位现代主义大师》，郑焯等译，机械工业出版社 2013 年版，第 195 页。

③ 王受之：《世界现代设计史》，中国青年出版社 2002 年版，第 149 页。

④ [俄] 康定斯基：《艺术与艺术家论》，吴玛悛译，重庆大学出版社 2011 年版，第 2 页。

⑤ [СССР] Ю. К. Королев, Ученый совет Всесоюзного музейного объединения «Государственная Третьяковская галерея», «Василий Васильевич Кандинский-Каталог Выставки», Ленинград: Издательство «Аврора», 1989, стр.67.

重要贡献。他的跨界视域和综合艺术观为其艺术创造带来了多维度的思考以及极大丰富的形式宝库，同时更是为绘画与设计领域的交叉研究以及中西艺术美学的比较研究夯实了理论和实践基础。康定斯基抽象美学与中国写意美学从外在形式语言到内在艺术精神以及审美理念和审美体验上具有差异性，但是，艺术作为人类文明的共同成果以及对深入“生命节奏核心”之“美”的追求的产物，二者却又殊途同归，在某些精神思想内涵上呈现出相近、相似的美学特征，共同阐释着艺术的真谛。通过对康定斯基抽象美学与中国写意美学核心范畴、二者形式语言以及康定斯基与梅兰芳的戏、画艺术精神的比较研究，将对“异质性”“异域性”艺术美学的互补研究以及唤醒中国传统绘画美学的当代生命力裨益匪浅，亦将有利于逐渐改变“外求式”“拿来主义”的理论创新模式，推动“一带一路”背景下中国绘画美学的世界传播，探索美学传统在美学现代化、当代化进程中具有的重要价值和意义，把中国绘画美学和中国艺术精神的当代建构建立在中国美学传统的沃土之上，如此方能“源头”“活水”兼而有之。

诸多专家、学者都已然发现并积极发掘康定斯基对于现代艺术及其美学的重要贡献。就目前国内外研究现状来看，对于康定斯基的研究主要是对他抽象主义绘画理论和实践及其对现代绘画影响方面的研究，关于他的抽象艺术理论与现代设计关系的探索，以及关于他的抽象艺术与中国写意绘画在艺术精神、核心范畴和形式语言方面的比较研究、系统梳理尚为薄弱，而对康定斯基戏画理论和精神的思考及其与中国京剧表演艺术大师梅兰芳戏画精神的比较研究虽然引起少数学者的重视，但相关成果则是少之又少。

关于艺术跨界和综合艺术本就是康定斯基抽象艺术思想的重要内容之一，更是当代艺术发展的主要趋势。这就像一座刚刚被开采的“思想金矿”，可以纵向贯通古今，亦可横向跨越艺术的边界和中西国界。一些论文和论著中可散见相关论断或者是学术价值较高的观点，也有极少量的篇幅或者是期刊论文曾进行过相关论述。艺术的当代发展证明，康定斯基抽象艺术思想的金矿具有非常现实的理论 and 实践价值，有待深入探索、全面挖掘。遗憾的是，学术领域内尚较为缺乏以此视角进行系统、全面梳理的相关论著，欠缺与其思想价值相匹配的研究成果。

党的十九大报告指出，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。“美好”一词反映了人们在文化、情感和精神上更进一步的需求。美术是文化之深心，内蕴民族不朽之精魂。美术所具有的“成教化，助人伦”和提升审美能力的社会文化功能，创造了美好生活之“美”，为促进和谐社会的发展和美好生活的构建贡献巨大。全国乃至全世界已然认识到并高度重视美术对于文化的引领和文化品牌树立的关键性作用。中国作为文化强国，文化事业、文化产业繁荣发展，美术事业生机勃勃，美术创作群体群星璀璨。中国美术在历史的长河中为全国美术事业的发展作出了不凡贡献，涌现出诸多世界闻名的美术家。这些杰出美术家的艺术美学思想和创造实践深得中华美学之精魂，洋溢着民族精神和艺术的灵性与诗情，从中能够深切体悟到中华文化之根脉，能够追踪中华民族文化自信、文化自强之足迹。因此，“一带一路”背景下美术的世界传播离不开艺术的跨界，离不开中西美术和中西艺术美学的融通与汇流，如此方能提升中国美术及文化在世界文化中的影响、地位和分量。

艺术的发展或衰落，取决于它能否经得起历史和所遭遇问题的挑战。以“康定斯基抽象艺术与中国写意艺术比较研究”为专题展开研究，是关于如何处理本学科与跨学科、本土与全球问题的深入思考，对于梳理他的抽象艺术与中国写意艺术的异同之处，改变中国艺术理论“外求式”的发展模式以及结合时代背景系统建构中国当代写意体系和拓宽、深化中国艺术世界传播的有效方式都将裨益匪浅。

（二）研究对象

瓦西里·康定斯基（Василий Кандинский，Wassily Kandinsky，1866—1944），是西方现代抽象表现主义艺术大师和奠基人，德国“包豪斯”最重要的现代主义大师，跻身于世界级艺术大师之列。他的抽象艺术理论和实践对世界包括中国在内的现代设计实践产生了广泛而深远的影响。

康定斯基艺术精神中的“抽象性”与中国艺术的“写意性”存在着某些相通

之处。通过对二者形式语言和美学核心范畴以及对康定斯基与梅兰芳戏画精神异同之处的比较研究，认清不同文化背景下艺术美学的“异质性”以及可能存在的互补性，既有助于进一步深刻理解康定斯基抽象艺术美学的内涵，更有益于中国美术现当代写意体系的系统建构。这种比较性、互补性研究，最终探索的是艺术终极目标背后的宇宙本质和人文精神，是堪破“象罔”求索道真玄珠的洗心、悟道之历程，“艺”不过是“道”之赋形而已。如此，艺术才获得了深度、广度和灵魂。艺术创作既有个体形相的印记，更欲突破个体与宇宙形相的束缚，中西艺术通过“道”之动所彰显的生命张力联通了起来，它们以灵魂为摹本，进行真、善、美的艺术表达。

总的说来，不论是康定斯基抽象艺术中的“抽象性”，还是中国艺术的“写意性”，都是时代的脉搏，是艺术家个体心灵的飞动之美和精神的栖息地，只不过其中融汇了不同的文化背景、艺术传统和艺术家的个性创造，洋溢着不同气质的灵性、诗情以及对生命的憧憬。他们建构了向内诉求的“内在需要”的审美系统，以心灵和精神的原创性推动着艺术的个性化创造，从而不断打破传统，推动艺术史的车轮滚滚向前，以“主体性”“抽象性”和“表现性”突破了主客体之间的无形鸿沟，打破了绘画、设计、戏剧、建筑等各艺术门类之间的坚固壁垒，“留得无边在”，以窗牖窥万室，观万物之流衍，将生命灵性化作了震撼灵魂的视觉音乐。当人类静观、映射、改造世界的同时，世界同样也在默默注视着人类徜徉的身影。中西艺术家们在“以大地为素纸，以学艺为鸿钧，以良知为主宰，创造我们的新生活新世界。”^①他们在追美、求真的道路上孜孜不倦、砥砺前行，只不过他们奏响的是内在灵魂相通而韵调自别的生命之乐章。

① 宗白华：《美学散步》，上海人民出版社1998年版，第118页。