

CHINESE
MODERN
RESEARCH SERIES

| 中国当代研学丛书 |

诗词

中国现代新诗的 语言与形式

赵彬 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

| 中国当代研学丛书 |

诗词

中国现代新诗的语言与形式

赵彬 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代新诗的语言与形式 / 赵彬著. — 北京: 中央编译出版社, 2020. 3

ISBN 978-7-5117-3797-7

I. ①中…

II. ①赵…

III. ①新诗—诗歌研究—中国

IV. ①I207.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 298439 号

中国现代新诗的语言与形式

出 版 人: 葛海彦

责任编辑: 郑永杰

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612339 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 206 千字

印 张: 16.5

版 次: 2020 年 3 月第 1 版

印 次: 2020 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 95.00 元

网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

作者简介

赵彬，女，1972年8月生，祖籍山东黄县，吉林大学中国现当代文学博士，北京大学中文系博士后，吉林大学文学院教授，主要研究方向为中国现当代诗歌。先后在《文艺争鸣》《社科战线》《文艺理论与批评》《读书》等学术期刊发表近30篇学术论文，并出版有相关专著。先后主持承担并完成国家社会科学基金等项目近10项课题。

本书得到：

吉林大学平台基地建设项目“废名诗歌研究”（2017XXJD08）

吉林省教育厅“十三五”社会科学项目“废名诗歌的文化融合性研究”（JJKH20190218SK）资助

诗歌首先是语言，而不是别的什么。

—— [美] 华莱士·史蒂文斯

序 一

张福贵

赵彬的博士学位论文就要出版了，我自然十分高兴。这不仅是因为我是她这篇博士学位论文的直接指导教师，同时也因为赵彬是我现在的同事。因此，有着这种特殊的双重身份，我喜悦而欣慰的心情，是不难想象的。作为老师的我，也许再也没有什么比看到自己学生出版学术专著，在学术上开始走向成熟、取得进步与重要收获，而更令人欣慰与开心的事情。这部专著不仅是对我们共同研究努力成果的一个肯定、认同与见证，也是赵彬个人在中国现代诗歌研究方面长期努力与探索的一个总结，同时，还是我们现代文学教研室一个重要学术收获与科研成果。我个人还认为，赵彬的这部诗学专著，将会是现代文学方面，在新诗研究领域里，一部具有突破性意义的学术专著，具有潜在的学术价值。

如果回溯赵彬简短的学术历程，应该说，她正在一步步走向成熟。

赵彬从硕士生学习期间，就开始从事诗歌方面的研究。那时，她做的是诗人个体研究，即废名诗歌研究，由于在该研究中显示了一定的学术潜力，她因此而留校。她在攻读博士学位期间，在我的建议下，她的研究由诗人个体研究跨入对中国现代诗学整体进行的宏观研究——新诗的语言与形式方面问题的研究，并形成了这本专著性诗学

成果。

而在北京大学做博士后研究期间，她又在导师陈晓明的指导与建议下，将诗歌研究视角，由现代拓展到当代，即由现代诗歌的研究跨入当代诗歌的研究——对20世纪90年代女性的诗歌进行专项研究，该项研究已以专著的形式出版。对于她这些年来在学术上取得的不断进步，作为她的导师，我感到由衷的高兴与欣慰。

新诗的语言与形式问题，一直都是新诗发展过程中重要而没有得到根本阐释与论证的问题。围绕它所掀起的一波又一波的争论，是人所共知的。但是这个问题却始终没有人给出令人满意的学理阐释，争论似乎总是处在问题的外围，而没有进入问题的核心。即没有从本源性原因、从语言学的角度、从诗歌语言文体自身演变规律的角度，来探讨“五四”白话新诗发生的内在合法性。因为语言是诗歌的本源，诗歌是语言的艺术。而语言又总是和形式问题结合在一起，特定的语言总是决定着特定的艺术形式。因此，若能从语言学的角度，论证白话作为新诗语言的内在合法性，那么形式的问题自然不攻自破。

说赵彬的这部诗学专著具有突破性的意义与学术价值就在于：她能够以新诗的语言和形式问题为核心，从语言学角度，对诗的艺术本质属性、诗歌韵律的成因、诗歌语言和日常语言的差别以及差别形成原因，进行自己独到的尝试性探讨。在探讨中她还揭示出，文字的出现，造成了语言文字之间的矛盾运动，导致了“五四”新文学革命和新诗的必然发生和转型。从诗歌语言文体自身演变规律的角度，她推导出白话作为新诗语言的内在历史必然性，指出新诗在艺术形式上应该是有韵律的。从理论和实践双方面，她推导出白话新诗的韵律应与第一轮口语型诗歌文学时代《诗经》民歌的韵律风格一致，而不应以文字型诗即古典律诗的格律模式为参照。同时，重新解释论证了自由诗和韵律之间的关系，指出自由诗并非无韵律，韵律是自由的必然性

结果。

这样就从诗歌语言文体自身演变规律的角度，从语言文字之间的矛盾运动关系，重新梳理了新诗与传统、新诗与旧诗、新诗与西方外来文学影响之间的关系，为中国新诗的发生，为新诗语言文体形式的建设与发展，尝试性地提供了一种自己的思考与见解，从而使围绕新诗语言和形式问题引起的诸多分歧与争端不息自灭，使白话新诗的发生、新诗的语言和形式问题获得合法性的理论阐释。

当然，说赵彬的这部诗学专著具有突破性的意义与学术价值不仅在于：她为新诗的发生以及新诗的语言和形式问题，提供了一种内在合法性理论阐释。更为重要的是，该书还从诗学的角度，为“五四”新文学革命的爆发，提供了一种诗学上的内在合法性理论依据，而这又是符合文学史、诗歌史常识的。因为文学史与诗歌史的经验常识告诉我们，文学史的变革，总是发端于诗歌，而诗歌的变革又总是开始于语言。因此，诗歌语言的变革必将导致文学的变革，这已经是规律性的共识。所以对新诗语言问题的探索，必将会在自然中，推导出文学革命爆发的内在原因。这正是赵彬这部学术专著在客观上会获得一举两得意义的重要原因，即在客观上，它一方面会推导出“五四”白话新诗发生的内在原因，另一方面会自然推导出“五四”新文学革命发生的内在必然原因。这就是我认为赵彬的这部诗学专著具有突破性的意义与学术价值的内在原因。

赵彬的这部诗学专著还具有另外一个重要的学术特点：作者敢于将最古老的传统诗学理论与最新的现代语言学理论、心理学理论有机地结合运用起来，对韵律的产生，这个传统的诗学难题，做出了自己独到的、富于创造性的阐释发挥，即敢于触碰诗学传统上这个最为艰难而核心的议题，并以这个问题的探索阐释为契机，来切入中国现代新诗的发生，进而探索中国新诗的语言与形式问题。

由于赵彬不但有在理论上对诗歌进行学术研究的热情与兴趣，而形成其良好的理论素养，她还始终热衷于诗歌写作实践。这使她这部诗学专著在蕴含诗学智慧理论深度的同时，又富于感性的色彩，而充满诗意的灵性与激情，带来阅读的快感与美感，不像一般纯粹理论性的书籍，会产生阅读上的枯燥。

赵彬的这部诗学专著，虽然具有上述特色，但这并不是说，她的这部诗学著作就完美无缺。由于她还年轻，并且学术研究年龄还不长，学术研究依然在探索中。因此，这部专著还可能存在一些潜在的问题与不足，有待同行专家的批评与指教。

赵彬是一个很纯正、执着的人，做人做事有自己的理想。在这样的年代里，这已经是很难得的了。作为她的直接导师，我衷心祝愿她在学术研究上，取得更大的成绩。谨以此为序。

序 二

刘中树

赵彬的博士学位论文要出版了，作为教过她的老师与现在同在一个教研室的同事，我十分高兴。这是她在攻读中国现当代文学博士学位期间重要的科研成果。这本即将出版的著作，既凝结着她个人在诗歌研究方面多年来的努力，也包含着她的博士生导师张福贵教授对她精心的指导与殷切的期望。这既是她个人在诗歌研究方面的一个重要进步与学术突破，也是我们现当代文学教研室在诗歌研究领域方面的一个重要学术收获。因此，我们作为她的老师与同事都很高兴，这是对我们多年来共同努力的一个最好的学术肯定与证明。作为老师与同事，也许，再没有比看到学生与同行的研究成果在学术上获得肯定与认同，并得到出版更令人高兴与欣慰的事情了。

赵彬为人质朴、厚道、真诚；为学勤奋好学，善于思考。她对诗歌一直都很有兴趣，很早就写诗。从硕士学习期间就一直在研究诗歌，她当时做的是废名诗歌研究，很有特色，获得好评，并因此留校。如果说她在硕士期间做的还是诗人个案研究，那么，她在博士期间便是在诗歌研究方面迈上了一个新的台阶，即已经由微观个案诗人现象研究，开始跨入对整个中国新诗进行整体的宏观诗学学术考察、思考与研究，这部著作就是她在这方面研究进步的一个明证与成果，是她在

诗歌研究方面取得的一个重要学术突破与飞跃。这一方面体现了她个人的学术勇气与学术实力，另一方面也得益于导师张福贵教授长期的鼓励、支持与帮助，同时与我们教研室良好的学术氛围对她的影响也是分不开的。

新诗的语言与形式问题，可以说，在整个现代新诗的发展过程中，始终都是一个十分重要的学术问题，是从新诗诞生到现在都一直没有得到彻底解决、阐释与证明的问题。新诗虽然已经风行在创作实践中近一百年，但关于新诗发生的合法性，始终没有在理论上得到令人信服与满意的学理论证与阐释。也就是说，关于新诗的发生，缺乏从最本质、根本性的原因，即内在原因上，也即从诗歌语言文体自身演变规律的角度，来进行新诗发生的内在合法性，即必然性原因的阐释与论证。

当然，一方面，这与这个问题牵涉的理论与知识难度很大有关，另一方面，进行此方面的研究不仅需要坚实的综合性理论基础与文学史知识，更为重要的是，它需要研究者在此方面，具备一定的诗学灵性与智慧，即关于诗歌方面个人性的独特悟性与审美直觉和判断力。赵彬很早就开始并一直持续不断地写诗，长期从事诗歌学术研究，并取得很好的学术成果，她在此方面是有一定优势，是有一定诗学素养与学术研究实力的。我想这是她能够并敢于触碰、从事“新诗的语言与形式”这项艰深诗学研究的一个重要学术前提，而不仅是因为她年轻而葆有的学术勇气。

正是基于这样的学术素养，赵彬不避艰难，旧题新议，着眼于新诗的语言和形式问题，在她的著作中纵横捭阖、旁征博取，从语言学角度尝试性地探讨了诗的艺术本质属性、诗歌韵律的成因、诗歌语言和日常语言的差别以及差别形成原因。正是在对上述问题的探讨中，揭示出正是语言文字之间的矛盾运动导致了“五四”新诗的必然发生和

转型，推导出白话作为新诗语言的历史必然性，进而从理论和实践上，推导出白话新诗的韵律应与第一轮口语型诗歌文学时代《诗经》民歌的韵律风格一致，而不应以文字型诗即古典律诗的格律模式为参照。她还重新解释论证了自由诗和韵律之间的关系，指出自由诗并非无韵律，韵律是自由的必然性结果。

这样就从语言文字之间的矛盾运动关系，从诗歌语言文体自身演变规律的角度，重新梳理了新诗与旧诗、新诗与传统、新诗与西方外来文学影响之间的关系，廓清、消除了围绕新诗语言和形式问题引起的诸多分歧与争端，为新诗语言文体形式的发展建设，尝试性地提供了一种新的思考与见解。

——由于该书还没有正式出版，我们还不能确切说它会产生多大的学术意义与多么重要的学术反响。但至少作者为中国现代新诗的发生做出了自己独到而别致的、尝试性的探讨与努力。我想作为一位年轻的学者，这种敢于不畏艰难而进行独立性的学术挑战性探索与努力，还是值得肯定与鼓励的。并且也由于赵彬还是一位年轻的学者，该书还可能存在着一定的问题与不足，有待同行专家的批评与指正。最后，让我们期待赵彬在诗歌研究方面取得更长足的进步，为中国现代新诗理论的发展与建设做出更大的贡献。读了这部著作，写了上面读后感的文字，即以此为序吧。

序 三

陈晓明

赵彬是吉林大学现当代文学专业、现代诗歌研究方向的博士研究生。她在2005年博士毕业后，来到北京大学博士后流动站做研究工作，我作为他的合作导师一起共事一段时间。她在我的建议下，并选择博士后研究报告的题目为《中国九十年代女性诗歌研究》。她欣然接受了我的建议，并迅速投入了这项新的工作。这对长期从事现代诗歌研究的她来说，无疑是重起炉灶，不能不说是一个艰巨的挑战。但经过一段时间的学习与研究，她的悟性和踏实的努力起了作用，内敛的她，在短时间内发表了一系列文章，取得了这一领域的新的成果。这就是她的博士后出站报告论文《断裂、转型与分化——中国九十年代女性诗歌研究》（该书已出版）。

应该说，赵彬在诗歌研究的学术道路上，是勤于探索并有啃硬骨头的勇气的。她硕士生期间做的是诗人个案研究——废名诗歌研究，深受好评并因此留校；博士生期间，她在导师张福贵教授鼓励下，由微观诗人个案研究转向中国现代诗学的整体宏观研究，并形成重要的学术研究成果，这就是她的博士论文研究；紧接着，赵彬在结束对中国现代诗学的整体宏观研究后，又立刻进入北京大学中文系博士后流动站，展开对20世纪90年代女性诗歌的研究。赵彬在博士后出站后

回到母校吉林大学工作，继续拓展当代女性诗歌研究的领域。作为她曾经的合作导师，我很高兴看到赵彬在学术方面进行的不断探索和取得的成绩。

现在，得知赵彬在中国现代诗歌研究方面又有学术成果著作问世，即她的博士论文亦将出版，我同样很欣慰。新诗的语言与形式问题，应该说在中国现代新诗发展过程中，始终是一个十分重要的问题，在理论上没有得到深入挖掘与阐释的问题，围绕它一直存在诸多分歧与争端，始终悬而未决。赵彬试图从语言学的角度打开这一论域，即从诗歌语言文体自身演变规律的角度，探索中国现代新诗发生的内在本源性原因，探索中国现代新诗的语言与形式问题。因为诗歌毕竟是语言的艺术，诗歌的变革总是从语言开始的，而语言问题又总是和形式问题胶结在一起的，一定的语言总是决定着一定的形式，语言和形式实质上是个一体两面化的问题。在这样的意义上，从语言学的角度，从诗歌语言文体自身变革演变规律中，来探索中国新诗的发生，探索中国新诗的语言与形式问题，梳理新诗与旧诗、新诗与传统、新诗与西方外来文学影响之间的关系，就显得尤为重要且会更贴近问题的本质。

赵彬凭着对这个问题的兴趣与自己长期的钻研与努力。对这个学界难题做出了颇具个性化的尝试性探索，并形成了自己独到的见解思想与学术主张。也就是，她从诗歌语言文体自身演变规律的角度，对诗的艺术本质属性、诗歌韵律的形成、诗歌语言和日常语言的差别以及差别形成原因，做了尝试性的探讨。她揭示正是语言文字之间的矛盾运动，导致了“五四”新文学革命的必然爆发，导致了“五四”新诗的必然发生和转型；指出白话作为新诗语言具有历史必然性，白话新诗在形式上，是有韵律的。这种韵律应与早期口语型诗歌文学时代《诗经》民歌的韵律风格相一致，而不应以文字型诗即古典律诗的格律模式为参照。另外，她重新解释论证了自由诗和韵律之间的关系，

指出自由诗并非无韵律，韵律是自由的必然性结果。这样就从语言文字之间的矛盾运动关系，从诗歌语言文体自身演变规律的角度，重新梳理了新诗与旧诗、新诗与传统、新诗与西方外来文学影响之间的关系，使围绕新诗语言和形式问题引起的诸多分歧与争议得到了一种解释，为新诗语言文体形式的健康发展，尽可能地提供了自己别致的思考与见解，给出了一种个性化的尝试性理论注解与科学阐释。

当然，进行这样的学术探讨与尝试本身就是一个异常艰难而枯燥的工作。它不仅需要对诗学理论、语言学理论、中外文学史与诗歌史有系统的把握，更需要个人对诗歌有所感悟的审美判断力。应该说，赵彬在这些基础理论的系统研究与中外文学诗歌史掌握方面，下了较大的功夫，有相当的基础。当然从其研究中，我们应该可以看出，赵彬不仅仅是为了做这个研究才进行的这些工作。从她现有的研究成果看，这更应该归于学术热情而形成的综合理论诗学素养，这才有厚积薄发、应用自如。

除此之外，我还知道赵彬多年来一直有独自写诗的习惯。但她的诗歌写作从来不是为了发表，但却是一种让她保持内心的自由，保持对诗意的敏感，寻求精神自我超越的一种方式。

也许正是以上所述这些因素的存在，为赵彬进行新诗的语言与形式研究打下了良好而必要的理论与诗学双方面的铺垫与基础，并最终形成了这部成果性的著作。

当然，作为由一个年轻的学者出版的一部学术专著，并且由于这部专著所涉及学术问题本身的难度，这本书可能还存在着一定的不足与问题，期待同行专家的交流批评与指教，以促使她在学术上走向更进一步的努力与完善。让我们共同期待赵彬在诗歌研究方面取得更大的突破与进步。

权以为序。

出版人 葛海彦
责任编辑 郑永杰
封面设计 中联华文