

德育与学生发展研究
系列丛书

COLLEGE STUDENTS' LEADERSHIP
CULTIVATION IN THE ERA OF
ENTREPRENEURSHIP AND INNOVATION

双创时代的大学生 领导力开发

基于开放式创新的理论和实践

郑尧丽◎著



BASED ON THE THEORY AND PRACTICE OF
OPEN INNOVATION

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

德育与学生发展研究

系列丛书

COLLEGE STUDENTS' LEADERSHIP
CULTIVATION IN THE ERA OF
ENTREPRENEURSHIP AND INNOVATION
BASED ON THE THEORY AND PRACTICE OF OPEN INNOVATION

双创时代的大学生 领导力开发

基于开放式创新的理论和实践

郑尧丽◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

双创时代的大学生领导力开发：基于开放式创新的理论和实践 / 郑尧丽著. —杭州：浙江大学出版社，2019.9

ISBN 978-7-308-19534-8

I. ①双… II. ①郑… III. ①大学生—领导能力—能力培养—研究 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 193774 号

双创时代的大学生领导力开发

——基于开放式创新的理论和实践

郑尧丽 著

责任编辑 李海燕

责任校对 杨利军 张振华

封面设计 卓义云天 雷建军

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州林智广告有限公司

印 刷 杭州高腾印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.75

字 数 170 千

版 次 2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-19534-8

定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxchs.tmall.com>

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

总 序

从学术共同体到德育共同体

经历千年的风雨,大学从“象牙塔”成为“社会轴心机构”,越来越深入我们的生活。对于大学的认识,无论是古希腊吕克昂学园中的辩论,还是中世纪宗教学校中的神启,或是现代大学中的诸多职能,都没有离开过对一个问题的探讨:大学何以使人过上有意义的生活?换而言之,对知识的习得,对道德的养成,对意义的追求,一直是大学难以割舍而又矛盾存在的“集合体”。那么,大学到底应该扮演一个怎样的角色?

布鲁贝克在《高等教育哲学》一书中指出:“大学确立它的地位主要有两种途径,即存在两种高等教育哲学,一种哲学主要以认识论为基础,另一种哲学则以政治论为基础。”认识论把“以‘闲逸的好奇’精神追求知识作为目的”,在知识和现实之间划上明确的界限;政治论把教育作为政治的一个分支,强调教育对国家、社会的深远影响。两种论点的背后,恰恰是对大学使命、目标、定位、功能的“合法性”论证和哲学化思考。高深学问的探讨是大学的源起和初心,是摆脱价值左右的“自由探索”;而国家、社会对大学的深度关切和外部介入,随之而来的是价值问题,大学已经成为它们所服务的社

会的不可分割的一部分。因而，在大学里存在着学术—市场、自治—共治、学术中立—价值选择等冲突，而且这些冲突在不同时代反复被提及，形成了大学的不同价值取向。

我们追溯大学的起源，“知识的探究”一直占据着灵魂地位，“知识的堡垒”也从未被攻破，知识的创造、生产、传播和继承是大学的核心使命。长期以来大学存在的合法性基础在于对知识的索求和真理的探究，而无关现实的生活和政治的价值。在这样的场所里，学生可以“自主地去学习”，教师可以“随心所欲地去研究”，这个团体充满理性和人文精神，而且又高度自治，是一个“学术共同体”的角色。然而，在全球化日益深入、互联网广泛应用、科技竞争日趋激烈的当代社会，大学教育不再被束之高阁，大学也不是“养在深闺人未识”的大家闺秀，而是更好地贴近市场、产业、生活的时代宠儿。正如联合国教科文组织在《学会生存：教育世界的今天和明天》一书中指出的：“社会已经连续不断地巩固改组它们的结构。……现在社会难道不应该把‘学习实现自我’即人的教育，放在最优先的地位吗？”其实关于这个问题，联合国教科文组织在《学会关心：21世纪的教育》的报告中就给出过答案：“归根到底，21世纪最成功的劳动者是最全面发展的人，是对新思想和新的机遇开放的人。”

关于人的全面发展，马克思的经典著作中有大量的论述。马克思认为，人的全面而自由的发展是未来社会的价值目标，是实现人的发展的最高理想境界，并提出“教育与生产劳动的结合是培养全面发展的人的唯一途径”。纵观大学的演变历史，特定历史条件下的教育有着特定的价值和意义。柏拉图时代对“哲学王”的培养，中世纪对“僧侣、骑士”的培养，文艺复兴时期对“爱弥儿”的培养，工业

社会对“良好的社会公民”的培养,都是特定社会标准下的教育,无不反映了教育对人的影响。面向新时代,经济、政治、文化诸方面的综合发展成为历史潮流,技术的进步让人摆脱自然的束缚和个体的局限,人的需求和能力得到极大的提升,自由、充分、个性的全面发展成为可能。在这样的时代里,培养适应现代生活、改造现存世界的人,让个体理解和选择有意义的生活,应该成为大学的核心活动。

从西方大学反观中国高等教育,近代中国大学发展一直受到两条逻辑路线影响:一条是以科学主义为主的西方高等教育,另一条是以人伦教化为主的传统文化教育。近代中国大学创办于救亡图存的危机年代,无论是中西学堂、南洋公学还是京师大学堂,无不以西学为榜样,设新科、启民智、重实用,在办学体系、课程内容、教学方法上大量模仿西方。中华人民共和国成立以来,高等教育的培养目标、教育理念发生变化,然而机械地照搬苏联模式,一度使大学丧失生机和活力。随着改革开放的深入和经济体制的转变,高等教育发展进入新的历史时期。人民群众对高等教育的需求不断高涨,西方先进教育理念的日益影响,使大学重新焕发生命力。在这条路线上更多是现代性的逻辑,隐约展现的是西方大学的身影(或镜像)。我们“洋为中用”,积极吸收西方一切先进经验和文明成果,从落后走向发展,逐步建立起与世界高等教育发展同步的理念、目标与方向。与此同时,在另外一条路线上,传统以“仁义”为核心的德育思想长期“统治”着教育领域,深深地影响着高等教育。《大学》开篇提到,“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”,说明了教育的首要目的是培养社会发展所需之人。《论语》指出,“弟子入则孝,出则悌,谨而信,泛爱众而亲仁,行有余力,则以学文”,把道德修养放在知识

学习之上,浸透着“修身”的价值追求。因而,在当代中国大学里,“培养什么人,如何培养人,为谁培养人”是教育的根本问题,“立德树人”是教育的根本任务,德育、智育、体育、美育的全面发展是教育的根本出发点和落脚点。尤其可贵的是,把“德育”放在首位,突出“德育”在人的全面发展中的核心地位和统领之义。正是这种儒家以德为首、融合全面发展的教育思想传统,创造性地塑造了大学作为“德育共同体”的角色。

但丁说过:“一个知识不全的人可以用道德去弥补,而一个道德不全的人却难以用知识去弥补。”我们认为,从“学术共同体”到“德育共同体”,是对大学合法性基础认识的再深化、再发展。大学离不开学术,但是学术不是大学的全部;大学离不开政治,但是政治终究无法替代大学。中国特色的世界一流大学,应该是现代性的大学构架和道德性的文化传统交织在一起的时代产物,应该展现出多维度、多目的、多功能的教育生态,使大学真正成为生活的中心、社会的工具、思想的源泉和发展的动力,最终承担起“生命共同体”的角色。

教育实践本质是一种道德实践。当前,国家全面推进中国特色世界一流大学建设。对标世界一流大学的显性指标,我们充满信心,扎根中国大地的“特色指标”需要我们不断充实自身。我们也深信,德育一定是“特色指标”的题中之义,具有重要的现实意义。尤其在现代大学的开放办学中,在重视德育的优良文化传统中,在人的现代化不断丰富过程中,“德育共同体”的理论研究和实践探索恰逢其时。为此,浙江大学德育与学生发展研究中心组织力量,从“德育共同体”的理论、体系、实践、案例等方面开展研究,形成了“德

育与学生发展研究”系列丛书。丛书包罗德育养成和个体发展的多方面,既着眼于德育新要求,探讨“德育共同体”的生成、发展和趋势,构建德育工作的新理论、新体系;又面向学生发展新需求,研究“心理教育”“创业教育”“思政教育”等,探索德育工作的新方法、新路径。在丛书的编写过程中,我们坚持马克思主义人的全面发展理论,积极吸收和借鉴西方德育思想和有关理论,从学生主体全面发展的角度出发,试图在高等教育的内涵发展中审视德育体系的独特功效,摆脱长期以来德育与智育分裂、思政教育与专业教育割裂、道德养成与知识习得断裂的高等教育现状,为新时代高校德育工作的改革创新提供理论支撑、解决方案和本土样本,让教育真正回归初心、回到本位,让人们过上快乐、充实和有意义的生活。

是为序。

任少波

2018年8月8日于求是园

序

1936年9月竺可桢校长在浙大开学典礼上的讲话,抛出了对当时大学生的两个经典之问:诸位在校,有两个问题应该自己问问,第一,到浙大来做什么?第二,将来毕业后要做什么样的人?这两个问题一直被浙江大学铭刻于学校大门入口处,激励步入大学校门的学子们甚或教师和学校管理者们不断思考关于“人才培养”这一大学的根本使命。时至今日,浙江大学人才培养目标逐渐演变为“培养德智体美劳全面发展、具有全球竞争力的高素质创新人才和领导者”这个目标对具有未来前瞻性思维、高层次人才的开放视野和卓越领导能力进行了清晰定位。

习近平总书记于2018年5月2日在北京大学考察时发表重要讲话,高瞻远瞩地首次作出了“教育兴则国家兴,教育强则国家强”的科学论断,强调高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志,对中国要办出何种大学以及如何办出世界一流大学提出了明确要求,从理论和战略高度指明了新时代高等教育乃至整个教育发展的重大使命。党的十九大报告也进一步提出了“建设教育强国”的战略任务,我国正在经历着从“穷国办大教育”“教育大国”向“教育强国”转变的重要阶段,正在面向新时代建设培养全面素养的高

层次人才,这就要求教育工作者不仅要关注教育的宏观情境转变,也要更加关注学生个体培养中的全面素质拓展和面向未来的全新能力开发。

本书作者提出了大学生的开放式领导力培养这一重要命题,正是对新时代人才培养工作的积极回应,从理论源出和实践真知中探究了大学生开放式领导力的内涵结构和影响因素模型,强调了在大学生成才过程中“专业知识和技能、通用技能、个人特质、开放式洞察力”这些开放式领导力要素之间的内在逻辑和重要效用,对于如何塑造和优化高等教育内外部环境,为大学生的成长提供优良场域亦提供了宝贵案例资料和理论思考。

作为本书作者博士就读期间的导师,我与郑尧丽老师相识已久,她在浙江大学教育工作一线开展教学工作多年,又在职业生涯中经历了浙江大学本科生教育管理、国际化工作推进等一系列教育管理工作,在多年实践工作中对人才培养及其管理工作积累了大量心得,对于大学生在开放式竞争环境中的领导力素养有着深刻的实践认识和深入的理论思考,这也是她进行博士论文研究的起始和获得理论突破的重要来源。本书对于高等教育管理者和一线教师认识、把握和领会大学生开放式领导力开发这一主题将会有较好启发,也将有效推进我国高等教育机构和国际学界对于大学生培养前沿话题的广泛探讨。

致天下之治者在人才,成天下之才者在教化。是为序。

陈 劲

2019年4月于清华园

前 言

2014年9月,李克强总理在夏季达沃斯论坛上提出“大众创业、万众创新”,开创了激发民族创业精神和创新基因的新时代。随着世界经济一体化和教育国际化进程的不断加快,拔尖创新人才的培养已经成为每个国家提升国际竞争力的重要途径,也成为教育改革与创新的重要方面。为社会培养和输送未来领导者一直是高等教育重要的组织目标,许多国家和组织都把领导力看作一种应对竞争的优势资源,如何提升领导人才培养的质量是现阶段我国高等院校亟需关注的重要议题之一。高校进行大学生开放式领导力开发,是提升领导人才培养质量的关键途径。

2018年6月的新时代全国高等学校本科教育工作会议上,陈宝生部长提出了把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准,积极推进“四个回归”——回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想,推动办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新,倾力实现教育报国、教育强国梦。^①紧接着,习近平总书记在9月召开的全国教育大会上发表重要讲话,强调我国的教育事业要坚持中国特色社会主义教育发展道路,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。^②

本书通过对领导理论、领导力理论、领导力培养理论以及开放式领导理

① http://www.gov.cn/xinwen/2018-06/22/content_5300334.htm。

② http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm。

论相关文献的追溯,界定了大学生开放式领导力的内涵及其结构,在此基础上,结合国外高校大学生开放式领导力开发实践的探索性案例分析,构建了大学生开放式领导力影响因素模型。针对影响因素模型中的八个因素,从校内、校外和个人三个层面出发,设计了问卷进行数据采集,并主要用因子分析法对数据进行分析,验证大学生开放式领导力的影响因素模型,并根据分析结果对初始模型进行了调整,同时,分别选取国内外两所高校进行大学生开放式领导力培养的实地考察,收集了大量一手案例资料,在此基础上,结合对影响因素模型进行实证分析后的框架,对案例院校在大学生开放式领导力的培养方面进行了详细的剖析。

在大学生开放式领导力结构要素、大学生开放式领导力影响因素以及大学生开放式领导力实践考察的基础上,本书提出了大学生开放式领导力的开发路径以及实施措施,主要成果包括:

第一,基于构建大学生开放式领导力结构模型的原则,对开放式领导力概念的界定以及国内外创造力、领导力模型的整合,本书将大学生开放式领导力模型界定为以下几个构成要素:专业知识和技能、通用技能、个人特质、开放式洞察力,这些开放式领导力结构的构成要素之间相辅相成,而非完全独立,每一个能力结构构成要素的提高都会对大学生开放式领导力的整体提升产生重要的影响。

第二,根据实地考察的案例分析报告,对初始模型中的八个影响因素——目标理念、课程体系、培养途径、教学形式、师资水平、与学校外部的互动、学生参与反馈和宏观环境——进行了调整,从学校内部、学校外部和学生个人三个维度提取了目标理念、培养方案、外部教育资源可获性、课外实践活动可参与性、学习应用能力、大学生开放式领导力特质、个人学习发展背景等七个公因子,共同对前文提出的专业知识和技能、通用技能、个人特质和开放式洞察力四个方面的技能产生直接或者间接的影响,并进而对大学生开放式领导力的开发和提升产生作用。

第三,以大学生开放式领导力影响因素模型为依据,结合国内外高校的实践,提出了高校大学生开放式领导力开发的具体路径以及建议措施:确立开放式的人才培养目标理念,制定开放式的人才培养方案,通过多种形式的途径培养大学生的开放式领导力特质,并根据开放式领导力培养的总体目标,考察学生的个人情况,制定相应的领导力培养策略,然后对大学生开放式领导力开发的路径及机制进行调整优化。

最后,提出了一个新的概念,即:大学生开放式领导力。本书的开放式领导力开发是宽专交人才培养模式的深化,所培养的人才具有广阔的视野、扎实的知识基础和特别善于应用专业知识解决现实问题的能力。这种开放式领导力是基于领导力概念、在开放式创新理论上提出的一种全新的领导力概念,对高校领导人才的培养有着一定的指导作用。

目 录

第一章 概念提出 / 001

第一节 背景阐释 / 002

(一) 研究背景 / 002

(二) 选题意义 / 003

第二节 核心命题 / 006

第三节 意义构建 / 010

第二章 理论演绎 / 014

第一节 学术回顾 / 014

(一) 领导理论研究述评 / 015

(二) 领导力培养理论研究述评 / 025

(三) 开放式理论研究述评 / 046

(四) 大学生领导力研究现状 / 053

第二节 研究设计 / 057

(一) 关键问题 / 057

(二) 主要内容 / 058

(三) 基本思路 / 059

(四) 本书的章节安排 / 060

(五) 研究方法 / 061

(六) 创新点 / 062

本章小结 / 064

第三章 内涵解构 / 065

第一节 大学生开放式领导力结构模型的构建 / 065

第二节 案例探索 / 072

(一) 大学生开放式领导力的影响因素 / 072

(二) 国外高校大学生开放式领导力开发实践的探索性案例分析
/ 074

第三节 大学生开放式领导力影响因素的界定 / 083

本章小结 / 093

第四章 实证分析 / 094

第一节 数据说明 / 094

(一) 问卷设计 / 094

(二) 数据分析方法 / 096

(三) 描述性统计 / 097

第二节 数据分析 / 100

(一) 问卷量表的信度分析 / 100

(二) 因子分析 / 102

第三节 结果讨论 / 111

第五章 大学生开放式领导力提升案例研究 / 120

第一节 浙江大学大学生开放式领导力提升实践 / 122

(一) 目标理念 / 122

(二) 课程设置 / 124

(三) 特色培养 / 125

(四) 课外实践活动 / 126

(五) 国际交流实践 / 127

第二节 加州大学伯克利分校大学生开放式领导力提升实践 / 127

(一) 教学目标 / 128

(二) 课程设置——研究能力和实践能力的结合 / 129

(三) 教学方式 / 130

(四) 课外活动 / 133

(五) 学生领导力机构和项目 / 135

第三节 大学生开放式领导力提升实践案例比较分析 / 137

第六章 对策建议 / 142

第一节 大学生开放式领导力开发机制 / 142

第二节 高校制定大学生开放式领导力开发机制的路径 / 146

第三节 高校制定实施大学生开放式领导力开发机制的举措 / 148

(一) 推进开放式创新,确立开放式的人才培养目标理念 / 149

(二) 推进开放式创新,制订开放式的人才培养方案 / 151

(三) 推进开放式创新,获取大学生开放式领导力特质 / 155

(四) 培育大学生开放式领导力个人学习发展背景 / 156

本章小结 / 157

第七章 总结展望 / 158

(一) 主要结论 / 158

(二) 研究的局限性和未来的研究方向 / 162

参考文献 / 164

索引 / 184

第一章 概念提出

领导力和创新力是拔尖创新人才的重要素质。世界发展越来越趋向多元化、全球化,经济社会发展联动性很高,在这种发展趋势下,有学者(Marcy, 2002)认为,提升大学生的领导力有助于民主社会的巩固和改善。世界发展日新月异,除了学识和技术能力,作为创新发展的推动力量,高校学生的专业技能成为关注的焦点。

20世纪80年代以来,以美国为代表的一些西方国家悄然兴起“大学生领导力教育”并日趋活跃,逐渐形成了21世纪高等教育发展中一个值得关注的新兴领域。有学者提出,领导是影响一个有组织的团体朝着既定目标活动的过程(Rauch & Behling, 1984)。领导力是专业技能中的重要一项,无论是本科阶段还是研究生阶段的学生,存在于组织或系统中的各种变革,需要有个人的领导技能来进行有效处理。在未来的人才培养当中,作为一项必不可少的技能,领导力的培养必须被涵盖于高校学生的课程大纲当中。(Cox et al., 2009)2005年,美国社区大学协会(AACC)发布了一系列的领导技能,指出了在社区大学进行有效领导所应具有的技能、知识以及价值观,包括组织战略、资源管理、沟通、协作、社区大学意识以及专业人员的特质。

从我国领导人才的现实情况来看,我国各级组织和部门对于人才领导力的需求十分迫切,领导人员领导力的培训和提升成为机关企业的一项重点。从人才发展角度来看,领导力已成了未来人才必备素质。