


三关秘境

MIJING SAN GUAN



孟德明◎著

 中国文史出版社

秘境 三关

MI JING SAN GUAN



孟德明◎著

 中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

秘境三关 / 孟德明著. -- 北京: 中国文史出版社,
2019.12

ISBN 978-7-5205-1609-9

I. ①秘… II. ①孟… III. ①河北-地方史-研究-
辽宋金元时代 IV. ①K292.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第261616号

责任编辑: 刘华夏

装帧设计: 欧阳春晓

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市海淀区西八里庄69号 邮编: 100142

电 话: 010-81136606 81136602 81136603 (发行部)

传 真: 010-81136655

印 装: 廊坊市海涛印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

规 格: 787×1092 1/16

印 张: 16.75

字 数: 168千字

版 次: 2020年4月北京第1版

印 次: 2020年4月第1次印刷

定 价: 52.00元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。



孟德明，河北霸州市人，媒体人，作家，文化学者。出版《奔跑的榆》《在文化树下喝茶》等多部作品，近年来致力于非虚构文学写作。



责任编辑：刘华夏

封面设计：欧阳春晓

一部忠于历史倾情今天的文史力作

——孟德明《秘境三关》序

□ 石英（著名作家 中国散文学会名誉会长）

《秘境三关》是学者、作家和编辑家孟德明先生的又一部力作。我有幸读到了这部书稿，可以预期：较之他上一部文史散文随笔集《奔跑的榆》，必将产生更为广泛的良好影响。

“秘境三关”，此一标题本身就具有极大的历史文化跨度和伟大民族复兴发展的象征性意义。作者的感触绝非出于偶然，而是久有所悟、长期思考与孕育的产物。他自幼生长于斯，耳濡目染，口传文润，有些东西可谓烂熟于心；新时代的晨钟焕然激发，在内心有了一种时空相融的对接，长久思考的结果便最终成型。

本书稿所涵盖之内容，作者已有清晰之交代，我在此不再过多重述。仅就我读后的几点主要感触，提炼为如下三点：

一曰求实精神。作者在书稿中明白地指出：北宋之所谓“三关”，是毋庸置疑的曾经存在；但与其相关的情事及细节，应该说是史载寥寥，甚至有的仅是某种模糊的影子。但作者并不因此而作“模糊处理”。他为了还原历史真相，力求让读者知道得更多、更具体，竭尽全力，不弃点滴，追溯密访片纸只语，比较核对，求真务实，下的是真功夫、苦功夫，不惜百里千回只为一事，纵使光阴流转亦不敷衍将就。其认真乃至“苛求”程度可感可钦。目的只有一个：“宋辽金鼓逸声远，亦要三关立前头”。还原过往，为的是对得起今天的读者，此心足矣。

有一点是我最为感动的，这就是：他对与此相关的民间传说和戏曲之类的严肃态度。很久以来，我既为民间传说之无比丰富感到欣喜，又因其在大众心中无遮拦的蔓长而时有乱真之忧。以民间传说及戏曲而言，往往是抓住史实一点而无限“生发”，乃至全无依据而任意杜撰亦比比皆是。特别突出的有两段“故事”和与此相关的两组人物至今仍广为流传，这就是“唐朝”的薛平贵、王宝钏与“宋朝”的穆桂英连带的“杨家将”种种，可谓离谱远矣！前者竟达到了回归“坐朝”封后晋爵的地步。对此，有人说是唐大将薛仁贵的附会，但似乎也相似点不多（唯一相近的是京剧《汾河湾》与《武家坡》），对照史实，基本上是子虚乌有。后者“杨家将”倒是有杨业（或杨继业）、杨延昭（杨六郎）的影子，但由此派生出的人物和故事竟多得不知凡几。一个基本上是杜撰出来的“巾帼英雄”穆桂英在多出戏曲大戏中都是绝对的一号角

色。传统的剧目不说，而新编者也牢牢对准这个颇能“出戏”的“历史”大腕。京剧《穆桂英挂帅》就是一些专家在20世纪五六十年代按当时边疆形势为配合任务创作而成，盯住的恰恰又是“中国历史上”无与伦比的女性英雄！可喜而又可怕的是：一代又一代的年轻人都毫无疑问地将其视为真正的历史，在虚构的巨大光环之下，反而映衬得某些真实存在的历史人物黯然失色。我经常为编故事的先人的大胆想象与破格杜撰而感叹，却又为因之造成的真伪混淆、乃至潜在的道德底线受损可能带来的负性效果而生“杞忧”。譬如说，从地理知识角度上看，北京八达岭附近所谓的“穆桂英点将台”已被人视为“古迹”；其实，以当时史实，宋军将领是到达不了那个所在的，何况又是一位“一剑能抵挡百万兵”的常胜女将！

我深为感佩的是：本书作者孟德明先生对以上传说戏曲中的诸般想象与杜撰，一方面是给以理解与体谅，对其有参阅价值之处还不乏善意地加以点化，如引用某些相关剧目的人物唱词以衬托，以调节，都是可取之笔。但对有违基本史实之情事和人物则据实进行指证，而绝不率意“通融”。我觉得作者在张扬正气忠于史实的同时，又能借机对于离谱之说进行必要的匡正，实在是本书的另一不可轻忽的贡献。

二曰理性剖析。这与上述互为关联，却又有更值得称道之点就是：作者高屋建瓴，站在历史发展的高度，理性地分析当时“三关”、宋辽对峙及与此相关的事件，而不囿于一时一事，如此便给今日的读者以清晰畅明、来去有据的知识含量与有益的认知。

作者对“三关”的由来，相关地域的形成沿革等，都作了非常翔

实的交代，鞭辟入里的分析。也许是我之见识浅陋，之前从未读到如此充足而清晰的史地文字。还有，作者对契丹族之辽国的历史也作了并非多余的阐述，这对今日广大读者认识当年宋辽对峙与争斗的真相与性质甚有帮助。作者的阐释笔调理性，娓娓道来——昔日的敌对“两国”早已融入中华民族的同一版图，但过程非易，从中亦可汲取诸多经验教训。作者对与此相关的五代之周柴荣，对于陈桥兵变“黄袍加身”的宋太祖赵匡胤以至于“烛影斧声”疑案直接有关的宋太宗赵光义也有较为全面的理性评析。尤其是后周甚有作为皇帝柴荣的合理肯定，我觉得应视为对常常被人轻忽的五代时期历史的补益。柴荣在位时间虽短，但志高厉行，多能亲征必果，前程可观；可惜天不假时，英年而卒，令人叹惋。即使写到后晋“儿皇帝”石敬瑭及石重贵之类，作者也不只是廉价的痛骂，同样是进行深刻的揭示理性的剖析，让每段历史都给读者以不乏辩证的启悟。

至此，我忽然想起有一次与人说起五代时的精神，有人愤曰：“石敬瑭割让燕云十六州，给汉家丢透人了。”其实，石敬瑭并非汉人，他与后唐建立者李存勖、后汉建立者刘知远均为沙陀部人（沙陀，西突厥别支）。其汉姓，均为赐姓或袭用者。沙陀原僻远西北，后内移杂居。当时李、石、刘三家，并称为沙陀三族。可见五代中除朱温之后梁、后周之郭威，余三家均为“外族”所建。以今天眼光看来，它们与契丹之争之和乃至之媚，均为当时混杂相搏的历史现象，也可以说是相对统一前的一种过渡，只是参演的角色不只有汉人，也有所谓的“夷”族乃至半汉化了的“夷”人。

本书作者在他的周密布局之下，不仅对执掌全局者，即使对与本书所讲内容相关将领及其他重要人物，亦有涉猎，如对出身于古中山国属地灵寿的一代仁将曹彬，在扬其征南唐、北汉诸役均获胜绩的同时，也对其与辽作战落败原因作了公正的分析。如此理性而从容的笔墨，在作者写人写事的文字中有着充分的展现。我认为，这对于一位尚属年轻的作家和文史学者来说，殊为难得。

三曰生动好读。本书作者具备一手出色的叙事文字。文史著作不能像一般文学作品那样：时而借助抒情提神儿，时而利用虚构细节添彩。因此叙事的功夫便显得极为重要。孟德明深谙此点：他的叙事无疑已形成自家风格，既流畅而又不乏韵致，生动中而内蕴文气，庄重而不呆板，雅尚而忌造作。总之，一股正气流贯其中。这里所说的正气又包括两重意思：一是文思之正，出自浩然；二是文质庄重，情趣不俗。力求好读，则借助内质的活络，生动来自妙笔而非刻意添油加醋。该丰腴时则不吝笔墨，该简约时则点化生花。这是一种性情，也是一种功夫，总之是先天与后天相契合所致。所谓好读，不仅是读其表面文字，实在是品咂其内含之所思。

作者说：“我们应该感谢时光，把许多的无形变为有形。”“被时光留下的还有脚下的土地，还有山河，它见证了曾经发生的一切。当然，泥土是宽厚的，寂寞的，它载道万物，所以它知而不言。”

“我们既热爱故事，我们也渴望知道真相。毕竟千年沧桑，谁也不敢说完全掌握了真相；但我们确实以真诚的态度试图剥开谜团，向着真相靠拢。”

我就深深感知此点，跟随作者诚挚而自信的笔触，去亲和昔日的“三关”与今日的雄安，在忠于历史倾情今天的道路上，随着作者动情的叙述去完成昨日与今天灿然的对接。

石英 乙亥春分于京城斗室



目 录 | Contents

- 1 / 引言
- 7 / 一、不一样的宋朝军事与对外策略
- 17 / 二、塘泺之地起关隘
- 31 / 三、几位皇帝的战争
- 91 / 四、阵法找归属，真宗是推手
- 101 / 五、决战澶渊，设界三关
- 129 / 六、内不失备：边界的隐形防御
- 141 / 七、千年成谜古战道
- 163 / 八、因地制宜，设置水限
- 183 / 九、外不失好，两属地及越界态度
- 189 / 十、繁盛榷场，千年前的“开放口岸”
- 211 / 十一、那些镇守三关的将领
- 237 / 十二、座座三关秘寨，一个飘摆的县城
- 249 / 十三、白洋淀文化扩展态势，心随雄安一起走
- 255 / 历史真相，让我不断追寻——《秘境三关》跋





引言

—

这个日期，注定是个纪元性节点，2017年4月1日，有一个引起举世感奋、关于冀中平原的举措：在白洋淀一带的雄县、安新、容城设立雄安新区。雄安新区的定位意义深远：作为政治中心北京的非首都功能疏解区，是“国家大事”“千年大计”。至此，“雄安”这个地理新概念、方位新坐标让世人的目光如聚光灯样聚集。这是一片神奇的土地，一片充满希望的热土，人人都为它规划、设计着心中的愿景。

自然，除了憧憬，我们还要回头看，还应追寻它走过的历史脉络，为这片土壤寻找文化之根。这是舍我其谁的职责。

是偶然，抑或必然？由于笔者多年关注冀中平原，探究它的文化表征，沿着脉络慢慢上溯，终于，笔者的注意力在千年前，徘徊，顿足，我寻到一个雄安新区自一千年前至今清晰的发展走势：从五代十国、宋代“三关”的军事对峙、战备防御及边贸往来的边界时期，这是一个特殊的阶段，而后是雄州一线的城镇化时期。以此推演，才会走进如今雄安新区的大都市化格局，时代不断演变，历史轨迹稳步迈进。

本书试图上溯一千年，探寻雄安一带宋辽时期几次重大变革，以托举着无数杨家将迷离传说的秘境“三关”为切入点，打开一个个重要历史文化符号，诸如雍熙北伐、澶渊盟约、“地下长城”古战道、水上屏障“方田”、榷场边境贸易，等等。有战争冲突、有防御工事、有边贸往来，沿着时间脉络，遥远幽秘的边关一路向着如今的廊坊，向着如今的雄安走来。

二

这究竟是个什么地带？让几代帝王裹进了一场又一场的战争。

又是怎样的抗衡力量？让这里在硝烟过后一度成为两国边界，换得一百多年的和平，被称为继楚河汉界后的又一“鸿沟”。

为什么这里的“开放口岸”榷场总会春风吹又生，在这里有哪些交易？

在这个地带，又是什么诱因，让它滋生了如此多的杨家将的神勇传说，衍生出许许多多的戏曲人物？

我们总喜欢把戏说当成历史，把演义当作真实，而忘记戏说和演义已经归入艺术加工领域。也实在是由于这些艺术样式太善于附着，总会找到历史上有鼻子有眼的人物，再把他们纳入自己的创作世界。从另一方面说，探访“三关”真相却是一项艰难的过程，它有着太多的承载，然而，由于年深日久，岁月蒙尘，需要我们层层剥离，需要实地踏勘，仔细翻阅历史遗留的只言片语；它有着太多的演义、传说、戏说，需要揭开面纱，才能寻到真相。

一千多年前，是五代十国和宋代。从那时起，这里就有个神秘的称呼——三关。谁知随着岁月的打磨，由它竟衍生出数不尽的故事，尤其是诸多杨家将的神奇演义。三关就像是一种食材，煎炒烹炸被人随意拾取，切段、切块、切丁、切馅，出来时成为了另外的东西，被人们咀嚼，或辣、或咸、或酸，此时它已被唤作了食物。而其真实面目已经变得扑朔迷离，面目皆非。反过来看，它也确实是一种好食材，既有人物，也有故事，又有大义作为纽带。

我们既热爱故事，我们也渴望知道真相。毕竟千年沧桑，谁也不敢

说掌握了真相，我们确实以真诚的姿态剥开了谜团，向着真相靠近。

历史学家心中总会牢记一句口号：事实只有一个。对于千年前的宋辽边界三关，据笔者所知，由于以前史料占有不足，加之传说成分，出现过多种版本。大型综合性辞典《辞海·三关》条说得很清楚：即“淤口关、瓦桥关、益津关。在今河北雄县、霸县一带”。即使在宋辽时期，河北平原也出现过许多关隘，而形成组合式三关的，无疑非以上三个莫属。

沿着这样的指向走下去，我们得出了宋辽时期的几个数字：从960年北宋建立到1005年1月宋辽澶渊之盟签署，三关一带的南北对峙是45年，从1005年到1127年北宋灭亡，宋辽两国在三关一线的友好往来和经济贸易期是122年，二者加在一起的时间就是沿白沟河一线冀中地区的三关战火经历和边关和平共处经历，长达167年。总的来说，这一带总的趋势是由战争到和平，和平多于战争。

一百多年里，在寂寂的河北平原上，三关见证了太多往事，阅尽沧桑无数。它是一部大书，是一笔值得珍视的文化遗产，我们似乎对这段历史的认知还很不够，它期待我们走进，去发现，去挖掘，去穿越。

今天来看，这一带成为关隘有着太多的偶然因素，就是说，这里似乎不太具备成为关隘的要素——没有陡峭的山，也没有险要的路。这样的条件导致的结果，就是让我们走在这里时总是一脸茫然，或者叫作不自信，就像手里拿着一块本属于自己的元宝，却老以为错拿了别人的，心里有些怯怯。“边关”二字总会让人们保持距离，无法相信它可以在身边。然而，从五代后晋到宋辽时期，三关一带却长期处于对峙中，充当了南北两股力量挤压的承接点。中原地区经历了后晋石敬瑭、后周柴荣、北宋宋太宗、宋真宗四位皇帝，辽国有辽穆宗、辽景宗、辽圣宗三位皇帝和萧太后一位太后搅进了发生在这里的战争，将河北平原从中部裁开，形成了数十