

李玲

刘伟

蒙曼

在经历中

学习

疫情防控公开课

中共北京市委教育工作委员会

北京高校思想政治理论课高精尖创新中心

组织编写

在经历中 学习

疫情防控公开课

中共北京市委教育工作委员会

北京高校思想政治理论课高精尖创新中心

组织编写

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

在经历中学习: 疫情防控公开课 / 中共北京市委教育工作委员会, 北京高校思想政治理论课高精尖创新中心组织编写. -- 北京: 中国人民大学出版社, 2020. 5
ISBN 978-7-300-28104-9

I. ①在… II. ①北… ②北… III. ①疫情管理 - 关系 - 思想政治教育 - 中国 - 高等学校 - 教材 IV. ① G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 073808 号

在经历中学习

——疫情防控公开课

中共北京市委教育工作委员会 组织编写
北京高校思想政治理论课高精尖创新中心
Zai Jingli zhong Xuexi

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司		
规 格	160 mm × 235 mm 16 开本	版 次	2020 年 5 月第 1 版
印 张	10.75 插页 1	印 次	2020 年 5 月第 1 次印刷
字 数	112 000	定 价	32.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

编委会

主 任：王 宁

副主任：郑吉春 刘宇辉 狄 涛

成 员：刘 伟 马怀德 金灿荣 蒙 曼

王炳林 陆 林 李 玲 王 文

秦 宣 王 易 何虎生 寇红江

安晶晶 赵国伟 姜 男

前言

P R E F A C E

一场突如其来的新冠肺炎疫情，让 2020 年的春天显得格外特殊。这是自新中国成立以来，我国发生的一次传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的重大突发公共卫生事件，是对国家治理体系和治理能力的一场史无前例的大考。“上下同欲者胜，风雨同舟者兴”。在疫情面前，习近平总书记亲自指挥、亲自部署，带领全党全国人民共赴这场疫情防控的人民战争、总体战、阻击战。我们看到，中国凭借硬核实力不断交出优异答卷，展现了中国共产党卓越的领导能力、应对能力、组织动员能力和中国特色社会主义制度的巨大优势，宣示了中华儿女守望相助、不怕牺牲、敢于胜利的意志决心，向世界传递了一个负责任大国的使命担当！“逆行”的白衣天使、人民警察、党员干部和全国各族人民，众志成城，共克时艰，呈现了一堂堂深

刻的思政课。

为将疫情防控的生动实践转化为思政课教学的鲜活素材，坚定广大师生战胜疫情的决心信心，中共北京市委教育工作委员会联合“学习强国”、北京高校思想政治理论课高精尖创新中心，共同制作了《在经历中学习——疫情防控公开课》视频，邀请中国人民大学校长刘伟教授、中国政法大学校长马怀德教授、教育部高等学校社会科学发展研究中心主任王炳林教授、中央民族大学蒙曼教授等名师大家，从经济、法治、历史、文化等不同专业视角解读当前疫情防控工作，受到同学们的热烈欢迎。北京交通大学学生张智博说：“这次公开课名师云集，别开生面，让我从不同角度更加深刻地认识到我们中国特色社会主义制度的巨大优势。”北京大学博士生徐世豪说：“这次公开课非常及时、非常解渴，专家们的权威解读，让我们在这场没有硝烟的战斗中统一了思想，看到了希望，坚定了信心。”该视频公开课在“学习强国”等平台推出后，受到了全国广大师生的热烈欢迎，点击量1100多万次，点赞量25万多次，成为疫情防控期间加强青年学生思想政治教育的成功举措。

3月16日，习近平总书记在给北京大学援鄂医疗队全体“90后”党员的回信中指出，年轻的医疗队彰显了青春的蓬勃力量，交出了合格答卷，希望广大青年努力在为人民服务中茁壮成长、在艰苦奋斗中砥砺意志品质、在实践

中增长工作本领。为学习贯彻习近平总书记回信精神，引导青年学生不惧风雨、勇挑重担，让青春在党和人民最需要的地方绽放绚丽之花，将此次公开课的讲稿内容作为新时代加强青年学生思想政治教育的重要素材整理出版，希望同学们学思践悟，切实增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，以青春之我，成就青春之中国，努力成为中国特色社会主义事业的合格建设者和接班人。



目录 CONTENTS

002	刘 伟	如何看待新冠肺炎疫情影响下 2020 年中国经济增长
028	马怀德	为新冠肺炎疫情防控提供有力法治保障
042	金灿荣	从国际角度看中国防疫
060	蒙 曼	事事关心，人人尽力
078	王炳林	弘扬革命精神，增强必胜信心
096	陆 林	新冠肺炎疫情下大学生心理健康的促进方法
116	李 玲	历史视角下的中国抗疫之路
132	王 文	从新冠肺炎疫情蔓延看人类命运共同体的构建
148	秦 宣	新冠肺炎疫情防控中的中国制度优势



| 刘 伟 |

教授，博士生导师，中国人民大学校长，兼任国务院学位委员会委员、理论经济学学科评议组召集人、教育部高等学校经济学类专业教学指导委员会主任委员、中国人民政治协商会议第十三届全国委员会常务委员、中国人民政协理论研究会第三届理事会副会长。主要研究领域包括政治经济学中的社会主义经济理论、制度经济学中的转轨经济理论等。获得多项重大学术奖励，2005年被聘为长江学者特聘教授。



如何看待新冠肺炎疫情影响下 2020 年中国经济增长

◎刘 伟

一、新冠肺炎疫情给中国经济带来了严峻的挑战

对于新冠肺炎疫情对中国经济产生的影响，我们要进行科学、客观、冷静的分析。我认为，这种影响现在是初步的，主要集中在三个方面。

（一）新冠肺炎疫情传播速度之快、影响面之广都是空前的，导致中国经济进入新常态以后发生的一系列新的矛盾变化更加复杂化

中国经济进入新常态以后，无论在宏观上还是微观上，一系列矛盾都发生了新的变化，有了新的特点。习近平总书记曾经对这种新变化做过系统概括。

1. 宏观上，中国经济进入新常态之后出现“三期叠加”的复杂矛盾

“三期叠加”是指什么？首先是指我们的经济增长速度，从持续高速增长进入向中速甚至中低速的换档期。改革开放 40 多年来，

中国经济平均以 9.4% 左右的增速快速发展，创造了二战后发展中国家经济持续高速增长的纪录，打破了 20 世纪 50 年代到 70 年代日本人创造的所谓“神武景气”持续 20 年的高速增长纪录，也打破了 20 世纪 60 年代到 90 年代韩国创造的所谓“汉江奇迹”持续 30 年的高速增长纪录，中国改革开放创造了 40 多年的持续高速增长纪录。但是进入新常态以后，中国经济方方面面都产生了变化，包括需求方面变化、供给侧变化、经济发展水平不断提高所带来的变化等。在进入新的成长阶段之后，经济增长速度开始下滑。2015 年经济增长速度“破 7”，从那时以来就有所下滑。我们讨论 2020 年新的增长目标的时候，争论的问题之一就是是否会“破 6”，即经济增长速度低于 6%。这种趋势就是进入新常态以后所谓“三期叠加”一个突出的表现，增长速度进入所谓的换档期，这是一期。

进入新常态“三期叠加”的第二个变化是经济结构调整进入阵痛期。长期高速增长有很多深层结构性矛盾，实际上我们没有腾出手来进行认真调整，有一些低效率的、劣质的、过剩的产能，需要淘汰，还有一些新兴产业、新动能转换需要调整、需要扶持，这个需要长时间积累，尤其需要长时间创新。但是新老结构转换、新老动能转换的时候可能出现一种情况：传统产业淘汰迫在眉睫，而新兴产业又一时跟不上，会出现一系列结构性矛盾。所以我们称之为经济结构调整的阵痛期。

所谓“三期叠加”第三期，也就是我们退出反危机政策轨道之后一系列成本的消化期。2008 年世界金融危机深刻影响中国，特别是从 2008 年第二季度开始直接冲击中国经济。二战之后，世界经济发生多次周期性波动，但是没有任何一次出现过导致全球负增长

的局面，而 2008 年世界金融危机带来的一个严重冲击就是 2009 年全球经济在二战后首次出现负增长。从 2008 年第二季度，特别是 2008 年下半年开始，我们全面反危机，采取更加积极的财政政策、适度宽松的货币政策，运用宏观经济两大手段——财政政策和货币政策扩大内需、刺激需求，保证经济增长。这样一来，一些低效率项目作为扩大内需支撑条件推出来，这对于反危机是必要的，但是危机之后，经济进入复苏阶段，不能让低效率项目长期存在，就要清理，清理就要付出代价。我国 2010 年 10 月宣布退出全面扩张、全面刺激经济的反危机政策渠道，从那以后，反危机期间一些因扩大内需而设立的效率不高的项目就要清理。我们称之为反危机之后成本的消化期。

宏观经济进入新常态以后，这“三期叠加”给我们宏观调控带来一系列困难和挑战。这次新冠肺炎疫情暴发对我们宏观经济方方面面矛盾都产生了很大的影响，加剧了宏观经济各方面一系列不确定性，比如说经济增长速度下行。按照目前流行病学专家和各方面分析结果看，估计疫情对 2020 年第一季度中国经济影响非常大，假如从第二季度开始疫情基本得到控制，那么中国经济从第二季度进入过渡期，到第三季度 7 月以后疫情基本结束，中国经济开始进入恢复期，到第四季度中国经济进入全面正常运行状态。根据现在对疫情进展的判断，如果经济呈现这样变化的话，粗略分析，从供给来看（不包括农业，因为农业直接受疫情影响不是很大，农业在国家经济总盘子中占的比重也不是很大，还不到 8%），主要影响供给的是第二产业和第三产业，尤其第三产业。据有关方面数据汇总分析，供给增长速度在 1% 以下，大约为 0.4%，是正值，表明供

给方面今年自然走势是正增长，但是增长速度由于疫情影响会受到很大冲击。

从需求来看，这场疫情的影响也相当大。特别是对消费需求，春节期间仅仅对旅游、一般娱乐、一般消费品的影响，粗略估计已经有一万多亿元。第一季度受影响会很大，第二季度需求方面能够逐渐恢复正增长，但是也会有限，第三季度逐渐恢复正常，到第四季度我们期待会有较大的反弹。这样全年下来预计总需求增长是正增长，但是增速比过去也会有明显的变化，估计 2020 年我们在需求方面增长幅度应该在 3.5% 左右，不到 4%。

从综合供给和需求分析来看，2020 年中国经济增长的自然增长速度，如果没有政策干预、没有积极政策措施刺激的话，顺其自然走势，估计应当为 3% ~ 4%。从某种意义上说，这场疫情实际上加大了中国经济下行的压力，从供给、需求两端发力加剧了下行。按照我们决胜全面建成小康社会的目标要求，以及“六稳”（稳就业、稳金融、稳外贸、稳外资、稳投资、稳预期）等这些经济增长目标要求，以及三大“攻坚战”（防范化解重大风险、精准脱贫、污染防治）目标要求来说，需要有一定的经济增长速度作为基础。从目前测算来看，今年实现“六稳”目标、决胜全面建成小康社会目标以及三大“攻坚战”目标要求，经济增长速度需要保持在 5% 以上，最好达到 5.5% ~ 6%。别的不说，就从稳就业来看，我们近年来的就业政策目标，也就是我们所说的调查失业率政策目标，一般控制在 5% 左右，多数年份是在 5% 以下。要实现稳定在 5% 以下的目标，2020 年需要提供 1 000 万 ~ 1 100 万个就业岗位。如果经济增速低于 5%，提供 1 000 万 ~ 1 100 万个就业岗位就有严重困难。这就要

求在自然增速最高不到 4% 的情况下采取新的刺激经济增长的更有力和更有效的办法。习近平总书记 2 月 23 日在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会上提出“积极的财政政策要更加积极有为”，“稳健的货币政策要更加注重灵活适度”，就是针对当前疫情冲击下宏观经济政策要有新调整的指示。这是疫情对经济下行带来的影响。

2. 微观上，国民经济发展进入新常态以后，市场运行结构也有新的变化

中国经济面临着三大结构性失衡：一是实体经济内部供给和需求之间的失衡；二是实体经济和虚拟经济之间的失衡；三是实体经济和房地产市场之间的失衡。

三大结构性失衡是中国经济微观方面进入新常态后产生的突出问题。这次疫情加剧了微观方面的矛盾，特别是对市场层面的影响深刻，对企业活力、市场竞争力的提升增加了很大的困难。有关方面曾经做了一个有关疫情期间企业资金链的问卷调查，调查显示，在疫情停工冲击下，现在企业能够在资金链上支撑不到三个月，而三个月以上就要出问题，资金链可能断裂。85% 的企业面临这个情况，其中有的企业甚至连一个月都支撑不到。这个数据可能不准确，存在一定问题，但仍能反映出这场疫情确实加剧了我们企业的困难，包括企业成本、企业资金、企业用工等方面。

疫情发生后，对于中国经济无论是宏观方面的矛盾，还是微观方面的矛盾都带来了一系列变化，使得无论宏观调控政策，还是企业预期、企业行为调整都有新的不确定性。

（二）新冠肺炎疫情加剧了中国宏观经济失衡矛盾及其复杂性

改革开放 40 多年，宏观经济长期失衡，矛盾主要集中在需求方。从 1978 年改革开放初期到 1998 年将近 20 年，这个阶段中国宏观经济失衡主要特点是需求膨胀、供给不足、经济短缺，所以物价上涨压力很大，我们发生三次大的抢购都是在这个时期。1985 年居民消费价格指数（CPI）达到 9%，1988 年 CPI 达到 18% 以上，1994 年 CPI 达到 24% 以上。具体原因不同，但是根本原因相同，就是那个年代是物资短缺的年代，需求膨胀，稍有风吹草动人们就去抢购，形成需求拉动式的物价上涨。所以，那个时候宏观调控主要是管住需求，防止出现恶性通胀，宏观经济政策长期采取“适度紧缩”。

1998 年到 2010 年这一时期矛盾也主要集中在需求方，但方向不同，不是需求膨胀而是需求疲软，特别是内需疲软、产能过剩，而 2008 年世界金融危机加剧了这个矛盾。从 1998 年开始宏观经济政策做出方向性调整，不再是紧缩需求而是扩大内需，第一次提出积极的财政政策、稳健的货币政策，不再提紧缩性的宏观政策。因 2008 年世界金融危机的冲击，这一矛盾更加尖锐，所以进一步提出更加积极的财政政策和适度宽松的货币政策，以此来刺激经济。1978 年至 2010 年，中国宏观经济失衡矛盾主要集中在需求方面，方向是清晰的，或者是需求扩张，或者是需求疲软，所以政策目标是明确的，或者紧缩，或者扩张。

中国经济进入新常态以后发生了变化，宏观经济矛盾不再主要集中于需求方面，供给侧深层存在的一系列结构性矛盾日益显现并成为主要矛盾，特别是生产要素成本大幅度上升。同时需求疲软导

致经济下行，这个过程当中由于成本不断提高，成本推动型的通胀压力不断增大，所以经济面临“滞胀”的危险。这次疫情暴发加剧了“滞胀”威胁。疫情加剧了需求疲软，需求增速放慢，使经济增长速度放缓。增长速度放缓带来的首要问题是民生问题，就是就业减少。同时这次疫情从各个方面增加了国民经济成本，防疫工作本身需要成本支出，延期复工又造成大量的支出，直接和间接成本方方面面均在上升，进而推动价格上升。近年来CPI的政策目标是将其控制在3%左右，事实上这些年都在3%以下，然而2020年受疫情影响，估计CPI会涨到4%~5%，甚至可能更高。这样的话，一方面经济下行的压力进一步增大，另一方面成本推动的通货膨胀压力进一步上升，也就是“滞胀”的威胁进一步加剧。

由此带来的直接问题就是宏观调控政策面临两难选择：一方面，既不能全面扩大需求，全面扩张虽然有利于遏制经济下行，但是有可能把潜在的成本推动的通胀激活，形成严重的通胀；另一方面，也不可能全面紧缩，紧缩虽然有利于遏制通货膨胀，把通货膨胀控制在潜在的状态，但是由此可能加剧经济下行。由此形成两难格局，把宏观调控的困难和约束条件进一步增大、进一步复杂化。这是这场疫情对我们当前经济产生的第二个影响，导致宏观经济失衡更加复杂。

（三）在宏观经济影响层面，新冠肺炎疫情使我们面临的挑战更加严峻

中国经济进入新常态，由于国际、国内条件的变化，我们遇到的挑战和过去不同。从国内经济来讲，我们面临一系列发展的新问