

儒家哲学史讲演录  
第一卷

# 孔子的现象学阐释九讲

张祥龙  
著

  
1897  
The Commercial Press  
商务印书馆

中大哲学文库

中大哲学文库

# 儒家哲学史讲演录

## 第一卷

### 孔子的现象学阐释九讲

张祥龙 著

 商务印书馆  
The Commercial Press

2019年·北京

图书在版编目（CIP）数据

儒家哲学史讲演录. 第1卷, 孔子的现象学阐释九讲 /  
张祥龙著. — 北京: 商务印书馆, 2019  
(中大哲学文库)  
ISBN 978-7-100-17612-5

I. ①儒… II. ①张… III. ①孔丘 (前551—前479)  
— 哲学思想—研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第144021号

权利保留，侵权必究。

中大哲学文库

儒家哲学史讲演录

第一卷

孔子的现象学阐释九讲

张祥龙 著

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司 印 刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 17612 - 5

---

2019年10月第1版

开本 680×960 1/16

2019年10月第1次印刷

印张 21 1/4

定价：68.00元

## 中大哲学文库编委会

主 编 张 伟

编 委 (按姓氏笔画排序)

马天俊 方向红 冯达文 朱 刚 陈少明

陈立胜 吴重庆 赵希顺 徐长福 倪梁康

龚 隽 鞠实儿

天不生仲尼  
万古长如夜

——宋代无名氏题于一邨亭梁间\*

---

\* 引自《朱子语类》九十三卷。

## 总 序

中山大学哲学系创办于1924年，是中山大学创建之初最早培植的学系之一。1952年全国高校院系调整撤销建制，1960年复系，办学至今。先后由黄希声、冯友兰、杨荣国、刘焯、李锦全、胡景钊、林铭钧、章海山、黎红雷、鞠实儿、张伟教授等担任系主任。

早期的中山大学哲学系名家云集，奠定了极为深厚的学术根基。其中，冯友兰先生的中国哲学研究、吴康先生的西方哲学研究、朱谦之先生的比较哲学研究、李达与何思敬先生的马克思主义哲学研究、陈荣捷先生的朱子学研究、马采先生的美学研究等，均在学界产生了重要影响，也奠定了中大哲学系在全国的领先地位。

复系五十多年来，中大哲学系同仁勠力同心，继往开来，各项事业蓬勃发展，取得了长足的进步。目前，我系是教育部确定的全国哲学研究与人才培养基地之一，具有一级学科博士学位授予权，拥有“国家重点学科”2个、“全国高校人文社会科学重点研究基地”2个。2002年教育部实行学科评估以来，我系稳居全国高校前列。2017年9月，中大哲学学科成功入选国家“双一流”建设名单，我系迎来了难得的发展良机。

近几年来，在中山大学努力建设世界一流大学的号召和指引下，中大哲学学科的人才队伍也不断壮大，而且越来越呈现出年轻化、国际化的特色。哲学系各位同仁研精覃思，深造自得，在各自的研究领

域均取得了丰硕的成果，不少著述还产生了国际性的影响，中大哲学系已逐渐发展成为哲学研究的重镇。

“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉。”为了向学界集中展示中大哲学学科的学术成果，我们正式推出这套中大哲学文库。中大哲学文库主要收录哲学系现任教师的代表性学术著作，亦适量收录本系退休前辈的学术论著，目的是为了更好地向学界请益，共同推进哲学研究走向深入。

承蒙百年名社商务印书馆的大力支持，中大哲学文库即将由商务印书馆陆续推出。“一元乍转，万汇初新”，我们愿秉承中山先生手订“博学、审问、慎思、明辨、笃行”的校训和哲学系“尊德问学”的系风，与商务印书馆联手打造一批学术精品，展现“中大气象”，并谨以此向2020年中大哲学系复办60周年献礼，向2024年中山大学百年校庆献礼！

中山大学哲学系

2018年1月6日

## 《儒家哲学史讲演录》前言

这一套《儒家哲学史讲演录》由四部讲稿组成，讲课和加工的时间约一纪，即从2007丁亥年至2019己亥年。前三次授课在北大，最后一次在中山大学的珠海校区。前三部曾经出版，而第四部是初次付梓。

“儒家哲学”是一个有些困难的话题，因为“儒家”思想常被视为相当日常化的伦理学，缺少纯思辨素质，而“哲学”，如果以希腊哲学为范本，那么其基底就是形而上学化的思想追求，与“孝悌也者，其为仁之本与”（《论语·学而》）相距很远。所以就有过将儒家哲学化的努力，比如尽量寻找其中的“范畴”和“形而上”的维度，或者通过哲学的分科而看出儒家的“宇宙论”“价值论”之类的特点。我应对这个难题，用了不同的方式。首先，不是将儒家硬拉进西方传统哲学的框架，反而要更加原本地理解她，让她更自由、尽性地回返到自己的时代、文本和意识的“江湖”（《庄子·大宗师》）中去。其次，合理地延展哲学的边界，让它也包括当代哲学的新视野，比如生命哲学、实用主义、过程哲学、某类分析哲学，特别是现象学（胡塞尔、舍勒、海德格尔、梅洛-庞蒂、列维纳斯、德里达等人的哲学）<sup>①</sup>；而且还要包括科学哲学（特别是

---

<sup>①</sup> 其实，这种扩展还应包括东方古老的纯思想探索，比如古印度的《吠陀》-《奥义书》传统，尤其是瑜伽术开启的意识探索传统。但由于学界里边西方中心论的影响还很大，所以就暂时限于西方内部的扩容。而且，一旦有了这种扩容，东方的古代智慧就自动进入哲学的殿堂，因为那些逻辑化、形式化和论证化的硬性标准已在此失效了。

库恩的哲学)、认知科学、物理学、人类学和人工智能的新进展和新启发。哲学只意味着对终极问题的边缘探索,以什么方式来做都可以。

在世界的各种哲学和大宗教中,儒家或儒学占有一个极其独特的地位,即:她不只是文明思想的产物,还体现着前文明的人类意识特点。前文明的打猎-采集时代占据整个现代智人历史(三十万年)的绝大部分,正是我们的人性形成期。而那个时代最突出的人文特点,就是家庭是唯一有效的社会结构方式,家族和部落都是其衍生体。所以,那个时代里,家庭关系,特别是亲子关系,是最根本也最普遍有效的人际关系。儒家的全部学说就建立在它之上,“仁者人也,亲亲为大”(《中庸》二十章)，“孝”因而被认为是全部德行的源头(《孝经》)。人类产生过的重大学说中,只有儒家是如此自觉地以“家”为根本的,即便在她的最高追求如“圣人感人心而天下和平”(《周易·咸·象》)中,家也并不缺席(“取女吉”)。但儒家毕竟出现于农业文明,她以此为立足点而沟通前文明,因而在“修身、齐家、治国、平天下”(《礼记·大学》)的视野中升华了家与孝,使之更加广大精微。如果我们不带有强烈的西方传统哲学、宗教和政治的偏见来阅读华夏古代文献,就会越来越深入地感受到儒家这种深远的思想视域,她突破了仅仅几千年的文明时限而进入智人人性的形成期,因而意蕴极其丰厚持久,“先天而天弗违,后天而奉天时”(《周易·乾·文言》)。此套《讲演录》即志在追随和显示这种人性与天时的哲理江河,观察和玩味它在儒家哲学家们那里浇灌出的思想花朵和果实。

二十世纪是儒家文明的急剧衰落期,但也是西方非形而上学的新哲学的出现期,乃至某种繁荣期。正是这些哲学开辟出的生命化、现象学化和语言转向的哲理视野,以及新科学(量子力学、意识流心理学、人类学、人工智能等)发现的助阵,为我们重新理解儒家哲理打开了一片既是新的又是特别古老的思想天地。其中,“时”“情”“乐”“语言”“文本”“潜意识”“人类婴儿的不成熟”等,是领会儒家思想妙处的一些

把柄或入口。二十一世纪的人类思想将会有更戏剧化的演变，甚至突变，但儒家哲理最背运的时候似乎已经过去。尽管现在也有人在预告人类家庭的灭亡，但这个“去家”过程已经不再是按“历史发展规律”发动的理想化巨浪，而是个体主义的经济、科技和社会思潮对家庭的侵蚀；虽然也有高离婚率和机器人（在电影中）生养孩子所引起的一惊一乍，但毕竟还有让人类良知在半夜里复苏的时间或契机。

此套《讲演录》的主要内容跨越两千年，从春秋的孔子到明代的王阳明和罗近溪，涉入的哲学家不是特别多，但重要的发展脉络，尤其是各家的独特思想风格和哲理意趣，都得到了大不同于以往的层层揭示。读者用心读过此书，或许会强烈感到，儒家的哲学生命还远远未到可盖棺论定的时候。

最后要说明的是，此套《讲演录》能够结集出版要感谢中山大学哲学系和商务印书馆的大力支持，尤其要感谢责任编辑李强、魏雪平先生和王璐女士专业、细致、认真、负责的编辑工作。

张祥龙 己亥年春写于畅春园

## 序

就单个的人而言，是孔子最深刻地塑造了中华民族的生存世界。没有孔子的中华民族，就不再是她；没有《论语》和孔子所编撰的五经的中国文化，也只徒有虚名而已。正是孔夫子赋予了华夏世界独一无二的思想风貌，其影响广大深远，波及东亚，引动西方启蒙大哲伏尔泰，却有不同于任何其他文化的思想格调。但是，要真正理解这位中华第一伟人却并不容易，即便对于中国人，尤其是现代的中国人，也是一样。孔门第一弟子颜渊已经在慨叹老师学说的深奥惚恍：“仰之弥高，钻之弥坚，瞻之在前，忽焉在后。……虽欲从之，末由也已。”（《论语·子罕》）但奇特的是，对于说中文的人，这种跟随的困难有时不仅不阻碍，反而加强了孔学的“诱人”魅力，让人“欲罢不能”（《论语·子罕》）。出于这种难于跟从而又被其诱导的结构，历史上对于孔子一直有这样三种态度：当感受到其思想的原发魅力和人性-仁性光辉时，被打动得无以复加，发出“高山仰止，景行行止”“天不生仲尼，万古长如夜”之叹。或者，当找不到合适的方式来阐发这种思想时，就自出机杼，或借重其他学派来重构孔学。于是先秦有孟荀，汉有董仲舒及今古文学派，宋明有理学心学，清有汉学及晚末之新公羊学，民国至今有新儒学。各有所成就和发展，也各有所偏离和失源，而且越晚近者问题越大。第三种态度则是，因为完全无法感受孔子的妙处，就对这巨大的历史奇观痛加挞伐，以确保这无感应的合理性。

就孔子的哲理或〔广义的〕哲学而言，理解的难度更大。到宋明理学时，已经体会不到夫子“性相近”（《论语·阳货》）和仁者“爱人”（《论语·颜渊》）学说的奥旨，而贬“相近”之“性”为“气质之性”，说“爱自是情，仁自是性，岂可专以爱为仁？”（程颐语）<sup>①</sup>。至西方传统哲学输入并占据哲学界主流后，更不知“学而时习之”（《论语·学而》）、“述而不作”（《论语·述而》）等孔子话语的哲理意趣所在了。于是，研究中国哲学史者在《论语》那里看不到纯粹的哲学，只看到政治〔哲〕学、宗教〔哲〕学、伦理学、教育学等<sup>②</sup>，他们觉得儒家哲学的高峰要到宋明理学中去找，而这理学在他们的哲理视野中，也只是西方纯哲学的东方倒影罢了。

外国人理解孔子的哲理更是困难重重。因此，当概念辩证法大师黑格尔看孔子学说时，只看到“毫无出色之点”的“常识道德”，认为要保持由耶稣会士们传过去的孔子名声，最好“不曾……翻译”“孔子和他的弟子们的谈话”，因为他实在看不出《论语》二十篇有什么“思辨的哲学”。<sup>③</sup>这一困难还反映在外国人接受孔子与接受其他中国古代哲人时所表现出的差别上。比如，某些近现代的西方人，像布伯、海德格尔、雅斯贝尔斯、荣格等，已经可以直接读解老子《道德经》并获得哲理启迪。即便是一般的西方文化人、艺术人、科学人，也对“道可道，非常道”“大象无形”“负阴而抱阳，冲气以为和”“水几于道”“小国寡民”等等，开始有了生存论的、生态学的、后现代的和“物理学之道”一类的理解，有时比我们的中国哲学史教科书和研究论文上写的还生动有趣得多。所以《道德经》的西方译本数量极为惊人，

① 程颢、程颐：《二程集》，王孝鱼点校，北京：中华书局，1981年，第182页。

② 比如冯友兰先生认为，中国古人讲的“天”有五义：物质之天、主宰之天、运命之天、自然之天、义理之天。孔子讲的“天”，是主宰之天，“乃一有意志之上帝”。参见冯友兰：《中国哲学史》上卷，北京：中华书局，1961年，第82页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，北京大学哲学系外国哲学史教研室译，北京：生活·读书·新知三联书店，1956年，第119—120页。

单英文译本可能就接近百种。但是，西方的知识分子读者能够这样来直接理解《论语》的哲理奥义吗？到目前为止还看不出来，因为此书似乎有太多的文化预设和情境领会的要求。

黑格尔也贬抑《周易》，说：怎么能通过易象来理解世界与人生呢？从那么感性直观的线条（爻象和卦象），怎能一下子就达到最抽象的本体论和认识论的思维？但即便是《周易》，对于当代西方人也要比《论语》更容易从哲理上理解，因为它毕竟有阴阳互补的结构。但《论语》有什么？有“君子笃于亲，则民兴于仁”（《论语·泰伯》），有“克己复礼为仁”（《论语·颜渊》），有“仁者，其言也切”（《论语·颜渊》），有“兴于诗，立于礼，成于乐”（《论语·泰伯》），你让他如何抓住其中的思想理念或观念化原则？又如何看出对于当代问题的某种解答？不是不可能，但毕竟要曲折委婉得多得多。

可以说，孔子是中华文化的试金石，更是中华哲理的试金石，是否能够领会这个文化和哲理的神髓，要到这个最高峰和极深渊中来检验，别无他途。孔子不是达到其他山峰的通道，而是哲理的极致所在，其中那深邃原发、质朴绚烂的智慧还有待今天和未来的人们逐步领会。“其生也荣，其死也哀，如之何其可及也？”（《论语·子张》）

这就是本卷的思想背景。多年来，孔子那种中极到了“从心所欲”、触处生花的思想不仅吸引我，而且令我沉醉，含英咀华，愈探愈深，愈行愈奇，常感区区功力之不逮，却还是“忘路之远近，……欲穷其林”（陶渊明《桃花源记》）。在我个人的哲学视野中，只有生存-结构现象学，方能够尝试跟随孔夫子那“动无常则，若危若安”（曹植《洛神赋》）的思想足迹，凌波微步般前行，因为这种现象学突破了西方观念对象化的思维方式，让思想透入生存脉络和时机化视域，在诗与思的某种交织中开出哲理新境，但又能穷本究源。通过它来体会夫子哲思，就不会以现成框架切割之，以形而上概念塑造之，以科学、逻辑硬化之，而是容吾夫子回到深刻意义上的原文，也就是回到原本的人生起

伏、时代思潮、诗书礼乐、家国之忧、好学之乐中；让《论语》回到上下文，其根得土，其叶得舒，其微言大义得以滋生攀缘，开花结果，从容展现于当今的哲学话语世界。由此而可知，“文章”正是夫子哲理的兴风之处，“学”“问”是其发意之几，“不言”“罕言”乃其“执御”之道，《诗》《书》《礼》《乐》《春秋》则尽是时机境域化哲思之发而中节者。当然，这里也没有什么完全现成的现象学方法可用，海德格尔、梅洛-庞蒂、列维纳斯虽大有帮助，但在关键处，他们有时反倒要被《论语》提携，其板结不透之处也相形见绌。这里中西哲理已有交汇，与黑格尔看孔子的形势迥异，但道不尽同，摩擦难免，好似佛学入中国后几百年间的情景，相激相对，相摩相荡，或有开出新路的一天。

此卷源自我的讲课。学生们根据录音和讲稿把书稿整理出来，再由我修改而成。三位同学——蔡祥元、王珏、高源厚——参与此事，各整理三分之一左右（蔡整理一至四讲，王整理五至七讲，高整理八、九两讲），细心的读者或许可以感到各部分风格的少许差异。在此我要向他们深深致谢，特别是高源厚同学，他在整理和修改过程中，就书稿的格式、引文和某些事实的考订，提出一些很有价值的建议，助我匪浅。

张祥龙 丁亥仲秋草于燕园

# 目 录

开篇辞.....	1
----------	---

## 第一篇 孔子的生平与圣人性

第一讲 孔子的出生与少年时代.....	10
第一节 孔子的出生与少年时代面临的问题：父母“野合”之 非礼.....	10
第二节 孔子如何“志于学”？ ——“礼”对于孔子的人生急迫性.....	16
第三节 中外圣人的诞生及早年情状之比较.....	20
第二讲 孔子的成立与悟道.....	26
第一节 “三十而立”的含义.....	26
第二节 “问学”之礼-理.....	31
第三节 教学.....	42
第四节 春秋格局.....	44

## II 孔子的现象学阐释九讲

第五节 闻《韶》大悟 .....	50
第三讲 孔子的从政与晚年.....	58
第一节 孔子“从政”的问题：今古文经学之争 .....	58
第二节 渴望从政与承担天命 .....	62
第三节 从政经历 .....	64
第四节 周游列国 .....	66
第五节 晚年 .....	70

## 第二篇 孔子哲理的源头：乐作与诗兴

第四讲 乐与兴：风起云涌时.....	81
第一节 孔子对“乐”的哲理解释 .....	82
第二节 原本的“乐”为何必是善的、道德的？ .....	88
第三节 《诗》与乐的关联：兴 .....	91
第五讲 “兴”打开的语言和领会境域.....	109
第一节 孔子所说的两种“言” .....	109
第二节 诗言的功能 .....	115
第三节 以诗事君、事父 .....	124
第四节 诗-思无邪 .....	129
第五节 《关雎》之兴 .....	133
第六节 王国维诗论与上海博物馆藏楚竹书《诗论》.....	138

## 第六讲 诗乐为什么更可理解?

——西方哲学家们的有关学说及对诗本性的探讨 .....	147
第一节 柏拉图的诗歌观、语音观及其迷狂说 .....	147
第二节 与孔子诗乐迷狂观的对比 .....	155
第三节 黑格尔的音乐观与诗论 .....	158
第四节 叔本华和尼采的音乐观：语音本身的思想性 .....	170
第五节 维特根斯坦的音乐观和语言观 .....	183

## 第三篇 孔子哲理的成立：礼、仁、政

第七讲 立于礼乐：儒家的实际生活形态.....	195
第一节 礼与诗乐的关系：正名 .....	195
第二节 礼的源头：亲子之爱 .....	204
第八讲 亲子之爱——慈与孝——的时间分析.....	219
第一节 亲子关系的原本居中性、不确定性和“克罗马侬人”之 人性 .....	219
第二节 时间性与意义 .....	226
第三节 意义机制 .....	231
第四节 意义机制中的“死”与“生” .....	238
第五节 亲子关系的时间性 .....	241
第六节 结语 .....	254