

NON-
TRADITIONAL

非传统安全概论

世界为什么不安全

SECURITY

第三版·上卷

余潇枫 主编

魏志江 廖丹子 副主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

非传统安全概论

第三版 · 上卷

余潇枫 主编

魏志江 廖丹子 副主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

非传统安全概论. 上卷/余潇枫主编. —3 版. —北京:北京大学出版社,2020.1
ISBN 978-7-301-30916-2

I. ①非… II. ①余… III. ①国家安全—高等学校—教材 IV. ①D035.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 236885 号

- 书 名 非传统安全概论(第三版·上卷)
FEICHUANTONG ANQUAN GAILUN(DI-SAN BAN · SHANGJUAN)
- 著作责任者 余潇枫 主 编
- 责任编辑 朱梅全
- 标准书号 ISBN 978 - 7 - 301 - 30916 - 2
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱 sdyy_2005@126.com
- 电 话 邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672 编辑部 021-62071998
- 印 刷 者 北京富生印刷厂
- 经 销 者 新华书店
- 787 毫米×1092 毫米 16 开本 18 印张 333 千字
2006 年 11 月第 1 版 2015 年 10 月第 2 版
2020 年 1 月第 3 版 2020 年 1 月第 1 次印刷
- 定 价 45.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

作者简介 (以章序排列)

书序作者:王逸舟,男,1957年生于湖北武汉,现为北京大学“博雅特聘教授”、博士生导师,《国际政治研究》杂志主编、中国国际关系学会副会长。曾经担任中国社会科学院研究生院世界经济与政治系主任、教授,中国社会科学院世界经济与政治研究所副所长、研究员,《世界经济与政治》杂志主编,北京大学国际关系学院副院长。著(主编)有《当代国际政治析论》(1995)、《西方国际政治学》(1998)、《恐怖主义溯源》(2002)、《全球政治和中国外交》(2003)、《中国外交新高地》(2008)、《中国外交十难题》(2015)、《仁智大国》(2018)等作品。其系列著作“创造性介入”中国外交三部曲在国内产生广泛影响的同时,被译成英文、俄文、韩文、阿拉伯文、泰文等语种在海外出版。先后主持完成“中国与国际组织关系研究”“中国与非传统安全”“中国外交转型”等重大科研项目。迄今为止,到过50多个国家及地区讲学、访问。

主编,前言及上卷第一、二、三、五、七章作者:余潇枫,男,1957年生于浙江宁波,哲学博士,浙江大学公共管理学院教授、博士生导师。浙江大学非传统安全与和平发展研究中心主任,哈佛大学、牛津大学、哥本哈根大学、维尔茨堡大学高级访问学者,兼任中国人民外交学会理事。主要从事哲学、非传统安全理论研究。著有《国际关系伦理学》《非传统安全与公共危机治理》等,译有《国际安全研究的演化》等;主编《中国非传统安全研究报告》蓝皮书及“非传统安全能力建设丛书”“非传统安全与当代世界译丛”“非传统安全与平安中国丛书”,执行主编“非传统安全与现实中国丛书”;发表《“类哲学”与人的现代化》《安全哲学新理念:“优态共存”》《共享安全:非传统安全研究的中国视域》《和合主义:“广义安全论”的建构与可能》等论文百余篇。主持国家社会科学基金重大项目“中国非传统安全威胁识别、评估与应对研究”、一般项目“中国非传统安全应对能力建设研究”。

上卷第四章作者:周冉,男,1986年生于浙江温州,管理学博士,浙江大学—伦敦政治经济学院联合培养博士,浙江财经大学中国政府管制研究院助理研究员。主要从事非传统安全威胁评估、公共安全风险规制与政府监管研究。参与国家社会科学基金重大项目“中国非传统安全威胁识别、评估与

应对研究”。

上卷第六章作者：李开盛，男，1976 生于湖南望城，法学博士，上海社会科学院国际问题研究所副所长、研究员。主要从事东亚安全合作、非传统安全、中国外交战略研究。主要著作有《第三方与大国东亚冲突管控》《人、国家与安全治理——国际关系中的非传统安全理论》《理解中国外交（1949—2009）：民族复兴进程中的国家身份探求》《国际关系理论流派概论》（合著）、《当代中越关系史》（合著）等；在《世界经济与政治》《现代国际关系》《美国研究》等期刊发表论文百余篇。

副主编，上卷第八章作者：魏志江，男，1962 年生于江苏淮阴，历史学博士，中山大学国际关系学院副院长，教授、博士生导师。主要从事东亚国际关系与非传统安全问题研究。主要著作有《中韩关系史研究》《“冷战”后中韩关系研究》等；发表《论中日韩三国非传统安全合作及其趋势》《论十至十四世纪中韩海上丝绸之路与东亚海域交涉网络的形成》《宗藩体制：东亚传统国际安全体制析论》以及《十至十四世纪的中韩关系形态与东亚世界》《非传统安全研究中“共享安全”的理论渊源》等数十篇论文。主持“辽金元：中国北族王朝与高丽关系研究”以及有关现代朝鲜半岛问题、非传统安全问题等国家社会科学基金项目多项。

上卷副主编，上卷第三、六、七、八章合作作者：廖丹子，1983 年生于江西新余，管理学博士，浙江财经大学公共管理学院副教授，浙江大学非传统安全与和平发展研究中心兼职研究员，美利坚大学访问学者。主要从事非传统安全研究。著有《非传统安全视角下的民防研究》，参与编著《从“国门安全”到“场域安全”》；在 *Journal of Homeland Security and Emergency Management*、《国际安全研究》《中国行政管理》《城市规划》等期刊上发表 A Review of the Key Legal Dynamics of Chinese Military Involvement in Domestic Disaster Relief (MI/DDR)、《中国非传统安全研究 40 年（1978—2017）：脉络、意义与图景》《“多元性”非传统安全威胁：网络安全挑战与治理》《中国国门非传统安全威胁：生成、识别与治理》等论文；关于国门外来有害生物治理的专题报告得到国家社会科学基金《成果要报》《人民日报》《光明日报》等的采用。主持并完成国家社会科学基金青年项目“中国国门非传统安全威胁识别与跨域治理研究”、浙江省哲学社会科学一般项目“浙江省口岸生物安全威胁识别机制与管控体系研究”。

上卷第九章作者：张贵洪，男，1965 年生于浙江嵊州，法学博士，复旦大学国际问题研究院教授、博士生导师。复旦大学联合国与国际组织研究中心主任，兼任中国联合国协会常务理事、上海联合国研究会副会长兼秘书长。曾为史汀生中心、蒙特雷国际研究院、佐治亚大学、华盛顿大学、尼赫鲁大学、国防分析研究所、台湾政治大学访问学者。主要从事联合国问题研究。主编“复旦联合国研究丛书”，出版《超越均势：冷战后的美国南亚安全战略》《联合国强大 世界更美好》《中美印三边关系研究》（合著）等。主持国家社会科学基金重点项目“中国参与联合国维和行动的经验、问题与思考”、上海市哲学社会科学规划项目“中国、联合国与人类命运共同体”、上海市教委智库内涵建设项目“联合国与‘一带一路’倡议研究”等科研项目。

上卷第十章作者：卢静，女，1971 年生于山东临邑，法学博士，外交学院国际关系研究所教授、博士生导师。主要从事国际安全、全球治理、中国外交研究。主要著作有《全球治理：困境与改革》（合著）、《对外开放：国际经验与中国道路》（独著）、《当前国际安全体系转型》（第一主编）、《国际安全概论》（第二主编）、《国际防扩散体系：中国与美国》（第三主编）、《全球治理：挑战与趋势》（第三主编）等；发表《国际定位与改革开放以来的中国外交》《当前全球治理的制度困境及其改革》《中国特色大国外交话语体系构建刍议》等论文。

上卷第十一章作者：郑先武，男，1969 年生于河南原阳，历史学博士，南京大学历史学院国际关系研究院教授、博士生导师。兼任南京大学中国南海研究协同创新中心研究员，中国东南亚研究会理事。韩国延世大学国际学研究院访问学者。主要从事国际关系理论、国际安全、区域合作以及东亚区域主义等领域的研究。主要著作有《安全、合作与共同体：东南亚安全区域主义理论与实践》和《区域间主义治理模式》等；在《中国社会科学》《世界经济与政治》《当代亚太》等核心期刊发表相关学术论文 50 余篇。

上卷第十二章作者：刘跃进，男，1959 年生于山西临猗，国际关系学院公共管理系教授，“国家安全学”创始人，国务院政府特殊津贴获得者，中国人民公安大学、西南政法大学、上海海关学院、江南社会学院等高校客座教授，陕西省法学会国家安全法研究会副会长。主要从事国家安全学理论与学科建设研究。主要著作有《为国家安全立学》《国家安全学》（主编）、《2006 年中国国家安全概览》（主编）、《2009 年中国国家安全概览》（主编）、《国家

安全教育》(主编)等,其中2004年主编出版的《国家安全学》开创了“国家安全学”这门新兴学科,2007年被评为北京市高等教育精品教材,2008年获得北京市政府奖,在学科理论构建方面填补了我国社会科学领域的国家安全研究与学科空白,在学界、政界和社会上产生了广泛而深远的影响;2016年主编的《国家安全教育》大中小学系列丛书共六本,由人民出版社出版后在全国范围内被广泛使用。发表《十年改革中价值观的十个转变》《论保障我国国家安全的五项战略性需要》《国家安全法的名与实》《文化安全的三种思维方式与政策导向》《政治安全的内容及在国家安全体系中的地位》等论文。主持开设的“国家安全学”课程在国内高校处于领先地位,2008年和2009年先后被评为校级精品课程和北京市精品课程。主持的“精品通识课‘国家安全学’体系建设”2008年获北京市教育教学成果(高等教育)二等奖;2012年主持完成2006年北京市高等学校教育教学改革立项项目“国家安全学专业地位及教学内容与方法探讨”;2016年主持完成国家社会科学基金特别委托项目“依法维护国家文化安全研究”。独立撰写的《要充分认识并严肃对待公平正义对国家安全的影响》,2010年被教育部评为高校哲学社会科学研究优秀咨询报告。2012年与他人共同策划并主持了“中国国家安全年度十大事件调研”项目,已连续7年公开发布年度中国国家安全十大事件。曾就国家安全问题为中央国家安全领导小组办公室、中央国家安全委员会办公室、中共中央办公厅法规局、国务院法制办、中宣部、文化部、公安部、科技部、水利部、国家语委等党政机关提供咨询意见,许多观点和建议被中央采纳,并在近年来我国国家安全总体布局及习近平总书记所提“总体国家安全观”中得以体现。

上卷第十三章作者:李佳,女,1981年生于浙江杭州,管理学博士,浙江大学外国语言文化与国际交流学院副教授、跨文化与区域研究所副所长,硕士生导师。主要从事非传统安全理论研究。翻译《人的安全:概念及应用》等,参编、参译多部非传统安全领域的著作。主持国家社会科学基金西部项目“基于人的安全的社会风险评估与安全治理模式研究”。

上卷第十四章作者:谢贵平,男,1972年生于安徽无为,管理学博士,四川大学国际关系学院中国西部边疆安全与发展协同创新中心教授、博士生导师。主要从事非传统安全与边疆安全研究。已出版学术专著2部,主编、副主编著作4部;在 *Terrorism and Political Violence*、《世界经济与政治》《国际展望》《南洋问题研究》等重要期刊以及《人民日报》《光明日报》、国家社科《成果要报》、教育部《大学智库专刊》、国务院发展研究中心《青年智库》、

中央办公厅内部刊物等发表学术论文与决策咨询报告 80 余篇，并获多位国家领导人的重要批示。研究成果曾获四川省社会科学优秀成果一等奖 1 次、新疆维吾尔自治区哲学社会科学优秀成果一等奖 1 次。主持国家社会科学基金重点项目、一般项目与西部项目 3 项，省级项目 1 项，四川大学“双一流”学科（群）重点项目 1 项；参与国家社会科学重大项目、重点项目与一般项目 10 余项。

大背景 新趋势

20 世纪给人类留下许多重要遗产。无论从什么角度观察，这些遗产也是今天的非传统安全研究者无法回避的大背景，其中一些遗产更可能预示未来的趋势：

1. 两次世界大战，当然是 20 世纪最具有悲剧性的事件。它们以全球范围的战争对抗形态，先后造成数千万人命的丧失。但是，从另一方面讲，正是这种史无前例的恶果，使得各国决策者和公众比以往任何时候都更加懂得现代战争的残酷性，更加珍惜来之不易的和平局面。二战结束至今，大规模战争逐渐减少，尤其是重要国家的全面军事对抗受到更多内外约束；用大战方式解决问题的传统思维，逐渐让位于用综合手段处理严重事态的新战略。我相信，在 21 世纪国际关系里，战争和军事的权重将逐渐下降，而外交、法律等非军事手段的重要性在各国决策日程里会不断上升。

2. 高强度战争发生的可能性下降，这直接与 20 世纪前叶核武器的发明有关。正如爱因斯坦指出的那样，科学技术既可造福人类，也可摧毁人类。核武器的出现展示了这种双重性。自二战期间美军在日本广岛、长崎使用这一可怕的大规模杀伤性武器之后，世人目睹了它的巨大威力，见证了“核禁忌”的逐渐形成。迄今为止，对于正常国家而言，拥有核武器主要是为了防卫或威慑，而很少考虑用于实战。非万不得已，没有哪个理性国家会把它投入使用，因为这不仅将彻底毁灭对手，也可能使自身陷入难以预料的可怕境地。何况，这种高科技武器通常只有强国、大国才掌握，它事实上决定了大国间冲突的有限性。

3. 20 世纪后半期，全球态势里出现一种特殊的冷战局面。美国、苏联之间始终保持着“核恐怖平衡”，维系了大国间无热战的态势。但是，与此同时，它们四处制造“代理人之战”，把世界分割成分立对峙的两块，还在长期的国际关系和外交实践中催生了一种简单僵化的“冷战思维”，即凡事非此即彼、总有你死我活，任何问题都潜含对抗性的逻辑。国际冷战结构及其思维定式虽然在 20 世纪最后一段时间遭到破解性冲击，但它根深蒂固，并未彻底被根除，其遗毒至今残存在国际安全和大国关系的不少角落，危害着人类和平与进步的事业。

4. 二战结束时最重要的国际成果，当属联合国体系的诞生。与一战结束时的国联及其法律不同，《联合国宪章》及其制度框架在其产生后的岁月里，呈现由弱到强、由点到面、由单一到复式的积极演进。发展到今天，联合国虽然没有常备军，预算主要来自成员国的捐赠，但其处于上升之中的道义权威和全球影响力已使它成为当代国际关系和世界外交领域不可忽略的重要力量。联合国的成长，也加快了各种国际规范和国际法的全球铺展。今天，可以不夸张地讲，世界政治里面尽管没有单一的、强力的政府权威，却有那样那样、有形无形的规则在支配各国和世人的思想行为。

5. 20 世纪的另一重大遗产，是社会主义制度的实验。这个由马克思启迪的反资本主义旗帜和革命进程，从思潮、运动直至社会制度，一度延展到地球各主要大洲，所到之处摧枯拉朽。但是，到 20 世纪最后一二十年，随着苏联解体、东欧剧变，它又迅速衰败萎缩，直到中国、越南等国共产党推行改革开放路线后才重现生机。21 世纪初期，随着以资本流动为核心的全球化进入相对低迷的周期，世界各地的社会主义和社会民主主义力量再度活跃。不管怎么说，社会主义的大起大落和它今日呈现的多样发展分支，是值得历史学者分析总结的现象，是新的国际格局演化的主要动能和变量之一。

6. 自 20 世纪中期开始，尤其到后半叶变得明显的是，一个被称作“经济全球化”的进程不断加速，它对国际关系的影响和塑造达到前所未有的程度。全球化并非始于 20 世纪，它与资本主义在欧美的勃兴相伴而生，近几十年通过全球贸易、全球金融、全球投资和全球性的人口流动等方式，加强带动全球范围的就业、脱贫、经济增长、各区域经贸一体化等事业。在此过程中，经济的全球化进程逐渐外溢为全球性的政治议题与努力、全球性的安全挑战与机遇、全球性的机制与工具、全球性的伦理与价值等，它们共同构成了国际舞台上最主要的场景。

7. 与上一点相关联，在 20 世纪最后一段时期，以互联网为代表的新技术革命开始发力，对人类生活和各国关系产生了重大的冲击。传统的国家权力受到广泛侵蚀，越来越难于保持垄断地位；拥有新技术、新媒体、新知识、新手段的各种非国家行为体（包括个人经营者和新型恐怖势力）和跨国机构，充分利用了互联网带来的机遇；以国家间交往为主体的国际政治逐渐朝着多角色和多取向的、相互联系又彼此制约的世界政治演化。技术进步不仅比以往任何时候都更深刻地影响人们的日常生活，也潜移默化地改变着“高大上”的国际关系格局。

8. 20 世纪后期的另一伟大遗产，是区域一体化进程。它的最早模式是欧共体和欧盟，出现在世界上最早开始工业化和现代化的地区西欧。首先，区

域内各国经济贸易的深度融合。其次,这种融合外溢到外交、防务、政治、法律各领域并形成主权国家间的某种共同体,之后成为世界的一极且产生广泛的示范效应。时至今日,可以说,整个世界已是“地区组成的世界”,哪怕各个区域一体化的理念、路径、深度和效果有很大差异。大体上讲,越是先进的地区,一体化的水平越高,治理区内各种重大问题的集体努力越是明显,区内各国民众对应对全球性挑战的必要性及难度越是感知强烈。

9. 社会世界的崛起,也可算作20世纪后半叶最了不起的结果之一。纵观世界史,在以往的绝大多数时期和绝大多数国家里,人民只是奴隶、臣民或“百姓”,而不是城市居民,不是拥有权利意识的公民,不是拥有财产处分权和政治投票权的“社会者”。但是,在最近几十年的世界政治实践及理念中,人民主权范畴越发广泛并得到应用,国家的专制权力受到更多约束,全球治理的参与者变得丰富多样并各施其能,这使得“经济世界”和“政治世界”之外站起了一个新的“社会世界”。能否看到和恰当面对“社会世界”,不管在什么地方、以什么表现形式,是区别新旧时代国家机器的显著标尺之一。

10. 20世纪产生了许多新的科学思维,它们有助于理解更加复杂且不断变动的世界。从国际政治和安全角度讲,例如,爱因斯坦的广义相对论冲破了牛顿力学的机械定理画面,启示研究者在可视的场域之外观察事物的变化和延展性;耗散结构理论强调,一个非线性的开放系统,通过不断与外界交换物质和能量,在系统内部某个参量的变化达到一定的阈值时,系统通过涨落可能发生突变,由原先的混沌无序状态转变为时间、空间或功能上的有序状态;量子力学和不确定性原理则教会我们,物质或能量的最小单位既是粒也是波,我们所观察到的东西不可能百分百精准,有的只是概率、倾向、或然率,因而不确定性是必然的。

梳理这些遗产,我想说明的是,今天的非传统安全研究看似在探讨各种新的威胁及应对的新思路,实际上这些“新”并非无源之水、无本之木。分析工作应当既保持开放性和进取心,又认真从历史汲取借鉴和智慧,特别是从20世纪学到不应遗忘的东西。特别让人欣慰的,是看到近年来以《非传统安全概论(第三版)》为代表的一批中国学者理论建构成果的涌现及其背后的深远意义。某种程度上,它对前面我所提到的一些大背景、新趋势作出了部分回应,从不同侧面折射出中国学者在21世纪前沿领域的积极探索。在此要向潇枫主编及其他作者致以祝贺与敬意!

王逸舟

2019年4月于北京

前言

人类的下一个危机是什么

(一)

全球化给人类带来了“共享”文明进步的便利，也给人类带来了“共担”危机灾难的可能，“安全共享”与“风险共担”是深度全球化时代的一个典型特征。随着当今世界不确定性的增大，逆全球化现象不断从经济领域扩展到社会、政治、环境、文化等领域，在给人类社会带来普遍危害的同时，也让有识之士对全球化进行更深入的理性反思与更深刻的价值选择，有的认为这是“全球化的逆转”“全球化的挑战”“全球化的挫折”；有的认为这恰恰是“再全球化”的开始，是一种“选择性全球化”的到来，是“替代型全球化”向“互补型全球化”的回归；还有的认为这是“中国式全球化”的大好机会，等等。事实是，全球化的浪潮与逆全球化的回波共同推动着全球化向“深度”发展。

德国社会学家乌尔里希·贝克（Ulrich Beck）说，我们迎来的是一个从“我饿”转向“我怕”的“风险社会”；英国社会学家安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）说，这是一个人类自己制造的“高风险社会”。无论是全球生态危机还是全球认同危机，直接产生于周遭世界的“不对称威胁”越来越使人类深陷于“生存性焦虑”与“本体不安全”之中，“危机常态化”似乎成了世界的生存现实。20世纪我们经历过两次世界大战的悲剧与“确保相互摧毁”的冷战恐惧，曾任哈佛大学教授、福特汽车公司总裁、美国国防部部长及世界银行行长的罗伯特·S. 麦克纳马拉（Robert S. McNamara），在其书中写下这样一段话：“亲身经历促使我反思：20世纪出了什么错，导致一些人对另一些人进行彻底的大屠杀，我们可以做些什么事情来避免这样的事再一次出现？”^① 21世纪我们仍然面对一个绕不开的挑战性问题：人类的下一个危机是什么？

当今时代，我们所面临的非传统安全威胁已经超越了任何传统学科或单

^① [美] 罗·麦克纳马拉、詹·布莱特：《历史的教训：美国国家安全战略建言书》，张立平译，世界知识出版社2005年版。

一学科的“界限”，探讨“人类的下一个危机是什么”，必须要有多学科、跨学科甚至全学科视野对其进行审视并寻找治理良方。然而，德国学者海拉德·威尔则（Harald Welzer）却指出，社会科学与人文科学对气候和环境变化导致的社会后果的研究几乎是“一片空白，仿佛社会秩序崩溃、能源矛盾、大规模移民、安全威胁、恐惧、极端化反应、战争和暴力经济等问题都不属于它们的研究范畴。从学科历史的角度看，世界范围内的生存环境发生变化，这一明显具有学术研究价值的情况，会像现在这样遭到社会科学和人文科学的漠视，也真是前所未有的。这说明，人们既不具备决断力，又丧失了责任感”^①。

“人类的下一个危机是什么”可以说是“人类社会最宏大和最重要的问题，而政治家必须在结果难料的情况下做出应对挑战的决策”^②。非传统安全问题带来的“共同威胁”，激发了“人类只有一个地球”“地球是人类的太空救生艇”“各国共处一个世界”等与全球生存紧密关联的意识，改变着各国的安全理念与安全环境，使得越来越多的国家开始把非传统安全置于国家安全方略的重要位置，并把国家间应对非传统安全威胁的合作及全球各国共同行动视为拯救世界的重要方面。我们可以设问：如果各国不在“人类命运共同体”的共识下联合起来，人类如何能应对艾滋病、重症急性呼吸综合征（SARS）、禽流感、埃博拉出血热等快速跨境扩散的传染病？如何能应对海盗、走私、贩毒等跨国有组织犯罪？如何能走出气候变暖、生态危机等全球困境？如何能有效治理世界性的恐怖主义威胁、金融危机、难民危机、人口危机、粮食危机、水资源危机等普遍难题？这一切都需要我们反思与提升传统的安全理念，总结与学习不同国家在应对非传统安全危机中形成的知识、经验与行之有效的政策，超越学科边界，共同建构非传统安全理论。

目前，非传统安全议题在各国无论是政界还是学界均备受关注，非传统安全研究不仅方兴未艾，而且正在走向“制度化”，在中国还发展为一门“显学”。在世界范围内，开设非传统安全研究课程的高等学府日益增多，如英国牛津大学圣安东尼学院在硕士生的国际关系理论研究课程中有“非传统安全”专题；美国哈佛大学肯尼迪政府学院在“国际关系与外交”课程中有“非传统安全与外交”专题等。另外，众多高校也相继开设了与非传统安全专题相关的课程，且各有名目。例如，在美国，哈佛大学开设有“国家与国际安全研究”，耶鲁大学开设有“环境政治与法律”，麻省理工学院开设有“信息安

① [德] 海拉德·威尔则：《不平等的世界：21世纪杀戮预告》，史行果译，中国友谊出版公司2013年版，第27页。

② [美] 亨利·基辛格：《世界秩序》，胡利平、林华译，中信出版社2015年版，第491页。

全”“核反应堆安全”，达特茅斯学院塔克商学院开设有“气候变化与商机”。在英国，伦敦大学首创了“能源与气候”硕士课程。在新加坡，南洋理工大学的非传统安全研究中心已经形成了亚洲智库联盟，出版了大量的研究成果，召开了多届非传统安全研究亚洲共同体年会。在中国，教育部专门发文要将“国家安全学”设为一级学科，并要求加强大中小学的国家安全教育，要在大学专门为国家安全设置学科与培养人才。如今，浙江大学、华中科技大学设有非传统安全管理的博士与硕士学位点，塔里木大学、上海社会科学院、四川大学、西南政法大学、浙江警察学院设立了关于非传统安全的“研究院”“研究中心”“研究所”，北京大学、中山大学、中国人民公安大学、重庆大学、西安外国语大学、浙江财经大学等高校也开设了非传统安全的课程或专题。另外，《国际安全研究》《浙江大学学报（人文社会科学版）》设有“非传统安全研究”专栏。

教育是面向现实、服务现实的，更是面向未来、服务未来的。国内外在教育活动中对非传统安全给予的极大关注，既表明了人类对非传统安全现实问题的自觉反思，也表明了非传统安全问题对人类生存与发展已经带来的普遍挑战与治理压力。同时人们也更加清晰地认识到，人类的生存和发展与“安全”紧紧缠绕，新型的“生存安全”与“发展安全”问题将不断涌现，“可持续发展”与“可持续安全”正在成为各国政府与超国家组织之重大决策中的首要议题。与此相应，“非传统安全”作为一种普世的话语正在改变人们对安全的传统认知，形式多样的非传统安全合作正被各国政府重视与推进。同时，越来越多的学者正以跨越学科、领域、国界的方式介入非传统安全的研究与教学，并且随着研究与教学的深入，与非传统安全威胁紧密相关的“人类的下一个危机是什么”的问题正在被不断地思考与揭示。

（二）

《非传统安全概论》是目前国内外首本关于非传统安全理论研究的通用性教材。2004年，浙江大学在国际政治专业开设了“非传统安全概论”课程，经过近三年的教学实践，《非传统安全概论》（作为王逸舟主编的“国际关系学前沿教材丛书”之一）于2006年11月问世。又历经九年的教学实践与理论研究（特别是2006年年底浙江大学成立“非传统安全与和平发展研究中心”以及后续开展的一系列学术活动，如2008年浙江大学在“公共管理学”一级学科下设立“非传统安全管理”二级学科博士点与硕士点，2012年起逐

年出版非传统安全蓝皮书《中国非传统安全研究报告》), 2015 年出版了《非传统安全概论 (第二版)》。又经过 4 年的研究积累与教学实践探索, 全新的“第三版”(上、下卷, 下卷又名《人类的下一个危机是什么》)与读者见面了。之所以用“全新”来概括, 是因为“第三版”的时代背景、社会发展、理论语境、理论基础、体系结构、内容重点等均与“第二版”有了很大的不同, 且运用了“新形态教材”的形式, 特别是撰写“第三版”的作者队伍从“第二版”的 12 位扩展到了 25 所不同著名高校与研究机构的 34 位, 这意味着非传统安全教学将在更多的高校展开, 今后还将会有更多研究者参与教材的更新与完善。一个基于非传统安全教学与研究的共同体正在成长。

与“第一版”“第二版”相比, “第三版”有了全新的体系结构。

“第一版”的结构分为三个模块: “理论基础”“领域分析”“应对方略”。“理论基础”主要是对安全、安全研究和非传统安全的阐述; “领域分析”主要是阐明“人的安全”“生态安全”“经济安全”“文化安全”“信息安全”“国际安全”等领域的非传统安全问题; “应对方略”主要是介绍非传统安全维护的国际多边合作、地区与国家方略等。

“第二版”的结构分为四个模块: “理论语境”“理论基础”“层次分析”“专题研究”。“理论语境”包括“类生存”与“类安全”的时代性标志, 传统安全和非传统安全的基本内容、历史转型、相互比较; “理论基础”包括“场域安全”与非传统安全威胁的分类、西方非传统安全研究的演进与流派、非传统安全研究“中国学派”建构的社会背景与中国学者们的理论努力; “层次分析”包括全球层次、区域层次、国家层次的非传统安全问题分析, 同时探讨了“人的安全”与“边疆安全”的维护; “专题研究”包括作为“国际热点”的恐怖主义威胁、作为“地区难点”的跨国有组织犯罪威胁和作为“中国看点”的“一带一路”倡议与非传统安全治理。

“第三版”分为上卷(理论卷)和下卷(案例卷)两大板块。“第三版”上卷(理论卷)的结构可分为三个模块: “问题语境”“理论基础”“层次分析”。“问题语境”以全球化与逆全球化相冲撞为背景, 探讨了深度全球化的运演特征; 与之相应, 对非传统安全挑战的国际语境与中国语境作了更为深入的考察。在“理论基础”模块, 增加了“非传统安全威胁评估”作为独立一章; 深化了作为非传统安全新视角的“场域安全”的阐述; 新增了西方传统安全研究的“扩展—深化”; 整合了西方非传统安全研究的理论流派; 针对中国非传统安全研究的历史演进、理论建构、范式探索、古今比较、外交途径等内容, 分别在“和合主义”与“共享安全”之“中国范式”的框架下作了诸多新的阐述。“层次分析”模块的结构基本与“第二版”相同, 但在观点

阐述、材料选取、方略思考等方面进行了深化,并增加了“联合国与非传统安全治理”作为单独一章。同时,“第三版”还增加了下卷(案例卷),主要以人类命运共同体为视角,对人类现有的非传统安全威胁与危机作了重点的特征与趋势分析,涉及主题相当广泛,有人工智能危机、核危机、水危机、贫困危机、难民危机、种族冲突危机、恐怖主义危机、跨国有组织犯罪威胁、话语危机、人口危机以及非传统安全与女性安全等,其中对恐怖主义危机着重以两章的篇幅予以特别重视。尽管“第三版”在体系结构、知识模块、逻辑进路与案例研究等方面进行了全面的改写,但是为了与“第一版”“第二版”相契合,“第一版”“第二版”中的部分核心内容仍被保留在了“第三版”的相关章节之中。

(三)

“第三版”通过上卷(理论卷)和下卷(案例卷)的形式,力求体现非传统安全学术研究与教学实践的前沿性与创新性,特别是下卷又取名《人类的下一个危机是什么》,在注重理论性的前提下,凸显了其可读性与应用性。较之“第一版”“第二版”,“第三版”的“学术性教材”特色没有变,而且对“教”与“学”提出了更高的理论要求,或者说“第三版”除了适合大学高年级学生和研究生学习,还适合非传统安全研究的爱好者以及广大干部与公务员进行专门化学习。

值得一提的是,面对“非传统安全与人类危机”的思考,“第三版”在中国视角、中国理论、中国话语、中国方案上着力之外,还以人类命运共同体为价值导向,对人类种种现有的和可能有的危机进行了全面的探讨。在中国新建构的国家安全体系中,安全领域众多,包括政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全以及国民安全等,其中大多属于非传统安全的范围。当然,还可以列出更多的没有进入国家安全体系的非传统安全领域,如食品安全、公共卫生安全、海洋安全、太空安全等。为此,“第三版”在引介西方非传统安全研究理论的基础上,努力总结、提炼中国学者的非传统安全理论,并尝试以一种体现中国思想渊源的“和合主义”范式、“共享安全”和“优态共存”的广义安全观,探究全球安全、国际安全、国家安全、社会安全、人的安全、边疆安全的“中国方案”。基于此,“第三版”还尝试提供一个较合理

的体系性的解释框架，以期有助于学习者对非传统安全理论进行总体性的把握。

除了内容上的完善，“第三版”在形式上也进行了革新。“第三版”上、下卷的总字数并未比“第二版”的单卷本多很多，一方面是作者们进行了文字精练的工作，另一方面是引入了“二维码”的手机阅读模式，把大量的个案、引介性材料、展开性内容以及相关的链接均置于“二维码”阅读材料中。读者只要用手机扫一扫，就可以进一步阅读与本书相关的重要概念的诠释与重要主题的拓展。这也是北京大学出版社为新形态教材所努力作出的一种创新。

（四）

本教材的宗旨是：以全球与未来的视角，反思当下人类面临的种种非传统安全威胁；以问题的求解为导向，设计国泰民安与世界和谐之良方；以理论与实践的结合为要旨，培养具有领袖素质的非传统安全管理领域的高级人才。

然而，非传统安全课程的教与学要取得成功还面临一些困难。探讨全球性非传统安全问题，特别是探讨“人类的下一个危机是什么”，远远超出了一般学习者或学生的视野与体验。我在浙江大学开设非传统安全课程有16个年头，除了非传统安全管理专业硕士生、博士生学位课“非传统安全管理Ⅰ”“非传统安全管理Ⅱ”，还在公共管理学院的研究生选修课、行政管理专业的高年级本科生选修课、全校性核心通识课中开设非传统安全课程，颇受学生欢迎，教学收获也不少。特别是近几年中山大学在本科生和研究生中开设非传统安全课程很成功，在学生的各类课程评教中一直名列前茅。但是，从知识响应与能力提升的角度看，该课程的开设总体上并不是很成功。巧的是，北京大学查道炯教授曾与我谈起他在北京大学开设非传统安全课程并非很成功的同感。他认为，主要原因有三：一是高校学生缺少社会经历，进入大学后，个人安身立命的理想尚未牢固确立，就被要求思考人类的命运，有些为时过早；二是高校学生没有跨专业基础，低年级学生尚未进入专业课学习阶段，高年级学生和研究生缺乏跨学科意识与基础，而非传统安全研究是跨学科、跨领域的，往往难以深入；三是高校学生多缺乏方略性思考的训练，而非传统安全挑战的应对与全球治理的思考需要有宏大的战略眼光与处理社会