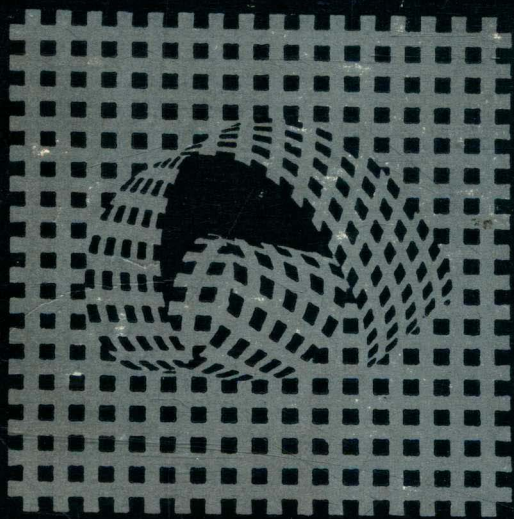


动乱“精英”劣迹录

中共北京市委研究室 编



北京出版社

动乱“精英”劣迹录

中共北京市委研究室 编

北京出版社

动乱“精英”劣迹录

Dongluan “Jingying” Lieji Lu

中共北京市委研究室 编

*

北京出版社出版

(北京北三环中路6号)

北京第二新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 13.125印张 278,000字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数 1—15,000

ISBN 7-200-00970-9/D·39

定 价：4.15元

序

王 光

由中共北京市委研究室编辑、北京出版社出版的《动乱“精英”劣迹录》一书，同广大读者见面了。这是一本很能引起人们思考、给人以教益的好书，相信会受到广大读者的欢迎。

今年春夏之交，在首都发生的由学潮到动乱、进而发展为反革命的暴乱，平息已经四个多月了。这场政治风波，使全党和全国人民从反思中认真总结了经验教训，从而更加坚定地高举马列主义、毛泽东思想旗帜，坚持共产党的领导，坚持人民民主专政，坚决走社会主义道路。大家从动乱、暴乱的五十天，想到改革开放的十年，想到建国以来的四十年，更加坚信四项基本原则是立国之本，改革开放是强国之路。没有立国之本，也走不好强国之路。这个正确的结论，广大共产党员和全国各族人民在经历了血与火的政治斗争的严峻考验之后，从自身的体验和现实的巨大变化中，有了更深刻的认识。这个结论，完全符合客观事实，符合客观规律。

在这本书中“爆光”的方励之、严家其、李洪林、万润南、戈扬、吾尔开希等人从来看不起工农群众，也从来不顾人民群众的根本利益。他们打着爱国、民主的旗号，实际上干着破坏社会主义民主和法制的勾当。他们长期搞资产阶级自由化，

用卑劣的手法制造谣言，蛊惑人心，煽动、策划、组织了这场政治动乱和反革命暴乱，其目的就是要推翻共产党的领导，颠覆社会主义的人民共和国。历史已经并将继续证明，他们绝非知识分子中的“精英”，而是知识分子中的败类；并非爱国、民主的“斗士”，而是国外反动势力的走卒；并非改革的“先锋”，而是被人民唾弃的社会渣滓。

希望这本书能成为帮助人们识破“精英”们的阴谋和反革命真面目的有益的读物。

1989年10月

目 录

序	王 光 (1)
第一编 微观曝光	
动乱“精英”严家其	(3)
一部妄图建立资产阶级共和国的纲领	
——评严家其的《首脑论》	(12)
社会主义的共和国是颠覆不了的	
——评严家其的政治理论和政治实践	(26)
方励之的反共卖国行径	(40)
方励之张显扬之流早就提出要搞“动乱”	(44)
方励之们打算怎样“解散中国”？	(48)
方先生不再“独立”	(51)
躲在“洋”伞下的方鼓手	(53)
方先生为美国献的什么计	(55)
李淑娴有一颗什么样的“中国心”	(58)
动乱“记者”戴晴	(63)
老牌的动乱女“精英”戈扬	(75)
资产阶级自由化的“理论家”李洪林	(80)
万润南搬起“石头”要砸谁	(85)
抓住刘晓波的黑手	(97)
刘晓波要的是什么样的“自由”？	(104)

爱钱与舍财——刘晓波侧影一帧	(108)
奴才卖国嘴脸的大暴露	(109)
析刘晓波的《河殇》观	(113)
西化、人化和换“种”	(116)
吾尔开希真面目	(121)
吾尔开希在美国扮演了什么角色?	(127)
“我决心将王丹的情况告诉你们”	(133)

第二编 宏观戳谬

“精英”是“民主个人主义者”的新变种	(139)
泛起的沉滓	(143)
“精英”牌“民主政治”一剥	(145)
卖国贼的案从来翻不了	(148)
资产阶级共和国的迷梦注定要破产	(152)

第三编 纷纭事态

精心策划的一场骗局

——胡耀邦同志追悼会前后纪实	(165)
《世界经济导报》事件真相	(172)
上海动乱真相	(185)
接受要求之后的动乱升级	
——4月17日至18日记事	(207)
炮制出来的“4·20新华门血案”	
——4月19日夜至20日凌晨纪实	(211)
新华门作证	(215)
看“谣言政治”是怎样害人的	
——“清华人之声”广播台的拙劣表演	(227)
一个蛊惑人心的广播站	(232)

“警车轧死大学生”的谣言是故意造出来的	(235)
这算什么“民主”	(238)
一起“最轰动”的谣言制造者自曝内幕	(242)
“华夏狂人”的丑恶表演	(244)
马“老师”“自焚”记	(247)
一个佛门的败类	
——被弘福寺开除的和尚怡法在京搞“声援” ..	(250)
一个制造动乱的“沙龙”	(251)
看“高自联”如何利用绝食学生搞政治讹诈	
——部分医务人员谈绝食现场救护见闻	(257)
请看“北京高校自治联合会”的真面目	(263)
天安门广场啊，我为你哭泣	(267)
一个大学生的沉重反思	(275)
高自联“教育”了我们 我们会成熟起来	(285)
平暴“备忘录”	
——兼答“戒严部队不入城是否会发生反革命暴 乱”等疑问	(290)

第四编 海外浊浪

“美国之音”的真面目	(313)
“美国之音”是什么机构	(315)
“美国之音”宣传手法剖析	(317)
评“美国之音”的辩解	(319)
怪哉！美国人不宜听“美国之音”	(322)
美国新闻媒介如此报道北京动乱	(324)
“美国之音”的表演与“和平演变”策略	(328)
美国的反华浪潮是怎样掀起的？	(336)

白宫的青睐	(340)
里根先生的尴尬	(343)
北京、纽约安全说	(345)
第五编 佐证《河殇》	
《河殇》宣扬了什么?	(351)
赵紫阳同志的介入说和《河殇》的“新纪元”	(359)
《河殇》与新闻“中立”	(366)
《河殇》三问	(371)
评《河殇》对史实的歪曲	(378)
反思传统文化必须实事求是	
——评《河殇》对历史的歪曲	(383)
从《河殇》论大陆西化派	(391)
《河殇》唯心主义历史观剖析	(399)

第一编

微观暴光

“精英”们其实是中国知识分子的败类，在北京的动乱和反革命暴乱中，担当了煽动者、组织者和指挥者的角色。

严家其，男，1942年12月25日出生于江苏省武进县的一个工商业者兼地主家庭，1964年毕业于中国科学技术大学，毕业后在中国社会科学院哲学所工作。1982年5月，他任中国社科院政治学所筹备组负责人，1985年6月被任命为政治学所所长，1988年7月被评为研究员。从1986年9月至1987年10月，他参加了中央政治体制改革研讨小组办公室的工作。1989年6月，北京反革命暴乱被平息后，他畏罪叛逃到国外。

动乱“精英”严家其

李建生

一些自命为知识界“精英”其实是中国知识分子败类的人物，在北京的动乱和反革命暴乱中，担当了策划者、煽动者和组织者、指挥者的角色。严家其是其中一个主要代表人物。

(一)

在一些不明真相的人看来，严家其是“学术精英”。实际上，十年前他就是一个热衷于街头政治和非法活动的怀有政治野心的人。那个时候，他忙于同北京与外地的一些非法组

织如“启蒙社”、“振兴社”、非法刊物如《四五报》以及它们的头头密切联系，参加会议，出谋划策，解囊相助。他自己还直接参与“西单墙”下的各种活动，成为鼓吹西方“民主”、“自由”的活跃分子。他就是从这里开始他的政治生涯的。

“西单墙”和非法组织被取缔后，严家其着手“研究”政治学。研究的“成果”主要是三本书：一本是由大小字报和各种谣言、传闻拼凑起来的《文化大革命十年史》，一本是宣扬资产阶级政治观的《首脑论》，还有一本是自我吹嘘、自我标榜的《思想自传》。他的基本政治观点，是主张中国实行不要共产党领导的“三权分立”、“权力制衡”，认为马克思主义是一种“封闭的思想体系”，保卫马克思主义的纯洁性就是“保卫中国封建文化”。总之，是要取消四项基本原则，在中国推销美国式的资产阶级民主。他同顽固坚持资产阶级自由化立场的一些人密切配合，互相呼应，成为一个重要的代表人物。正因为如此，他被海内外一些人捧为“新型政治学家”、“政治精英”、“政治体制改革理论权威”和“民主斗士”、“自由派知识分子代表”、“当代世界名人”等等，名噪一时。他还频繁“出访”一些西方大国，颇受某些西方政治首脑的青睐，心甘情愿地充当西方资产阶级在中国的一个代言人。他被赵紫阳同志和鲍彤看中，是不奇怪的。1986年秋，他们将严家其调到中央政治体制改革研讨小组办公室担任要职。鲍彤还打电话通知中国社会科学院，一要保留严家其的政治学所所长职务，二要派车保证他的活动需要。严家其从此成了被称为赵紫阳智囊班子的的重要成员。

1987年初，反对资产阶级自由化开始后，严家其受到有关部门的审查。但是，严家其立即向鲍彤求援，向他写信为

自己的错误辩解。3月20日，鲍彤以中央政体改研讨小组办公室名义向赵紫阳写报告，说审查中提出的严家其的错误事实是“误解”、“以讹传讹”，称赞严家其“是守纪律的”，要他继续留在政体改研讨小组“照常工作”。赵紫阳同志立即表示同意，并批示有关负责同志“阅知”。这样，严家其就被包庇了下来。

(二)

党的十三届三中全会以后，面对党内外强烈批评，赵紫阳同志不仅不检查自己的错误，反而消极对待中央的治理整顿方针。在这之后，那个被称为智囊团里的人物透露，要刮起一阵“倒邓保赵”风，并由海外一些反动报刊透底，鼓噪只有“邓小平完全退休”，由赵紫阳“独裁改革”，“中国才有希望”。

这是一个政治信号。严家其，这个一头连着鲍彤、一头连着海外国外反共反华势力的人物，在“倒邓保赵”风中最引人注目的行动，是和温元凯发表《关于时局的对话》。这篇对话由后来在动乱和反革命暴乱中颇为活跃的《经济学周报》一位记者整理，几乎同时在《经济学周报》和一些香港报刊刊出，《世界经济导报》也发表了内容大体相同的消息。对话的要害，仍然可以用“倒邓保赵”概括。用他们的话来说，中央治理整顿的方针是“倒退”，党内外对赵紫阳的错误的批评使“改革成果面临断送”的“危险”，如果赵紫阳下台，中国社会经济发展就会出现“停滞”，因此要反对“非程序的权力更迭”。这“非程序”三个字很费了一番心机，值得特别注意。这已经不再有任何学术气味，完全是一种赤裸裸的政治动员。

与此同时，他向人们推荐了一套所谓“程序”。去年11月，

他在《世界经济导报》发表谈话，要人们放弃坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化和抵制精神污染的斗争，把腐败的根源归结到公有制上，要求“积极发展私有制”，并从苏共历史谈起，提出“撤销政治局”，建立一种所谓华盛顿式的程序。今年2月，他又在日本提出“必须废除中共中央政治局”。总之，他追求和宣扬的是取消社会主义制度和共产党领导地位的西方政治体制。他还在今年某青年刊物第2期上发表谈话，鼓吹按他那套“程序”修改我国宪法，规定国家政权如何组成，由谁来掌握国家政权。如果不遵循他的这套“程序”呢？他说“就只有通过非程序的方式来表达，比如诉诸暴力或动乱”！请注意，严家其已经由反对“非程序”走到鼓动非程序。他的这些活动，同方励之等人的“新启蒙沙龙”，陈军等人的签名上书，戈扬等人的演说，李淑娴、王丹等人主持的集会，以及北京一些大学里直接攻击党和社会主义制度的大小字报一起，给动乱作了直接的舆论准备和组织准备。

4月15日胡耀邦同志逝世后，极少数人立即乘机利用学潮制造动乱。游行、静坐和冲击新华门的活动中出现了大量政治口号，最核心的两条就是要为胡耀邦同志“平反”和彻底否定反对资产阶级自由化。严家其正是紧紧抓住了这两条出谋划策，进行煽动。

4月21日，在鲍彤的授意下，他和包遵信贴出《致中共中央、人大常委会、国务院的公开信》，要中央承认游行、静坐中提出的要求都是“积极”的“民主要求”，向中央施加压力。包遵信后来对香港《百姓》杂志的记者说，这封信“对学生的鼓舞很大”。

4月26日人民日报重要社论发表后，上海市委按中央精

神作出了整顿《世界经济导报》的决定。但是，遭到赵紫阳同志的非难。赵紫阳5月4日发表“亚行讲话”，5月6日指示要进一步加强学潮报道的“公开程度”，5月16日在会见戈尔巴乔夫的谈话中又把矛头引向邓小平同志。在这一阶段，严家其依据赵紫阳讲话的精神，集中攻击4·26社论和上海市委决定，集中攻击邓小平同志，策划动乱的不断升级。

4月27日大游行的当晚，严家其说，这次游行“是我们的一个胜利”。

4月28日，他起草并散发了由他和其他一些人署名的公开信《捍卫新闻自由》，攻击上海市委处理《导报》的决定，煽动新闻界进行声援活动和请愿集会。

“亚行讲话”一发表，严家其说“现在出现了转机”，立即提出要“发动知识界支持赵紫阳”。随后，他与苏绍智等一伙人贴出《我们再也不能沉默了》的大字报，动员知识界人士起来游行。

5月14日，严家其同其他12人发出《我们对今天局势的紧急呼吁》，要中央公开宣布整个学潮是“爱国民主运动”，承认“北高联”为“合法组织”，威胁党和政府不得对学生绝食采取强制措施，否则“将成为历史罪人”。这一“呼吁”由严家其定稿后，先在天安门广场宣读，又在中央电视台播出，然后在15日的《光明日报》发表。《呼吁》提出的要求，立即变成学生的政治要求，并通过舆论工具造成了以绝食学生为人质要挟党和政府的严重局面。

5月15日，他带领一些人搞所谓“中国知识界”首次游行，并到天安门广场发表演说，支持学生继续绝食。

5月16日，他又带头参加中国社会科学院一些人声援绝

食学生的游行，并与一些人发表《5·16声明》，再次要党和政府承认“学生自治组织的合法性”，承认4·26社论“是错误的”。

5月17日，他又发起和起草《5·17宣言》，对邓小平同志进行恶毒的人身攻击，说“由于独裁者掌握了无限权力，政府丧失了自己的责任，丧失了人性”，“清王朝已经死亡76年了，但是，中国还有一位没有皇帝头衔的皇帝，一位年迈昏庸的独裁者”，“昨天下午，赵紫阳总书记公开宣布，中国的一切决策，都必须经过这位老朽的独裁者”，叫嚷“老人政治必须结束！独裁者必须辞职！”

严家其的上述活动，上面体现了赵紫阳的意图，下面把黑手伸向学生和知识界，从一个重要侧面反映出这场动乱从酝酿到发动、经过逐步升级达到高潮的基本过程，揭示了动乱的策划者们从舆论准备到组织、煽动和直接出面指挥的基本轨迹。到了《5·17宣言》，他们的反动图谋和动乱的政治实质就和盘托出了。

(三)

5月17日，中央政治局常委讨论了在北京部分地区实行戒严的问题，19日李鹏、杨尚昆同志在党政军负责干部大会上作了重要讲话，20日发布戒严令。赵紫阳同志反对中央的正确决策，公开分裂党，并把同党闹分裂的态度公开暴露在全党全国和全世界面前。与此相配合，动乱的策划组织者更加疯狂地把攻击矛头指向邓小平、李鹏、杨尚昆同志，策动召开人大常委紧急会议，企图废除戒严令，罢免李鹏，组织反对戒严令的大规模游行等活动，使动乱不可避免地走向反革命暴乱。到了这个阶段，严家其不但在煽动方面继续领衔主演，而且跳到前台承担起直接组织者和指挥者的角色，在推