

《中國地方藝文薈萃》編委會 編

學苑出版社

中國地方藝文薈萃

中國卷·第二輯 柒

中南卷·第二輯

柒

中國地方藝文薈萃

《中國地方藝文薈萃》編委會 編

貴州师范学院内部使用

第七册目錄

粵西五家文鈔五種二十四卷(二) ·····

粵西五家文鈔五種二十四卷(二)

貴州师范学院内部使用

粵西五家文鈔五種二十四卷(二)

(清) 謝元福輯

據清光緒二十四年(一八九八)刻本影印

怡志堂文集卷一目錄

辦學上 辦學中 辦學下 孟子說一 孟子說二

孟子說三 孟子說四 孟子說五

卷二

名實說 荀子書後 讀貨殖傳 讀酷吏傳 續蘇明

允諫論 明大禮說 答客問

卷三

周易述傳序 詩經大義後序 小清閼閣詩序 小寄

齋詩序 味雪齋集序 百玉瑛吟稿序 梁愛蓮集唐

詩序 妙香軒集唐詩序 世忠堂文集序

卷四

張端甫遺集後序 族子春臺遺稿序 雲谷瑣錄序

國朝正雅集序 簾華館詩序 李竹朋詩序 治書堂

詩存序 周艾衫集序 蔡霖盦太史詩集序

卷五

楊忠愍公承恩圖序書後 梅氏所藏通典後記 楊忠

愍公嶽中諭子墨蹟書後 敏求齋集書後 永瞻室圖

書後 先大夫遺札書後 疊陣圖說附記 穆堂別稿

書後 記湯浯庵畫卷後 王少參遺疏書後 書歐陽

永叔答師魯書後 鄒撫軍所藏林文忠公遺詩書後

卷六

自記所藏古文辭類纂舊本 書鄭比部四策後 記李

文恭公遺札後 潘四農手札書後 跋讀左漫錄 柏

梘山房文集書後 書黃鵠山人詩卷後 太子少師衍

聖公恭愨孔公墓銘書後 跋孔母孫孺人墓誌 先大
夫詩集跋後 跋倭良峯爲學大卷後 高寄泉續教
諭語跋 崑山顧亭林先生詞記書後 書北宋汴學篆
隸二體石經記後

怡志堂文初編卷一

粵西五家文鈔卷七

桂林朱琦伯韓著

辨學上

學之爲塗有三曰義理也考訂也詞章也三者皆聖人之道也於古也合於今也分專取之則精兼貫之則博得其一而昧其二則隘附於此而攻於彼則陋有所利而爲之而挾以爭名則僞昔者孔子之時道術出於一其爲教有易詩書禮樂春秋而人無異說其於問仁問政問孝問行問知所問同而答皆異而人無異議其設科有德行言語政事文學其及門有狂有狷有中行而人皆得成其材故曰道術出於一故合也孔子沒羣弟子以其所得轉相授受而學始分至孟子出幾幾能合之然當是時刑名法術縱橫楊墨諸家競起

而又不能勝至秦遂大壞而漢之學者收拾煨燼之餘去聖愈遠而學遂不可復合矣於是區而爲六家總而爲七略歷史所載書目所錄由漢迄今數千年學之爲途日雜而辯議日繁然綜其要則義理也考訂也詞章也學之爲途雖繁且雜不越此三者爲義理者本於孔孟衍於荀楊王通韓愈而盛於宋之程朱爲考訂者亦本孔子泝流於漢沿於唐初而盛於明末之顧炎武其於詞章也六經尊矣諸子百史備矣漢朝人莫不能文至六代寢靡焉而盛於唐之昌黎氏是故有專而取者如漢之經師專治章句而詳於考訂宋之諸儒專治德性而深於義理者也有兼而貫者如司馬遷之爲史鄭康成之說經韓之雄於文而其自任以道朱之醇於儒而又工於文詞明於訓詁是也故曰精且博也其次則得其一

失其一顛於體而疏於用其爲道隘矣辯於義而俚於詞其爲道亦隘矣治考據詞章者亦然交濟則皆善抵牾則皆病蓋方其始爲之也無論其爲義理考訂詞章也其閒必有一二巨子爲之倡其後舉天下人從而附之不已又從而爭之爭之不已其高者不過以爲名其下者至於趨利而止矣故又曰陋且僞也然則救之將奈何曰宋之程朱患者考訂詞章之害道也而矯以義理以聖人爲的以居敬窮理爲端其徒相與守之於是義理明而是二者皆衰至明用以取士士之趨向亦云正矣然陋者盡屏百家之書不觀其爲制科文者類能依附於仁義道德之懿而不能盡適於用至於今日學者但以爲利祿之階又其敝也於是樸學者又矯之博摭羣籍參攷異同使天下皆知通經學古之爲高而歸之實

事求是意非不善也至其敝也繁詞累牘拮摘細碎專以剽擊先儒謂說理爲蹈虛空文爲寡用數十年來義理詞章之習少衰沿其說者亦寢厭之而考訂者亦微矣而士之敝心力於科舉速化之學聲病偶對字畫之間方競進而未已也傳曰三王之道若循環窮則變變則通自漢以後其學病於雜雜者可治以孔孟之道而反於淳今之學者病於趨利利者雖治以孔孟之說而不能遽止而又未知所以救之之方也嗚呼此吾之言學所以不病於雜而深惡夫言利者與

辨學中

或曰子之言學而惡於近利似矣其曰學不病其雜者得毋惑於卑近之說而不繇其統乎曰非謂是也夫雜者乃所以爲一者也孔子曰天下同歸而殊途一致而百慮傳曰窮鄉

多異曲學多辯不知而不疑異於己而不非公焉而求眾善者也今夫京都衣冠之所會也中國政教之所出也遠方百賈之所觀赴也天下輻湊而至者有二塗焉一自東一自西二者皆大道也苟循其塗雖以萬里之遠山阻水涯車輦舟挽而可以至焉是故均之至京師也出於東與出於西無以異也此不待智者而決也今使東道者必與西道者爭曰彼所由之塗非也西者亦復之曰彼所由之塗非也可乎不可乎夫道猶京師也學者所從入之塗或義理或考訂猶塗有東西之分其可以適於京師一也今之人不知從入之有殊塗也執其所先入者而爭之是東西交鬩之類也且今之爭者吾異焉彼義理考訂猶其顯殊者也程朱陸王同一義理同師孔孟奚不相悅如是爲朱之徒者未必俯首讀陸之書

也而曰與陸之徒爭爲陸之徒者未必斂已讀朱之書也而曰與朱之徒爭夫不考其實但惡其異已而與之爭使他塗者得以抵巇非第交鬪之爲患也又如遠適者未涉其途但執日程指曰某至某所若干里而已某地所經某山某水其閒形狀險夷弗之悉也其有歧路弗之知也而况京都宮闕之壯百官之富睹所繪之圖而遙揣焉其庸有當乎古人有言義雖相反猶並置之黨同門妬道眞最學者大患又曰道一而已自其異者觀之不獨傳記殊也卽書有伏生歐陽大小夏侯易有施孟梁邱詩則齊魯韓毛鄭皆各爲說而唐宋以後之箋註者悉數不能終也自其同者觀之則義理考訂卽識大識小之謂程朱陸王與分道接軫而至都邑者何異哉朱子亦言某與彼常集其長非判然立異者也是故善學

者不獨陸王可合漢宋可合卽世所謂旁徑曲說如申商老
莊之說其書多傳古初遺制聖人復起必不盡取其籍而廢
之也故曰無病其雜也然則學將安從曰予固已言之矣以
聖人之道爲歸而已然此又非始學所能知也此又向者塗
人交鬪者之所笑也

辨學下

或曰子之嚴於義利之辨予旣聞之矣爲宋之學者不必與
漢爭爲程朱之學不必與陸王爭予旣知之矣然則將舉漢
宋而並治之乎曰漢以來之書各守一師各尊一家六藝經
傳以千萬數窮年積月而不能殫也至於宋此一語錄焉彼
一劄記焉互相水火迭爲主奴支出漫衍而不能止也學者
將安從然則又舉朱與陸而并治之乎陸之說曰千古以上

此心同也四海以內此心同也既知本矣何更言末既註我
矣何更解經陸非不學者也然其弊必至廢學朱子則不然
其爲格物之說曰今日格一物明日格一物日日而格之毋
憚其瑣也其爲讀書之法曰今日析一解明日集一義未究
其精則不敢遺其粗未得其前則不敢涉其後孜孜焉銖積
而寸累毋畏其難也是故爲朱之學者其弊則寡矣而多與
陸不合與漢亦不合不合則爭爭則學者將安從曰人之自
爲學也與教於人者異人之學也其氣習有南北其質有柔
彊敏魯其近於漢也其治經也或詩或禮或易擇其一而有
可守竟其業而使之精其於宋也亦然其趨於陸者必實之
以朱束於朱者吾不欲其攻陸而不彊之使爲漢也是以人
無齟齬其爲說易行其於道庶幾有合矣雖然自吾始學時