

『一带一路』文明互鉴

论坛集刊

第一辑

李尚全 主编



甘肃人民出版社



XIDAIYILU WENMINGHUJIAN LUNTAN JIKAN

“一带一路”

文明互鉴论坛集刊

(第一辑)

李尚全 主编



图书在版编目(CIP)数据

“一带一路”文明互鉴论坛集刊. 第一辑 / 李尚全
主编. -- 兰州 : 甘肃人民出版社, 2017. 9
ISBN 978-7-226-05196-2

I. ①一… II. ①李… III. ①丝绸之路—文化史—文集 IV. ①K203-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第2324489号

出 版 人: 王永生
责任编辑: 袁 尚
封面设计: 雷们起

“一带一路”文明互鉴论坛集刊(第一辑)

李尚全 主编

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道568号)

兰州大众彩印包装有限公司印刷

开本 710毫米×1020毫米 1/16 印张 15.5 插页 2 字数 240千

2017年9月第1版 2017年9月第1次印刷

印数: 1~1 000

ISBN 978-7-226-05196-2 定价: 30.00元

“一带一路”文明互鉴论坛集刊(第一辑)

编委会

主 编

李尚全 扬州大学哲学系教授、历史学博士,中国逻辑学会因明专业委员会理事

编 委(按姓氏笔画排序)

王志鹏 敦煌研究院民族宗教文化研究所研究员、文学博士

刘永明 兰州大学历史文化学院教授、历史学博士、博士生导师

张伟然 复旦大学中国历史地理研究所教授、历史学博士、博士生导师,中国地理学会理事、中国地理学会历史地理专业委员会秘书长,西泠印社社员

夏广兴 上海师范大学海外学院院长、文学博士、教授、博士生导师

夏金华 上海市政协常委、上海社会科学院哲学所中国哲学研究室主任、哲学博士、研究员

目 录

Contents

001 卷首语 / 李尚全

特稿

005 “一带一路”:解读世界当代史的新范式
——以史料梳理为中心的诠释 / 李尚全

玄奘学研究

087 “无依定”的研究:以汉译原始圣典和玄奘等译大乘
经论为中心 / 净 智

鉴真学研究

123 鉴真东渡动机的政治学分析 / 李尚全

敦煌学研究

133 莫高窟第 285 窟研究百年回顾与综述(增订稿)
/ 李 国 夏生平

191 沙窑泥土的神圣化:破解敦煌莫高窟铸造之谜
/ 李尚全

216 地狱观念的来源及其在敦煌写卷中的表现 / 王志鹏

240 主编手记

241 《“一带一路”文明互鉴论坛集刊》投稿指南

卷首语

李尚全(扬州大学哲学系教授,扬州 225002)

2013年金秋,国家主席习近平先在中亚提出共建“丝绸之路经济带”的构想,随后又在东南亚发出共建“21世纪海上丝绸之路”的倡议。一呼百应。3年来,100多个国家和国际组织参与其中,中国与30多个沿线国家签署共建“一带一路”合作协议,与20多个国家开展国际产能合作,以亚投行、丝路基金为代表的金融合作不断深化,在世界经济中体现了“中国担当”,散发着“中国魅力”,引起了国际媒体的高度关注。学术界也积极行动起来,研究“一带一路”的论著层出不穷。若干致力于研究“一带一路”历史文化的20世纪60年代出生的学界同仁,共同发起创办《“一带一路”文明互鉴论坛集刊》,为学术界搭起研究“一带一路”历史文化的平台,配合国家推动共建“一带一路”的愿景与行动;为拉近我国企业“走出去”、外国企业“引进来”所涉及的60多个国家和地区的文化及44亿多人口的心灵距离,贡献我们的绵薄之力。国家的主要精力应集中在营造好的投资环境,助力企业解决“水土不服”的问题,而学术界应集中精力通过“一带一路”历史文化研究,助力企业解决“区域文化陌生感”的问题。正如习近平主席所说:

——弘扬丝路精神,就是要促进文明互鉴。人类文明没有高低优劣之分,因为平等交流而变得丰富多彩,正所谓“五色交辉,相得益彰;八音合奏,终和且平”。

——弘扬丝路精神,就是要尊重道路选择。“履不必同,期于适足;

治不必同,期于利民。”一个国家发展道路合不合适,只有这个国家的人民才最有发言权。正像我们不能要求所有花朵都变成紫罗兰这一种花,我们也不能要求有着不同文化传统、历史遭遇、现实国情的国家都采用同一种发展模式。否则,这个世界就太单调了。

——弘扬丝路精神,就是要坚持合作共赢。中国追求的是共同发展。我们既要让自己过得好,也要让别人过得好。

——弘扬丝路精神,就是要倡导对话和平。

我们以习近平主席关于弘扬丝路精神的号召为创办集刊宗旨,并遵照习近平主席在哲学社会科学工作座谈会上强调的“要加快构建中国特色哲学社会科学,按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路,着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”的学术水准办好本刊。

特
稿

“一带一路”：解读世界当代史的新范式

——以史料梳理为中心的诠释

李尚全

自从青年马克思在 1843 年的困境里研究世界历史,到 1848 年 2 月与恩格斯联合发表《共产党宣言》以来,无论是马克思和恩格斯,还是苏俄的列宁和中国的毛泽东,都把认识当代世界与改造当代世界有机地结合在一起。在 1848 年,马克思和恩格斯铿锵有力地向全世界宣告:“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布:他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。让统治阶级在共产主义革命面前发抖吧。无产阶级在这个革命中失去的只是锁链。他们获得的将是整个世界。”“全世界无产者,联合起来!”^①

1905—1916 年期间,列宁经常用“帝国主义”概念说明 19 世纪 70 年代以来资本主义社会发展的新特征:自由资本主义开始向垄断资本主义过渡,垄断资产阶级争夺、瓜分世界的形势日趋激烈,金融资本和金融寡头开始统治资本主义社会,国际垄断同盟从经济上分割世界。而考茨基在 1915 年出版的《民族国家、帝国主义国家和民族联盟》一书,却提出了“超帝国主义论”,竭力掩盖帝国主义矛盾,歪曲帝国主义反动本质,列宁针锋相对地在 1916 年 6 月出版了《帝国主义是资本主义的最高阶段》,把帝国主义的

^① 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,《马克思恩格斯选集》第 1 卷,北京:人民出版社,1995 年,第 307 页。

历史地位定为“帝国主义是过渡的资本主义,或者更确切地说,是垂死的资本主义”。^①按照列宁的意思,垂死的资本主义是资本主义社会向社会主义社会过渡的桥梁。

1949年中华人民共和国成立前后,毛泽东审时度势,创立了“中间地带”理论,作为认识和改造当代世界的理论范式,使中华人民共和国成立后,“一边倒”向苏联领导的社会主义阵营,取得了社会主义改造的胜利,中国社会进入社会主义建设时期。到了20世纪60年代,面对亚非拉民族国家纷纷独立的新形势,毛泽东重提“中间地带”理论,支持亚非拉新独立的民族国家,建立统一战线,反对美帝国主义的霸权行径。到了20世纪70年代,毛泽东根据世界形势的变化,把“中间地带”理论发展成关于“三个世界”划分的理论,反对美苏两个超级大国的霸权行径,促使中华人民共和国恢复联合国合法席位,成为维护世界和平、建立世界新秩序的重要国家。

2008年金融危机爆发以来,生活在国际形势复杂多变、世界经济复苏乏力背景下的人们,“普遍对世界经济发展前景感到焦虑,反经济全球化思潮、民粹主义、贸易保护主义明显上升,主张对现行发展道路、分配制度、治理模式进行反思和变革的声音增多,世界经济走向成为各方共同关心的问题”。^②因此,习近平在2013年秋天提出的“一带一路”宏大倡议,继承马克思主义“认识当代世界历史”的理论与实践相结合的传统,开出拯救世界金融危机的“中国药方”,也是学术界以唯物史观解读世界当代史的新范式。笔者不揣浅陋,拟从马克思主义“认识当代世界历史理论”发展演变的宏观视角,解读习近平关于“一带一路”宏伟构想的的世界意义,请学术界的方家和同仁斧正。

一、马克思首先创立了研究“世界当代历史的范式”

在19世纪40年代,马克思为了跳出德国古典哲学的窠臼,开始研究

① 列宁:《列宁选集》第2卷,北京:人民出版社,1995年,第629页。

② 习近平:《深化务实合作 共谋和平发展》,《人民日报》2017年1月14日第1版。

世界历史。1841年,马克思大学毕业后,原打算在波恩大学讲授哲学,但普鲁士政府对进步知识分子的迫害,迫使他从事反对封建专制和争取民主的斗争。1842年初,在《评普鲁士的书报检查令》的政论文章里,他通过批判当局的书报检查制度,揭露整个普鲁士国家制度的反动本质,并在10月担任自由主义反对派创办的《莱茵报》主编,刊载了大量革命民主主义的政论文章。这引起当局的警觉,在1843年4月1日查封了《莱茵报》。5月,马克思来到莱茵省的一个小镇克罗茨纳赫。在这里,马克思与燕妮·冯·韦斯特华伦结婚。成家立业以后,马克思研读了在克罗茨纳赫所能得到的历史和政治著作,到10月,写下了5本摘录笔记,后人称之为“克罗茨纳赫笔记”。这些笔记,是对英、法、瑞典、波兰、威尼斯的封建政治史的摘录,马克思从中发现,“财产关系才是社会历史的真正基础”。^①“在笔记中,马克思对法国资产阶级革命及其世界历史意义也给予了高度重视。因为法国大革命是一次彻底的资产阶级革命,它结束了封建专制制度,在世界历史发展中开创了一个新的时代。”^②这标志着唯物史观的“世界历史范式”的萌芽。

“异化劳动”是资本主义世界的必然规律。1843年10月,马克思迁居巴黎,潜心研究经济学,到1845年2月,认真研读了亚当·斯密和大卫·李嘉图等学者的经济学著作,写下了7本有关政治经济学原理、发展史和现实经济问题的读书笔记,即著名的“巴黎笔记”。在“巴黎笔记”中,马克思从经济学的视角解读资本主义世界,特别是《1844年经济学哲学手稿》,更加注重货币与世界历史关系的分析,认为货币既是资本主义世界使人分离的“辅币”,也是资本主义社会的“化合力”,“是人们和各民族的普遍牵线人”。^③正是在货币的催化下,资本主义从“鸡犬之声相闻,老死不相往来”的封建社会里脱胎出来,紧密地联系在一起,“异化劳动”而来的资本和私有财产,

① 丰子义:《“世界历史”探索与唯物史观研究——从当代全球化的视角看》,《南京大学学报》(哲学、人文科学、社会科学版)2007年第4期,第5页。

② 丰子义:《“世界历史”探索与唯物史观研究——从当代全球化的视角看》,《南京大学学报》(哲学、人文科学、社会科学版)2007年第4期,第6页。

③ 《马克思恩格斯全集》第40卷,北京:人民出版社,1982年,第153页。

打破了封建土地关系的地方性、民族性的限制,“从而使一种世界主义的、普遍的、摧毁一切界限和束缚的能量发展起来”。^①

“异化劳动”思想也是青年马克思用来批判自由资本主义社会的理论武器。

——物的异化。青年马克思在巴黎通过对古典经济学和同时代年轻的经济学者著作的潜心研读,发现“国民经济学不以考察工人(即劳动)同产品的直接关系来掩盖劳动本质的异化”,^②也就难以说明社会物质财富的真正来源,把社会财富的分配说成是工人以工人(劳动价格)、资本家以资本的利润和土地所有者以地租的方式来进行分配,从而抹杀了工人的劳动才是资本主义社会财富的真正来源,把资本主义社会财富分配的不合理现象说成是合理的,正如青年马克思所揭露的那样:

劳动为富人生产了奇迹般的东西,但是为工人生产了赤贫。劳动创造了宫殿,但是给工人创造了贫民窟。劳动创造了美,但是使工人变成畸形。劳动用机器代替了手工劳动,但是使一部分工人回到野蛮的劳动,并使另一部分工人变成机器。劳动生产了智慧,但是给工人生产了愚钝和痴呆。^③

这就充分地说明:

工人同自己的劳动产品的关系就是同一个异己的对象的关系。因为根据这个前提,很明显,工人在劳动中耗费的力量越多,他亲手创造出来反对自身的、异己的对象世界的力量就越强大,他本身、他的内部世界就越贫乏,归他所有的东西就越少。^④

青年马克思对异化劳动思想的这一规定,就十分深刻地告诉人们,在资本主义社会里,“劳动者同全部对象世界发生异化关系的范围和程度,从而把资本主义下劳动的反常性质彻底暴露了出来。劳动者的劳动同外部自

①《马克思恩格斯全集》第42卷,北京:人民出版社,1979年,第113页。

②马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社,1985年,第49页。

③马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第49—50页。

④马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第48页。

然界的关系,同劳动所必需的资料的关系,同自己产品的关系,本来是极其自然的不可须臾分离的关系,犹如肺对于空气、眼对于光线、鱼对于水的关系一样”。^①“工人在他的产品中的外化,不仅意味着他的劳动成为对象,成为外部的存在,而且意味着他的劳动作为一种异己的东西不依赖于他而在他之外存在,并成为同他对立的独立力量;意味着他给予对象的生命作为敌对的和异己的东西同他相对立。”^②由此可知,青年马克思把劳动者同自己产品异化的现象规定为“物的异化”。

——自我异化。青年马克思在揭示了工人在资本主义生产过程中生产出了使自己贫穷的敌人(物的异化)之后,又从本质上来规定异化劳动思想,他说:

以上我们只是从一个方面,就是从工人同他的劳动产品的关系这个方面,考察了工人的异化、外化。但异化不仅表现在结果上,而且表现在生产行为中,表现在生产活动本身中。如果工人不是在生产行为本身中使自身异化,那么工人怎么会同自己活动的产品像同某种异己的东西那样相对立呢?产品不过是活动、生产的总结。因此,如果劳动的产品是外化,那么生产本身就必然是能动的外化,或活动的外化,外化的活动。在劳动对象的异化中不过总结了劳动活动本身的异化、外化。^③

青年马克思还从以下两个方面,对工人劳动活动自身异化的思想作了界定:

首先,劳动对工人说来是外在的东西,也就是说,不属于他的本质的东西;因此,他在自己的劳动中不是肯定自己,而否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨,精神遭摧残。^④

① 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第36页。

② 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第48页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第50页。

④ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第50页。

最后,对工人说来,劳动的外在性质,就表现在这种劳动不是他自己的,而是别人的;劳动不属于他;他在劳动中也不属于他自己,而是属于别人。^①

工人在从事生产过程中,使自我异化的后果是:

只有在运用自己的动物机能——吃、喝、性行为,至多还有居住、修饰等等的时候,才觉得自己是自由活动,而在运用人的机能时,却觉得自己不过是动物。动物的东西成为人的东西,而人的东西成为动物的东西。

吃、喝、性行为等等,固然也是真正的人的机能。但是,如果使这些机能脱离了人的其他活动,并使他们成为最后的和唯一的终极目的,那么,在这种抽象中,它们就是动物的机能。^②

青年马克思把工人在生产行为中使自己变成“动物”的本质异化称之为“自我异化”。

——类的异化。在自由资本主义社会,人与人的关系、人与自然的关系都成为一种敌对关系,青年马克思称之为“类的异化”。他说:

异化劳动,由于(1)使自然界,(2)使人本身,他自己的活动机能,他的生命活动同人相异化,也就使类同人相异化;它使人把类生活变成维持个人生活的手段。第一,它使类生活和个人生活异化;第二,把抽象形式的个人生活变成同样是抽象形式和异化形式的类生活的目的。^③

(3)人的类本质——无论是自然界,还是人的精神的类能力——变成对人来说是异己的本质,变成维持他的个人生存的手段。异化劳动使人自己的身体,同样使他之外的自然界,使他的精神本质,他的人的本质同人相异化。

① 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第51页。

② 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第51页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第52—53页。

(4)人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化这一事实所造成的直接结果就是人同人相异化。当人同自身相对立的时候,他也同他人相对立。凡是适用于人同自己的劳动、自己的劳动产品和自身的关系的東西,也都适用于人同他人、同他人的劳动和劳动对象的关系。^①

可见,异化劳动成为人类生活个人化的杠杆,直接酿成了资本主义社会对立的人际关系和天人关系,使资本主义社会成为人类社会发展史上最不和谐的社会。

青年马克思的哲学话语是从费尔巴哈的哲学语境里升华出来的。

——青年马克思的异化劳动思想是费尔巴哈哲学语境里的经济学话语。为了更清楚地说明青年马克思的异化劳动思想非马克思主义理论的观点,不妨先从语源上了解一下异化概念。根据苏联纳尔斯基的说法,“异化这个范畴,是在十七、十八世纪的唯物主义哲学家和社会契约理论家的著作中,在研究国家和财产这类社会政治问题的基础上形成的”。^②又据卢卡契说,德文“异化”(Entfremdung)和“外化”(Entäusserung)是英语 Alienation 的德文翻译。Alienation 这个词在英国经济学里一向被用来表示货物的出售、出让。^③由此,杨适氏对异化概念在德国古典哲学的演变脉络,做了比较详尽的诠释,他说:

对于异化规律的思考,先是从资本主义的商品经济关系和政治学说中产生,然后才在德国古典哲学中成为哲学的概念。^④

黑格尔的异化概念,可以说是一种“精神的异化论”。在他看来,发展或发生异化的本体,是一种非人的、超人的客观精神,而不是现实的自然界和人,甚至也不是人的思维,因而他的整个哲学和辩证法神秘

① 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第54页。

② 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,北京:人民出版社,1983年2月版,第48页。

③ 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,第48页。

④ 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,第48—49页。

化了。^①

费尔巴哈批判了宗教和黑格尔的唯心主义,提出了他的异化理论。他认为认识世界、研究哲学和批判宗教的出发点,应是感性的(即可以直接感觉到感受到的、具体的、物质的)自然界和人,特别是人本身。同宗教和黑格尔哲学相反,不是精神、上帝异化出自然界和人来,相反,上帝和黑格尔的绝对精神都无非是人所创造的异化的对象。^②

青年马克思正是借用费尔巴哈这种人本主义的大颠倒的研究方法,在巴黎埋头在经济学研究之中,创立了前马克思主义哲学的异化劳动理论,为工人阶级的现实生活状况鸣冤叫屈,兹引《1844年手稿》里的话为证:

工人同自己的劳动产品的关系就是同一个异己的对象的关系。因为根据这个前提,很明显,工人在劳动中耗费的力量越多,他亲手创造出来反对自身的、异己的对象世界的力量就越强大,他本身、他的内部世界就越贫乏,归他所有的东西就越少。^③

对工人说来,劳动的外在性质,就表现在这种劳动不是他自己的,而是别人的;劳动不属于他;他在劳动中也不属于他自己,而是属于别人。……工人的活动也不是他的自主活动。^④

从中可以看到,青年马克思的异化劳动思想,是他思考如何改变工人阶级生活状况的理论,成为他创立科学社会主义理论的前奏曲。

——实践哲学:青年马克思独白的哲学话语。尽管青年马克思的异化劳动思想是对工人阶级贫穷生活的同情,乃至对自由资本主义社会的抗议,还没有提出推翻资本主义社会的革命理论,但它已经孕育出了马克思主义哲学的实践范畴。青年马克思所说的异化劳动的第一规定和第二规定,都是在“考察了实践的人的活动,即劳动的异化行为”^⑤而得出的科学结

① 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,第52页。

② 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,第53页。

③ 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,第48页。

④ 杨适:《〈马克思经济学——哲学手稿〉述评》,第51页。

⑤ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第51页。