

# 学术论文 写作与发表指南

周传虎 ◎ 编著



XUESHU LUNWEN  
XIEZUO YU FABIAO ZHINAN

 中国人民大学出版社

学术创新不是专找别人没写过的东西来写，那是学术投机，真正的创新是抓大家都在写的东西，然后我们比别人写得更好！

——周传虎（本书作者）

听了周老师的课，感觉写论文已经上瘾，因为这是一种简单、快乐、高效的写作！

——橙子皮（太原读者）

一边喂娃一边听课，累但是收获满满，换一种思路，学一套方法，战胜论文写作拖延症。

——老猫nini（济南读者）

课堂干货满满，点评一针见血，“毒蛇周”果然名不虚传！

——Aurora（连云港读者）

跟着周老师写论文已经一年了，这一年中我在慢慢进步。亲身体会周老师强大的逻辑思维与活跃的发散思维的完美结合，本身就是一种享受！

——秘书郎（烟台读者）

周老师与当年的俞敏洪有相似之处，大部分研究生和高校“青椒”在规范写作、逻辑思维等方面都极为欠缺。周老师和他的团队很好地填补了这个空白！

——解泽强（上海读者）

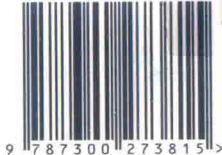


学术写作大讲堂公众号二维码



《学术论文写作与发表指南》  
读者QQ群

ISBN 978-7-300-27381-1

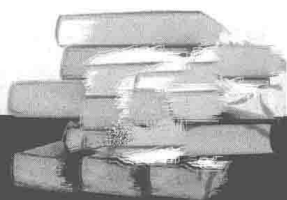


9 787300 273815 >

定价：38.00元

# 学术论文 写作与发表指南

周传虎 © 编著



XUESHU LUNWEN  
XIEZUO YU FABIAO ZHINAN

中国人民大学出版社  
· 北京 ·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

学术论文写作与发表指南 / 周传虎编著. —北京:  
中国人民大学出版社, 2019. 10  
ISBN 978-7-300-27381-5

I. ①学… II. ①周… III. ①论文—写作—指南  
IV. ①H152. 3-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 186293 号

## 学术论文写作与发表指南

周传虎 编著

Xueshu Lunwen Xiezuoyu Fabiao Zhinan

---

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>		
经 销	新华书店		
印 刷	天津中印联印务有限公司		
规 格	148 mm×210 mm 32 开本	版 次	2019 年 10 月第 1 版
印 张	5.875	印 次	2019 年 10 月第 1 次印刷
字 数	160 000	定 价	38.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

# 自序：我与论文写作这件事儿

学术论文写作是科研工作者的一项基本技能。如果一位高校老师说自己不会写学术论文，就像一个农民说自己不会种地一样令人不解。但实际上，这样的尴尬在国内高校中似乎普遍存在。早在2008年，因为我在媒体工作的原因，身边有人问我能否帮助他们发表论文，我就意识到：论文发表对很多人而言是一个很大的困难。那个时候，我就和很多人一样，认为论文发表是一个难题。但到了2013年，看到身边很多人写的论文，我逐渐感觉：难的不是发表，而是写作——很多人容易忽视这一点。为什么说难的不是发表呢？因为我们经常可以看到某个期刊编辑到处求人约稿、追求高质量稿件时急切的样子。只要稿件质量好，自然会有编辑要。为什么说难的是写作呢？一是因为很多人分不清“研究”与“写作”，重研究而轻写作，导致自身缺乏规范的写作训练；二是由于第一方面的原因，很多人对自己论文质量的判断出现偏差——重学术价值而轻传播价值，忽视了学术论文大都是要发表给别人看的，导致从作者角度和从编辑角度看稿子出现错位，作者自己认为质量很好的论文却得不到编辑的青睐。而“大人物”与“小人物”在论文写作与投稿这件事情上所采取的策略的差异和“小人物”对“大人物”的崇拜与模仿，又进一步加剧了这种矛盾。

从这个角度出发，我开始思考：学会写论文，也许是为高校教师松绑的一个突破口——此前的2004年，我还在上大二，当时受谢泳先生所著《逝去的年代》一书的影响，对知识分子问题特别关注；此后十年间，我尝试写作论述知识分子问题的文章，并用四年

时间办过一份知识分子报刊。这种经历很自然地让我对高校教师这个群体高度关注。

2014年6月，我发起并成立了学术写作大讲堂。其实，直到2016年，学术写作大讲堂仍然是一个公益性质的平台。记得那个时候，我在学校体育场下面的创业中心讲授论文写作课程，听课的人都是不用付费的，当然人也很少。有一次，现场只有一个人听课，我问他为什么坚持听课，他说自己是从台湾过来读博的，我讲的内容与他们台湾老师讲的写作训练很接近。后来，这个人也成了学术写作大讲堂的付费学员。

2017年开始，学术写作大讲堂的影响力逐渐扩大。除了上面所说的创办学术写作大讲堂的初衷之外，越来越多的人问我另外两个问题：您自己不写论文何以教别人写论文？您为什么能够教不同学科的论文写作？为了让更多的人接受学术写作培训这种形式，我准备了多种版本的答案，其中最核心的两个观点是：论文写作是一项技术性工作，我教的是写作规范而不是学术研究；由于知识背景的差异，不同学科的论文写作确实有所区别，但是纯粹从写作的角度而言，写作规范都是差不多的，尤其是在当下社会科学自然科学化、人文科学社会科学化的环境中，这种差别更加不明显。最重要的是，目前国内很少有高校提供有效实用的学术论文写作训练，重研究轻写作的观念代代相传，越来越多的人找不到学术论文写作与发表问题的解决办法，接受学术写作大讲堂的写作训练也就成为一种无奈之举。这些话，我在很多场合不停地讲，中国社会科学院的任全娥研究员曾经开玩笑说我就像近代中国社会的一个布道士，并说我做的这个事情应该由学校自己来做。

这两年，国内有高校开始正式开设学术论文写作课程，这是一个好的迹象，只是对于效果如何我不敢过于乐观。其实，我很希望，在偌大的中国，能够多几个人站出来讲授学术论文写作，而且我认为最适合讲这门课程的人是学术期刊编辑，但是由于众所周知的原因，大部分编辑不愿意出来讲。我不像赵大良老师（赵老师的《科研论文写作新解——以主编和审稿人的视角》是我进入学术论

文写作领域的启蒙读物之一)那样悲观地认为期刊编辑群体中也很少有人能够讲这门课,我总觉得,如果有人愿意讲,总会比现在的情况要好一些。

本书的初稿是2016年冬天,我在山东大学体育场下面的叶子咖啡厅所做的十次讲座的文稿。书中很多地方仍然保留了讲座体的口语化内容,希望不会给读者带来阅读障碍。这本书同时也是山东大学横向课题“中国人文社会科学大数据评价理论与指标体系研究”的阶段性成果,因此在这里,我要衷心感谢山东大学新闻传播学院的刘明洋教授、唐锡光教授、倪万教授和谢锡文教授。还要感谢中国人民大学出版社的韩兆丹编辑,感谢刘胜男、安冬梅、陈淑梅、左官春等学术写作大讲堂的每一位同事。我还要特别感谢我的妻子杜海霞老师,她从十几岁就和我在一起了,可是由于这些年来我在朝着自己理想的方向上一路狂奔,没能让她享受一天的清福,甚至经常惹她生气,愧疚和感激也许真的要用全部的余生去还了。期待着终有一天,我能够实现自己对杜老师的承诺:我要把你养成一位满头银发、笑容满面的老太太。

周传虎

2019年8月5日修订于三栖斋

# 目 录

第一篇	“知己知彼”方能有效提高投稿命中率 .....	1
第二篇	学术性和创新性：学术期刊审稿的两大迷思 .....	12
第三篇	利用学术八股倒逼论文写作与文献阅读 .....	34
第四篇	好选题的过程公式 .....	46
第五篇	如何让论文发表变容易 .....	66
第六篇	怎样克服初稿“难产” .....	80
第七篇	期刊论文与学位论文的选题差异 .....	97
第八篇	论文写作的陷阱与突围 .....	126
第九篇	跨学科论文更容易创新和发表吗 .....	145
第十篇	好论文的两个标准与写作过程 .....	162

# “知己知彼”方能有效 提高投稿命中率

众所周知，学术投稿的命中率是相当低的。今天，我们讨论的主题就是投稿命中率，内容主要包括三个部分。第一部分，我们要讨论投稿命中率到底有多低；第二部分，我们要讨论投稿命中率为什么这么低；第三部分，我们将从写稿或投稿的角度来探讨如何提高投稿命中率。

### ► 投稿命中率到底有多低

首先我们来看第一个问题，投稿命中率到底有多低。根据我们掌握的现有情况，在国外，稍微好一些的期刊，它们的投稿命中率是相当低的，大概只有 8% 到 12%。至于一些顶尖的期刊，比如《科学》《自然》，投稿命中率基本不超过 0.5%。在国外稍微好一些的期刊里，投稿命中率高的，其命中率基本也不会超过 15%。那么，把这个问题放在国内，我们都知道国内的学术期刊在人文社科领域大概包括三个层次：第一个层次是我们通常所说的 C 刊（全称中文社会科学引文索引，CSSCI）；第二个层次是北京大学（简称北大）中文核心期刊；第三个层次就是其他类型的核心期刊，比如

中国科学院（简称中科院）、武汉大学、中国社会科学院（简称社科院）、中国科学技术信息研究所（简称中信所）等，它们都有自己的目录。此外，我们把一些非核心期刊都归入第三个层次来。

如果我们综合全部期刊，算出一个大概的投稿命中率，基本上也在15%左右。在这之中，有一批期刊的投稿命中率会比较高，这可能是由各种各样的原因导致的，比如，有些期刊会收取版面费，有些期刊本身稿源不足等。但是，如果是核心期刊，不管是北大中文核心期刊，还是南京大学（简称南大）中文核心期刊，投稿命中率再高也不会超过15%，而且在国内，投稿命中率低至2%~3%的期刊也是有的。所以综合来看，不管是国内还是国外，投稿命中率都是比较低的。尤其是我们国内的很多核心期刊，由于各种各样的原因，其投稿命中率所体现的其实是一个综合情况，这个数据不一定能够准确反映它的自然投稿命中率。

## ► 投稿命中率为什这么低

我们要探讨的第二个问题就是投稿命中率为什这么低。第一个方面，我们从学术期刊用稿的角度来考虑。从编辑的角度来讲，他其实是对所有的来稿进行一个优中选优的过程，那么，优中选优意味着什？这意味着他的稿件、来稿最后能不能用，这一点其实是没有标准的。从作者的角度来讲，我们经常思考：一个稿件到底写到什程度才能达到期刊的录用标准呢？这个也是没有标准的。当然，不管是编辑还是作者，对一本期刊可能会有一个大概的判断，一个稿件到什水平，可能会进入期刊的可用范围。学术期刊有一个规律，不是说你的稿件达到它的要求、进入它的范围后就可以录用了，而是要优中选优，在进入用稿范围的所有稿件中进一步筛选出最优秀的论文才能够顺利进入审稿环节，再到录用。优中选优这一个审稿规律经常被作者所忽略，应该说大部分编辑是可以意识到这个问题的，但是作者往往不考虑这个问题，有些作者经常说我的稿子写得也不差，为什么投到某个杂志就不能被录用呢？它的影响因素非常多，比如投稿的时间：这段时间是不是优质稿件比

较集中呢？在投稿的时间段里是不是期刊正缺少比较优秀的稿子呢？等等。因为审稿是一个优中选优的过程，不是说你的稿件达到一个水平就可以了，所以这个规律值得我们重视，至少我们要认清杂志社在审稿过程中客观存在的这样一个现象。

第二个方面，我想从编辑部的角度和大家讨论一下投稿命中率为什么比较低。从期刊本身的角度来讲，一个稿件最终能否被录用，除了稿件本身的学术质量外，还会有很多因素影响到稿件最后的审稿结果，其中一个很重要的因素就是期刊会有期刊自身的考虑，比如，你的这个稿件是否符合期刊的风格、期刊的要求，是否符合期刊的选题计划，是否符合编辑、审稿人、主编等人的用稿习惯，这些都会影响到稿件的最终审稿结果。与此同时，期刊还有一些其他考虑，比如，在一批稿件学术质量差不多的情况下，这个时候可能除了我们刚才讲的，还会考虑一些另外的因素，比如，你这个论文潜在的引用率，就是发表以后能有多大的影响，编辑也会有这方面的考虑，这是因为期刊本身也是被评价的。比如，一本期刊能否入围北大中文核心期刊？能否入选 CSSCI？能否入选各种各样的期刊目录？期刊本身也是被评价的，所有的这些评价都有一套非常完善的指标，而这些指标在无形中会反过来影响期刊的审稿，甚至会影响期刊审稿的一些细微环节和编辑判断稿件的一些细节。当然这些有时候是看不见摸不着的，有的编辑可能会比较强调这些细节，大部分编辑可能不是很强调，但都会或多或少地考虑期刊本身被评价的时候有哪些指标，从而来考评我们的论文。

第三个方面，我们每一位作者的投稿命中率为为什么会这么低？在这里我想跟大家分享的是，编辑和作者对稿件的判断有时候是矛盾的。我们具体到一篇稿子来看，作者可能更在乎稿件中自己独到的学术观点、学术理念以及自己所做出来的真正创新的东西，很多作者可能比较在意这一点。但是，从一个编辑的角度来讲，拿到一篇稿件，把稿件放在手上，他可能一开始看到的不是你的稿件真正的创新性所在，而是你的稿件的一些其他东西，比如，稿件的形式问题——标题、摘要、文献、前言、结语等。形式问题也包括大标

题、小标题的逻辑关联，标题语言方面的一些因素，等等。很多编辑，甚至是大部分编辑，审稿时都不是拿着你的稿件认认真真地从头到尾读一遍，大部分编辑不是这样审稿的。不同编辑有不同的审稿习惯，有的编辑可能一开始会看你的标题、摘要，有的编辑习惯看完你的标题后再看你的结语，有的编辑看完标题后再看前言，甚至有的编辑看完标题后会直接看你的文献，总之就不看稿件正文里的东西，你真正核心的东西不是编辑首先能够看到的东西。其实我们在稿件的写作过程中，要充分考虑到编辑审稿过程，那么我们在自己写稿的时候，应该优先考虑怎么处理，是可以倒逼我们的写作过程的。

第四个方面，我想从稿件本身来跟大家分享一下投稿命中率的问题。应该说，尽管我们国内的学术环境比较复杂，学术期刊的情况也各不相同，有各种各样的因素会影响稿件录用，但我们国内学术期刊基本上还是坚持质量第一的标准，而恰恰问题就出在这里。因为编辑审稿其实是没有标准的，它是一个优中选优的过程，只有更好没有最好，它就是这样这样一个过程，所以它可能没有标准。另外，在我们国内以文献计量学为代表的学术评价领域中，目前的学术评价主要还是停留在对学术期刊的评价上，没有进入学术论文评价这样一个层面，这就导致不管是编辑还是作者或第三方，针对一篇稿件往往会出现“仁者见仁，智者见智”的情况，甚至经常会碰到两个专家意见不同甚至意见完全相反的情况，比如一个专家认为稿件可用，另一个专家认为直接退稿就行了，那么这时候编辑可能就要有自己的判断，就是因为实际上是没有标准的。而且总的来说，可能编辑或者审稿人，包括一部分作者，只会有一个大概的判断，没有量化的，甚至连明确一些的定性标准都是缺乏的。

虽然从外部评价的角度来看，稿件往往是没有标准的，但是我们从写作的角度看，稿件其实也是有标准的，比如：标题写成什么样子？摘要写成什么样子？摘要写几句话？写三句还是写十句？稿件的前言写多少篇幅合适？要包括哪几个部分？要在稿件的前言里交代清楚哪几个方面的问题？论文的框架是三部分还是五部分？框

架每一部分之间应该有怎样的逻辑关联？每一部分的内部要有怎样的逻辑安排？我们可以通过安排稿件正文的每一部分，最后推导出结论式的东西。再比如：你的注释、你的文献应该如何更好地配合论述使用，而不是只考虑形式方面的东西？比如，形式上要求有文献，我就要有文献，不能只考虑这方面的因素，而应考虑如何让这些形式上的东西能够更好地配合我们的写作过程，这些东西其实是有标准的，而且有规律可循，这就是我们的写作学。写作这个领域的大部分学者都在研究文学写作、公文写作，还有人研究新闻写作，但极少有人专门研究学术写作，写作学能够给我们的学术论文写作带来很大的启发，而这个过程是有规律可循的，有标准可以参考的。

## ► 如何提高投稿命中率

我们接下来讨论第三个问题，即从我们自身的角度出发，探讨如何提高投稿命中率。我们将从四个方面对这个问题进行讨论。第一，我们要贯穿一个基本思想，投稿要做到知己知彼，我们不追求百战百胜，但是知己知彼的工作我们要做，如果连这个工作都不做，那么你可能更谈不上如何去提高自己的投稿命中率。

第二，我们要做到了解期刊。比如：你这个目标期刊是一个什么样的、什么层次的？期刊本身是什么情况？期刊主要发表哪些方面、哪个领域的论文？在这个领域内部，这个期刊又要发表哪一种风格的论文？在这种风格倾向里面，这个期刊会发表哪一类选题的论文？它对作者有没有什么要求？对稿件本身有没有什么要求？期刊的编辑团队是一个什么情况？这个期刊平均的投稿命中率怎么样？这个期刊有没有形式、论文格式或基金方面的要求？再比如：期刊对作者的层次定位以及作者单位有没有偏好？等等。应该说，我们在了解期刊的时候，所有的这一切都应该考虑一下，从而做到比较了解我们的目标期刊，这样才能够做到写出并投出一篇符合我们目标期刊需要的论文，从而提高投稿命中率。要注意的是，投出一篇期刊需要的而不是我们自己想发的稿件，即我们自己想发的和

期刊需要的可能是完全不同的稿件，这个情况并不少见。

第三，我们除了了解期刊，还要做到了解期刊中已发表的论文。经常有人说，我也经常看期刊里的论文，但是为什么我的投稿命中率还是不行呢？这是因为你只是看而已，而没有真正去研究这些已发表的论文中具有规律性的东西。为什么大家不太可能经常性地研究这个东西，这是因为大家都有自己的研究领域，你不是研究学术出版的，不是研究学术写作的，当然也就不会专门去研究这个东西，但是对学术写作与出版这个领域来说，这就是它的研究方向，这是一个独立成体系的领域，不是所有人都可以做的，但是我们每一个人都可以通过自己的努力独立地发现在这些已发表的论文里的一些规律性的东西。比如，什么论文容易发表，什么论文不容易发表，其实这些是能看出来的。再比如，在同一期期刊里面，有的稿件质量就特别好，当然也有的稿件质量不怎么样，这也是可以看出来的。就看我们自己下多大功夫细心研究一本期期刊里面的情况。

第四，刚才我们讲了知彼，就是了解期刊和了解论文，而除了知彼，我们还要做到知己。很多人或多或少地都会去做这个工作，就是要了解一下期刊，去看看期刊大致的要求，但是极少有作者去考量、测评自己的论文，也就是说，极少有作者做到知己。比如，如果纯粹从学术角度来考量，你的论文的学术创新性、学术贡献、学术价值到底怎么样？你纯粹从自身角度出发，自己给稿件做个测评。再比如，我们还要考虑期刊需要，这个时候你要考虑你的论文是不是符合期刊的需要，是不是符合期刊在各方面的要求。就和我们刚才说从外部评价论文标准不容易把握一样，当自己评价论文时，这个标准也不大容易把握，但是并不是说这个事情不可以做，因为包括写作学、文献计量学等，都有很多的成体系的、成套的、比较科学的标准可供我们参考，让我们能够对自己的论文真正做到知己。其实真正了解自己论文的作者，稿件投出去，他们也会比较自信，因为他们了解自己的论文，了解自己的论文应该投到一个什么样的期刊上，以保证投稿命中率会比较高。这个投稿命中率就涉

及两方面的内容：写作和投稿。写作和投稿其实是两方面的事情，所涉及角色包括作者、编辑和外审专家。论文投稿并不是作者一个人的事情，如果想提高投稿命中率，你就要进入论文写作和论文投稿的过程，综合考虑这个过程中所涉及的所有角色、所有环节，而不能只考虑自己想写什么内容，想投一本什么期刊，总是从自己出发，因为投稿命中率这个事情不是由我们自己来决定的。

根据刚才对知己知彼几个方面的讨论，我们还需要强调的一点是，要想真正提高投稿命中率，在投稿之前一定要有一个科学的论文写作过程。一旦写作过程有问题，你写出的论文可能就是有问题的，这就更谈不上有关投稿命中率的问题了，因为你的稿件本身就有很多问题。那么，什么样的写作过程是一个科学的写作过程呢？这在写作学里面也是有比较成熟的体系的，尤其在国外，有很多人专门研究学术写作，如它的规律过程等，应该说研究成果已经比较成熟了。只是我们国内较少有人关注这个东西，总之，如果你想真正地关心这个问题，那么就应该把功夫下在写作环节，而不是投稿环节。如果你在写作环节下了功夫，写出来的稿件质量尚且可以，那么可能你就不需要过多地考虑期刊及投稿命中率这类问题。可能有人会说：我非常关心这个问题啊！我很关心我的稿件投出去以后能不能命中，那么，我可以这样说，你关心的不是投稿命中率的问题，你关心的是你自己的某一篇稿件到底最后能不能被录用的问题，你关心的可能只是这一个问题，而这个问题不是投稿命中率。投稿命中率是一个概率，比如，你一年要写五篇稿子，怎样从整体上提高自己成功投稿的概率，而不是单指投稿的某一篇稿件。

关于投稿命中率到底有多低，为什么低，以及如何去提高投稿命中率这三方面的内容，我相信大家还会有一个疑问：外部的评价我们左右不了，人家如何去评价期刊，编辑如何去评价论文，这个我们可能左右不了，那么在提高投稿命中率这个事情上我们到底可以去做哪些工作？我们努力也得有个方向。我想说，至少有两个方面我们是努力可以做的。第一，努力去了解、去学习编辑审稿，这点可以归到知彼上来，在了解期刊的基础上你要了解编辑审稿是

一个怎样的过程。第二，努力规范化、科学化自己论文的写作过程，用科学严谨的写作过程保证一篇高水平论文的产生，这个过程有规律、有标准，比如，我们实验室这几年在努力做的一个工作就是，让这个标准、这个规律可视化，让大家能够看到，而且能够使用，这是我们实验室这几年来一直坚持努力在做的一个事情。目前我们已经研发出了一系列的产品可以供大家使用。比如，我们的期刊论文目录、写作培训。再比如，我们的期刊研究报告等。我们这里有一系列的产品最终都是围绕着如何提高投稿命中率这个终极问题而设计的。

## 问 答

**Q:** 能否介绍一些学术写作方面的书籍？

**A:** 有很多人问过我很多次这个问题，我一般是不会给大家推荐这种学术写作方面的书籍的，主要有三个方面的考虑。第一，学术写作方面的书籍其实很多，但是在这些书中，哪些真正地能对我们的论文写作起到帮助作用，这个不好把握。第二，如果我给你推荐了书籍，你真的会去看吗？我对这个问题持保留态度。比如，如果你是一位老师，那么你有上课和科研的压力；如果你是一名学生，那么你有写论文和毕业的压力。在这些情况下，你们领域中的一些书，你都不一定去看，那么，我给你推荐另外一个领域的书籍，你真的会去看吗？我觉得可能性不是很大。第三，如果我真的给你推荐了书籍，然后你也真的会看，那么，它对论文的写作真的就会有用吗？看学术写作方面的书对自己的论文写作到底有多大的用处呢？根据我了解的情况，它的作用是非常有限的，因为学术论文的写作是一件操作性的事情，它不是一套理论，不需要你去研究，只需要我们去训练。学术论文的写作不是一门学问，并没有多少高深的东西在里面，不需要去研究，也不需要你看上一两百本书，来把这个领域参透，它需要的是训练，而不是看书。基于这三个方面

的原因，我一般不会给别人推荐这方面的书。当然，如果要推荐，那么肯定也是有的，你可以关注一下我们平台经常发布的一些信息，比如，我们的读书会等，相关书籍肯定是有的，只是我很少给大家推荐。

**Q:** 从哪些方面可以提高文科类的写作技能？

**A:** 第一，要非常重视论文的形式问题。有很多人不太重视论文的形式要素、形式要求，而是非常重视论文的内容。我想说，形式可以倒逼写作，做学术研究是一个非常自由、散漫的开放式的过程，但是，如果你要把自己思考和研究的東西写成论文，就要遵循学术论文形式上的一些规律性的东西，因为学术写作已经从学术研究中脱离出来了，它是另外一个过程。学术写作基本上已经进入学术传播过程中了，而不再是学术研究的过程，所以你就遵循写作过程与传播过程的一些东西，从这个角度来讲，形式其实是可以倒逼论文写作的，这能让我们的论文更加严谨，更加能够把想要表达的东西表达到位。第二，了解期刊已经发表的论文也会倒逼我们的论文写作，也就是说，一篇好的论文的产生可能需要三个方面的考虑。第一方面，自己要认真地去下功夫做学术研究；第二方面，要考虑写作与传播的规律；第三方面，要考虑期刊，尤其是考虑已经发表了很多优秀论文的期刊方面的因素，至少你应该考虑到主要因素，这样你的写作投稿才可能会变得越来越容易。根据这个问题，具体到论文写作这样一件具体的事情上，我还想补充一点，你要让自己的写作过程尽可能地科学化，而不要沿用自己以前的写作习惯，因为你以前可能存在很多有问题的、不好的写作习惯。比如，我在给一位同学上课的时候，专门跟他讲，在中国，有很多作者写论文的习惯是，不管三七二十一先写一堆东西出来，但是，等他们可能已经写了很多的时候才发现坏了、不对头，这个时候如果重来，那么之前的所有时间就都浪费了。所以，你要在写作之前，在选题之前就开始规划论文的写作计划、写作过程、目标的分解，要真正地把写作当作一件事去做，而不