



中大哲学文库

意识的向度

以胡塞尔为轴心的现象学问题研究

倪梁康 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

中大哲学文库

意识的向度

——以胡塞尔为轴心的现象学问题研究

倪梁康 著

 商务印书馆
The Commercial Press

2019年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

意识的向度：以胡塞尔为轴心的现象学问题研究 /
倪梁康著. — 北京：商务印书馆，2019
(中大哲学文库)
ISBN 978-7-100-17379-7

I. ①意… II. ①倪… III. ①胡塞尔 (Husserl, Edmund
1859—1938)—现象学—研究 IV. ①B089 ②B516.52

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第078412号

权利保留，侵权必究。

中大哲学文库

意识的向度

——以胡塞尔为轴心的现象学问题研究

倪梁康 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-17379-7

2019年6月第1版 开本 680×960 1/16

2019年6月第1次印刷 印张 30 1/2

定价：86.00元

作者简介

倪梁康，1956年7月生，江苏南京人。教

育部长江学者特聘教授。研究方向主要偏重于西方哲学，尤其是近现代哲学和其中的现象学传统，近年来开始关注中西方思想史上主要的意识哲学（包括心智哲学、心学、唯识学、心理哲学、心性论等）。主要著作包括《现象学及其效应——胡塞尔与当代德国哲学》、《胡塞尔现象学概念通释》、《自识与反思——近现代西方哲学的基本问题》等。



官方豆瓣：商印文津文化

官方微博：@商务印书馆文津公司

中大哲学文库

第一辑

《意识的向度》

倪梁康 著

《〈齐物论〉及其影响》

陈少明 著

《宋明儒学中的“身体”与“诠释”之维》

陈立胜 著

《作为“知识”的近代中国佛学史论》

龚 隽 陈继东 著

《生成与解构》

方向红 著

《本原与延异》

朱 刚 著

《心性与体知》

张任之 著

《近代日本哲学中的田边元哲学》

廖钦彬 著

责任编辑：王 璐

版式设计：智善天下

封面设计：武守友

中大哲学文库编委会

主 编 张 伟

编 委 (按姓氏笔画排序)

马天俊 方向红 冯达文 朱 刚 陈少明

陈立胜 吴重庆 赵希顺 徐长福 倪梁康

龚 隽 鞠实儿

总 序

中山大学哲学系创办于1924年，是中山大学创建之初最早培植的学系之一。1952年全国高校院系调整撤销建制，1960年复系，办学至今。先后由黄希声、冯友兰、杨荣国、刘焯、李锦全、胡景钊、林铭钧、章海山、黎红雷、鞠实儿、张伟教授等担任系主任。

早期的中山大学哲学系名家云集，奠定了极为深厚的学术根基。其中，冯友兰先生的中国哲学研究、吴康先生的西方哲学研究、朱谦之先生的比较哲学研究、李达与何思敬先生的马克思主义哲学研究、陈荣捷先生的朱子学研究、马采先生的美学研究等，均在学界产生了重要影响，也奠定了中大哲学系在全国的领先地位。

复系五十多年来，中大哲学系同仁勠力同心，继往开来，各项事业蓬勃发展，取得了长足的进步。目前，我系是教育部确定的全国哲学研究与人才培养基地之一，具有一级学科博士学位授予权，拥有“国家重点学科”2个、“全国高校人文社会科学重点研究基地”2个。2002年教育部实行学科评估以来，我系稳居全国高校前列。2017年9月，中大哲学学科成功入选国家“双一流”建设名单，我系迎来了难得的发展良机。

近几年来，在中山大学努力建设世界一流大学的号召和指引下，中大哲学学科的人才队伍也不断壮大，而且越来越呈现出年轻化、国际化的特色。哲学系各位同仁研精覃思，深造自得，在各自的研究领

域均取得了丰硕的成果，不少著述还产生了国际性的影响，中大哲学系已逐渐发展成为哲学研究的重镇。

“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉。”为了向学界集中展示中大哲学学科的学术成果，我们正式推出这套中大哲学文库。中大哲学文库主要收录哲学系现任教师的代表性学术著作，亦适量收录本系退休前辈的学术论著，目的是为了更好地向学界请益，共同推进哲学研究走向深入。

承蒙百年名社商务印书馆的大力支持，中大哲学文库即将由商务印书馆陆续推出。“一元乍转，万汇初新”，我们愿秉承中山先生手订“博学、审问、慎思、明辨、笃行”的校训和哲学系“尊德问学”的系风，与商务印书馆联手打造一批学术精品，展现“中大气象”，并谨以此向2020年中大哲学系复办60周年献礼，向2024年中山大学百年校庆献礼！

中山大学哲学系

2018年1月6日

目 录

引 子.....	1
绪论 埃德蒙德·胡塞尔与意识现象学.....	5
一、面对实事本身的态度与作为严格科学的哲学.....	6
二、心理主义初衷与心理主义批判.....	8
三、本质直观与意向性描述分析.....	10
四、纯粹现象学与超越论还原.....	12
五、超越论自我论与超越论交互主体性现象学.....	15
六、生活世界与欧洲科学的危机.....	17
七、当今胡塞尔现象学研究现状.....	20

方法篇

意识现象学的基本方法

——通向超越论本质现象学之路.....	25
一、本质还原的方法.....	32
二、超越论还原的方法.....	45

2 意识的向度

三、两个还原的关系和科学总体结构 61

四、两个还原的剩余和超越论本质现象学 75

现象学反思的两难

——胡塞尔、舍勒、海德格尔在反思问题上的不同态度

及其内在根源..... 100

“智性直观”概念的基本含义及其在东西方思想中的不同命运..... 120

分析篇

意识现象学的意向分析..... 161

一、引论 161

二、意向分析之一：主体的自识 162

三、意向分析之二：主体间的互识 179

四、意向分析之三：主体间的共识 195

五、结语 213

现象学背景中的意向性问题..... 215

文化篇

交互文化现象学略论

——关于两种文化问题的讨论..... 225

交互文化理解中的“格义”现象

——一个交互文化史的和现象学的分析..... 236

一、历史研究	237
二、现象学分析	242
三、结语	253

艺术篇

图像意识的现象学.....	257
一、图像意识中的三种客体	261
二、图像意识中的三种立义	263
三、图像事物和图像客体之间的关系以及相应立义之间的 关系	266
四、图像客体与图像主题之间的关系以及相应立义之间的 关系	268
五、结语：第三只眼与精神图像	270
艺术直观与理念直观的“纯粹性”	273

背景篇

胡塞尔的意向性概念与休谟的信仰概念.....	283
康德哲学中“认之为真”（Fürwahrhalten）概念分析	302
一、认之为真	302
二、意见与知识	304
三、信仰	305

4 意识的向度

四、道德信仰——最狭窄和最真正意义上的信仰	308
五、物自体——一个知识事物还是一个信仰事物	311
六、休谟、康德、胡塞尔和世界信仰问题	315
分析哲学的方法.....	316
一、概论——分析哲学作为纯粹的方法	316
二、分析哲学代表人物的思维趋向和发展	321
三、分析哲学的方法论共性	336
四、结语	336
牟宗三与现象学.....	338
一、牟宗三与胡塞尔	339
二、牟宗三与海德格尔	345
三、牟宗三与舍勒	352
胡塞尔与维特根斯坦：从意识哲学到语言哲学的范式转换.....	354
一、维特根斯坦的后期思想是对早期唯我论的克服吗？	355
二、在私人语言与唯我论之间是否有内在的关系？	358
三、私人语言是否可能？	360
四、私人感觉或私人经验是否可能？	364
五、结论	367
现象学与逻辑学.....	369
一、引论	369
二、胡塞尔所理解的现象学与逻辑学的关系	371
三、附论：芬克和德里达所涉及的现象学与逻辑学的关系	376
四、海德格尔所理解的现象学（存在论）与逻辑学的关系	379

五、结语	385
Transzendental: 含义与中译	387
一、引言	387
二、康德的“transzendental”概念	388
三、谢林的“transzendental”概念	391
四、胡塞尔的“transzendental”概念	393
五、结语	396
观念主义，还是语言主义？	
——对石里克、维特根斯坦与胡塞尔之间争论的追思	398
一、引论	398
二、石里克、维特根斯坦与胡塞尔之间的冲突	401
三、本质直观：方法论的差异	405
四、立场的分歧：观念主义还是语言主义	410
五、感想与结论	416
结束语 二十世纪：一个过渡的时代	
——从现象学的角度回顾二十世纪的两个哲学问题	419
一、引言	419
二、现象学与本我中心主义	420
三、现象学与理性中心主义	425
四、结语	429
参考文献	431

6 意识的向度

人名索引.....	454
主题索引.....	459
第一版后记.....	473
第二版后记.....	476

引 子

标题中的所谓“意识的向度”，是指从意识的视角看出的方向或获得的维度。下面文字所表达的思考，都或多或少与这个向度有关，都或多或少是在这个向度上进行的。如果这些文字还可算作哲学的讨论，那么它们就应当被纳入意识哲学的范畴中。

向度总是与立场相关。站立的位置决定了观看的角度。胡塞尔始终要求现象学观察的无立场、无成见、无兴趣，但这种要求本身是从笛卡尔传统的立场发出的，因此也就决定了他的思考是有向度的：意识哲学的向度，即笛卡尔的思（*cogito*）的哲学的向度。在这点上，海德格尔对胡塞尔的质疑是可以成立的，而且也对于所有哲学思考的向度成立，包括海德格尔本人的。

今天我们愿意相信，任何哲学思考都是有立场、有向度的，无论是古希腊的存在向度，还是近代的意识向度，或是现代的语言向度、此在向度、他者向度、文化向度、自然向度，如此等等。新的向度至少意味着观察点的丰富，尽管最新的向度不一定是最佳的或最要紧的向度。

意识的向度不是哲学思考中的最新向度，甚至可以被看作是不合时宜的。但它仍然不失为一个至关重要的视角。

所谓“意识”，是一个在中国古代被用来泛指“意向见解”的概念；佛教传入后则专指六识之一的意识，即依意根而起之识。可以大

2 意识的向度

致地说，“意识”一词所标示的是人心所具有的“思量”与“了别”的作用。由于人类的一切心智活动都以意识的存在为前提，包括道德、知识、情感、信念，还有一切的美德和恶习；因此，要想了解人性，就需要从意识开始。这是胡塞尔的意识现象学的基本意向，也是以无著为代表的佛教唯识学的基本主张，即所谓“万法唯识所现”。实际上，意识的向度不仅是人性理解的一个角度，也是对与人相关的各类事物的一个认识角度。因为在意识概念中不仅包括意识活动或意识功能，而且也包括意识活动所构造出来的所有对象，如世界万物、天地人神。至于它们在意识之外是否存在的问题，胡塞尔不做回答，予以搁置，而唯识学则明确做出否定，即所谓“诸识所缘，唯识所现”。

将“意识”的这个意思扩展开来使用，我们还可说动物的意识、无意识、潜意识、超意识、下意识，如此等等。事实上，胡塞尔的同乡和同时代人弗洛伊德所探讨的课题，看起来超出了意识哲学的领域，因为那是一些未被意识到的，但又隐藏在意识中的东西；然而仔细想来，它们仍然属于意识的范围。因为如果某个东西不以任何一种方式为任何一个人所意识到，却又被断言为存在的，那么这个东西就只能被看作是本体主义的假设或神秘主义的虚构。即便是弗洛伊德所指出的未被意识到的东西，也需要通过某种方式（如做梦）显现出来，即以特殊的或非正常的方式被意识到。可能唯识学家从一开始就了解这一点，所以他们很早便把“梦中意识”列为意识的四种类别之一。

至此为止，胡塞尔的意识现象学与佛教唯识学的基本取向还是一致的。这里还需要指出：与胡塞尔的“意识”（*Bewußtsein*）概念相应的不是唯识学中的“意识”（*mano-vijñāna*）概念，而是“心”（*citta*）概念，即心王及心所法之总称。这个意义上的意识哲学或唯心哲学的总体特征就在于：回溯到意识本身，以返观的方式把握自己和明察自己。在胡塞尔现象学那里，这被视为进入了先验的（超越论的）层面，而在唯识学中，这意味着对本觉境界的踏入。

但这样的一种向度和由此达到的境界最终究竟能够为我们提供些什么呢？一个通往另类风光和景物的窗口？一条导向林间空地的路径？

远不止于此！明察意识的本质结构，真正看清它自身所是，这实际上就已经意味着对自性真如的亲证。因此，胡塞尔坚信：对自身的认识，最终会导向在一个上帝死了的时代中的自身负责。而佛教认为，彻底地认证所有现象无非是自己本觉的目光，也就意味着真正的解脱。在此意义上，意识哲学的目的并不仅仅是认知的，终极的使命在于转识成智，在于本真意义上的觉悟与承担。

下面的文字并不包含对思想史上各种类型的意识哲学比较研究，而主要是——如副标题所示——围绕胡塞尔意识现象学进行的讨论。之所以在这个引子中一再地诉诸佛教唯识学的思路，只是因为近年来在相关的学习与研究中一再地讶异于一个事实：两种从未相遇过的学说能够在主旨、方法、目光的朝向、观察的结果等方面找到如此多的共同之处，以至于我们可以大胆地用意识哲学这个概念来概括思想史上所有可被称作“唯识现象学”或“现象唯识论”的努力。这个契合的事实会震撼和动摇那些认为哲学的任务仅仅在于写下自己的历史或哲学家的使命仅仅在于否定自己的前人和同辈的主张，虽然还不足以推翻它们。

德里达曾说过“同一性总是无法打动我”一类的话。我想，与他相比，我更敏感些，更容易被感动些。我既对差异性，也对同一性抱有兴趣。当然这里还有层次上的区别：差异使我好奇，同一令我惊异。于是便有了下面这些在差异中寻找同一的尝试。