

王夫之

《楚辞通释》研究

丁海玲◎著

南开大学出版社

包头师范学院汉语言文学专业综合改革建设成果

- ◎ 方法论视域下的文本阐释 田中元/著
- ◎ 先秦诸子传播观念 单新宇/著
- ◎ 王夫之《楚辞通释》研究 丁海玲/著
- ◎ 草原文化视域下内蒙古区域文化和区域文学的发展研究
——以包头为切入点 吴素娥 金延泽/著
- ◎ 敏说敏谈
——内蒙古作家作品选论 王素敏/著
- ◎ 爱如彼岸
——《诗经》情诗品读 郁慧娟/著
- ◎ 南朝宋齐诗校注 赵彩娟/校注

ISBN 978-7-310-05559-3



定价：45.00元

王夫之

《楚辞通释》研究

丁海玲◎著

南开大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

王夫之《楚辞通释》研究 / 丁海玲著. -- 天津 :
南开大学出版社, 2018.2

ISBN 978-7-310-05559-3

I. ①王… II. ①丁… III. ①古典诗歌—诗集—中国—战国时代②楚辞—注释 IV. ①I222.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第037176号

版权所有 翻印必究

南开大学出版社出版发行

出版人：刘运峰

地址：天津市南开区卫津路94号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508399 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

北京京华虎彩印刷有限公司

全国各地新华书店经销

*

2018年3月第1版 2018年3月第1次印刷

787×960毫米 16开本 14.25印张 230千字

定价：45.00元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

包头师范学院汉语言文学专业综合改革 建设成果总序

包头师范学院汉语言文学专业始建于上世纪 50 年代，经过几代学人的不懈探究、勤苦努力，该专业于 2006 年被评为自治区品牌专业，2010 年被评为国家级特色专业，2014 年评定为自治区高等教育专业综合改革试点单位，2015 年被评为自治区重点建设专业；2012 年该专业的中国古代文学教学团队获批自治区级优秀教学团队，2014 年“汉语言专业学生语文教学能力综合培养的研究与实践”教改课题获高等教育自治区级优秀教学成果三等奖；2011 年文学院建立了中国古代文化、文学史硕士点，2015 年实现语文教育专业硕士招生，成为包头师范学院在人才培养体系探索多元化、立体化建设方面卓有成效的院系之一。

多年实践证明，专业综合改革是高等院校提高教育教学质量和人才培养质量的重要举措，文学院惟以“滴水穿石、绳锯木断”的精神和“博观约取、术业专攻”的理念，惟以注重专业内涵、突出学科优势、强化自我特色的原则，通过自主设计专业建设方案，推进培养模式、教学团队、课程教材、教学方式、教学管理等专业发展重要环节的综合改革，才能切实促进人才培养水平的整体提升，进一步提高汉语言文学专业的整体实力。

由是，文学院在国家级特色专业的建设基础上，利用专业综合改革的项目投入，从办学硬件建设、人才培养环境建设、师资队伍建设、教学团队建设、教材建设等方面加大力度，先后基本完成了文学院教学资源中心、文学院学生古诗文经典过级考试中心、文学院教师综合能力提升计划等项目建设，出版了温斌主编的《元代文学论集》、刘波编著的《新闻写作简论》、刘旭编著的《文

学批评理论与方法探究》等著作，极大地改善了文学院育人环境和整体风貌。此后又要求教师加大科研整合力度，面向文化文学经典和地区文化建设持续发力，推出了单新宇的《先秦诸子传播观念》、丁海玲的《王夫之〈楚辞通释〉研究》、田中元的《方法论视域下的文本阐释》、王素敏的《敏说敏谈——内蒙古作家作品选论》、吴素娥、金延泽的《草原文化视域上内蒙古区域文化和区域文学的发展研究——以包头为切入点》、郁慧娟的《爱如彼岸——〈诗经〉情诗品读》、赵彩娟的《南朝宋齐诗校注》等后续专业综合改革建设成果，以彰显文学院汉语言文学专业不断蓄积、不断奔涌的强大生命力。

文章百年事，得失寸心知。我们深知自身知识、视野尚有浅显、狭窄之处，真诚希望能得到各位方正大家的批评、指正。

付版在即，感谢包头师范学院领导的大力支持。我们将继续努力，不断续写“中文不老”的历史传奇，为包头师范学院的发展贡献力量。

是为序。

温 斌

2017年3月

前 言

王夫之（1619—1692），字而农，号姜斋，别号夕堂，湖南衡阳人，明末清初与顾炎武、黄宗羲齐名的三大思想家之一，同时又是一位富有创见的史学家、文学理论批评家。王夫之一生完成了一百余种、四百多卷的著作。其著作广泛涉足经史子集、文字训诂、地理和佛学、天文历法等各个方面。由于当时王夫之是反清人物，他的学术著作很难流传下来。如果没有王敌与潘宗洛的几番努力，王夫之的著作是不会流传至今的。《楚辞通释》是王夫之晚年所著，收录在《船山全书》中。由于当时政治原因、社会因素和本书的自身特点，王夫之的《楚辞通释》并没有受到过多的关注，直至清康熙雍正年间，王敌所刻“湘西草堂本”，二十余种，王夫之著作由此为世所知。其中，《楚辞通释》当时已经远抵吴下。其时的蒋骥康熙五十四年《山带阁注楚辞》自序中，已经对王夫之的这部著作加以评论了。

《楚辞通释》是王夫之晚年完成的楚辞学著作，也是与蒋骥《山带阁注楚辞》、戴震《屈原赋注》称为明末清初楚辞学研究的“鼎足而三”之作。近几十年来，王夫之的诗文研究也渐趋丰富，但对其《楚辞通释》的研究还是略显单薄。因此，本书以王夫之的《楚辞通释》为研究课题，在前人研究成果基础上，主要从具体论题入手，运用细读文本、比较分析、综合分析的方法展开研究，以期从各个方面尽可能客观、系统、完整地全面阐释《楚辞通释》一书。

本书共分为六章：

第一章主要介绍《楚辞通释》的成书研究。《楚辞通释》的产生不仅受当时社会环境与学术思潮的影响，而且还与王夫之的生平遭际、生长的地域环境以及他的民族思想有着密切的关联。正因王夫之与屈原在经历、性格以及思想

上有着相似的特点，所以《楚辞通释》的选目也与前人有明显不同。

第二章主要介绍王夫之“内丹释骚”的研究方法。关于王夫之用内丹术语研究《远游》及《离骚》等篇，一直以来备受学者们争议，甚至有些学者认为是楚辞研究方法诟病。本书在对此方法持赞同态度的基础上，主要通过古代学者与近代学者对《远游》儒道思想的阐发进行梳理，提出“内丹释骚”方法的价值；然后追溯《远游》《离骚》篇中内丹法与神仙思想、精气说的渊源关系；最后通过论述王夫之“儒体道用”之内丹法的用意所在，来论证“内丹释骚”的合理性。

第三章主要介绍王夫之的《九歌》研究。王夫之对《九歌》的研究用力最勤，并有许多独到之处，其中主要表现在王夫之对《东皇太一》、二《湘》、二《司命》以及《河伯》的研究中所体现出的真知灼见。本章主要通过梳理一些学者们的研究成果，并对这些成果进行分析加以论证王夫之对“东皇太一”、二“湘”、二“司命”以及“河伯”命名的合理性。

第四章主要介绍王夫之的《楚辞》其他篇目研究。关于对《离骚》的研究，王夫之除了部分内容用内丹术语进行诠释以外，还对屈原的名与字的释义有着独到的见解，并影响深远。王夫之对《天问》命题的阐释较前人更为通透合理，以及对《天问》中的神话传说的分析，也是打破传统说法，结合屈原与自身经历诠释得更为合理贴切。王夫之对《九章》的研究更是有着深远的影响，尤其是对《九章》的篇目次序以及《哀郢》《抽思》篇的创作时地上，能够打破前人的看法，提出自己独特见解，极大地拓展了《九章》的研究空间。本章主要是从王夫之的观点出发，梳理历代学者研究成果进行重新分析论证，并从文本内容出发，或给出新答案，或为问题的解决提供新的研究思路。

第五章主要介绍王夫之的屈原论。通过对历代屈原论的梳理，引出王夫之的“蔽屈子一言曰‘忠’论”的主要缘由是王夫之在注释《楚辞》时始终以屈原为寄托，并以《九昭》为代言来抒发自己的身世之慨与亡国之痛。

第六章论述《楚辞通释》之文学思想。通过王夫之对“发愤著书”的继承与阐释的论述，可见王夫之在注释《楚辞通释》时能够把情景交融与言象意的诗歌理论渗透在《楚辞》中。本章在研读文本的过程中，对其进行详加论述。

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)
第一章 《楚辞通释》成书研究	(1)
第一节 《楚辞通释》产生的时代	(1)
一、明末清初的社会环境与学术思潮	(1)
二、明末清初的楚辞学研究概况	(3)
第二节 《楚辞通释》的成书	(9)
一、王夫之生平遭际对《楚辞通释》的影响	(9)
二、地域环境对《楚辞通释》的影响	(15)
三、民族思想对《楚辞通释》的影响	(18)
第三节 《楚辞通释》的版本及流传情况	(21)
一、《楚辞通释》版本	(22)
二、《楚辞通释》的流传情况	(25)
第四节 《楚辞通释》的选目	(28)
一、《楚辞通释》所选篇目	(28)
二、《楚辞通释》的选篇原则	(30)
第二章 王夫之“内丹释骚”之研究方法	(32)
第一节 关于《远游》儒道思想及“内丹释骚”方法价值的重新发现	(32)
一、古代学者对《远游》儒家思想的阐发	(33)
二、近代学者对《远游》道家思想的阐发	(36)
三、王夫之“内丹释骚”方法价值的重新发现	(38)

第二节 《远游》篇中之内丹法	(41)
一、《远游》篇中之内丹法	(41)
二、《远游》与神仙思想	(50)
三、《远游》篇内丹术与神仙思想的关系	(55)
四、《远游》篇与精气说	(57)
五、《远游》篇内丹法与精气说之关系	(62)
第三节 王夫之“儒体道用”之内丹法	(68)
一、王夫之与道家思想	(68)
二、王夫之与儒家思想	(73)
三、儒家与道家“隐逸”思想之关系	(75)
第三章 王夫之的《九歌》研究	(84)
第一节 王夫之的《东皇太一》研究	(84)
一、“东皇太一”诸家说法梳理	(85)
二、“东皇”之释考	(87)
三、“太一”之释考	(89)
四、“东皇太一”之考辨	(92)
第二节 王夫之的《湘君》《湘夫人》研究	(95)
一、“湘君”“湘夫人”诸家说法梳理	(95)
二、二湘与舜及二妃之关系考证	(100)
第三节 王夫之的《大司命》《少司命》研究	(107)
一、二“司命”各家说法梳理	(107)
二、对二“司命”职权之考辨	(111)
第四节 王夫之的《河伯》研究	(116)
第四章 王夫之的《楚辞》其他篇目研究	(120)
第一节 王夫之的《离骚》研究	(120)
一、王夫之对屈原名与字之释义	(121)
二、屈原“名平”之考论	(124)
第二节 王夫之的《天问》研究	(132)
一、对《天问》命题的阐释	(132)
二、对神话传说的看法	(138)

第三节 王夫之的《九章》研究·····	(148)
一、王夫之对《九章》篇目次序的研究·····	(149)
二、王夫之对《哀郢》创作时地的考证·····	(153)
三、王夫之对《抽思》创作时地的研究·····	(159)
第五章 王夫之的屈原论 ·····	(165)
第一节 历代屈原论·····	(165)
第二节 王夫之的“蔽屈子一言曰‘忠’论”·····	(172)
一、“楚之同姓”之“忠”·····	(173)
二、“余独好修”之“忠”·····	(175)
三、“岂有过乎”之“忠”·····	(178)
第三节 王夫之屈原论之寄托·····	(181)
一、《楚辞通释》中的兴怀寄托·····	(182)
二、以《九昭》为代言·····	(185)
第六章 《楚辞通释》之文学思想 ·····	(188)
第一节 王夫之对“发愤著书”的继承与阐释·····	(188)
一、对“发愤著书”的阐释·····	(189)
二、对“发愤著书”的继承·····	(191)
第二节 《楚辞通释》中之情景交融·····	(194)
第三节 《楚辞通释》中之言象意·····	(199)
结 语·····	(202)
参考文献·····	(206)
后 记·····	(214)

第一章 《楚辞通释》成书研究

王夫之一生身处明清易代的动荡之际，并身遭南明党争之祸，而隐匿于楚山湘水之间。他虽身离于纷乱的朝政，但心仍思念故国，贫愁之际而奋笔疾书，在此间著《楚辞通释》来抒发自己的愤懑。王夫之以自身的遭遇，对《楚辞》之著有着自己独到的见解与体会。

第一节 《楚辞通释》产生的时代

明、清易代时期，被时人认为“天崩地裂”的时代。它意味着华夏民族不仅面临着“亡国”，更面临着“亡天下”的危机。在这风云动荡的时代，新的思想与新的见解随着王朝的更替不断涌出，因此这个时代的文化也呈现一种转型的动向。从而出现了由空谈性命义理、束书不观、畅游无根而转向经典文本的重实证，重经世致用。特别是明清之际的文人以及楚辞研究者也都是在关注现实，或尚实，或尚理，他们以不同的思维方式以及不同的研究方法而促进了这一时期楚辞学的发展。

一、明末清初的社会环境与学术思潮

明代自明思宗崇祯继位开始，强化君主独裁，锐意改革朝政，除三省、废宰相、削藩王、设厂卫，将军政大权揽于一身，形成皇权高度集中的局面。皇帝的高度集权必然导致统治集团内部纷乱，腐化堕落，造成宦官专权、党争不息，加上商品经济的冲击，统治者无暇控制当时思想文化，从而使思想界出现了一种前所未有的活跃景象。弘、正年间，出现了由二程、朱熹为代表的理学

向王守仁在前人基础上发展的“心学”的转变，思想家王守仁提出“心者，天地万物之主也”，“心外无理，心外无事，心外无物”^①，陆、王心学的主张是发明本心、自反切己，简易明白而轻于点授，不问为学工夫等。陆王心学自此遍布天下并风靡全国，其中的王学左派更是离经叛道、狂肆放诞。

在明亡清初的历史鼎革时局的动荡下，顾炎武、黄宗羲、方以智等爱国思想家，敏锐地感觉到明代空疏学风的重端弊端，他们一致认为“理学”与“心学”是亡国的祸因，已经到了不得不改的十分危急之时。“当时诸大儒，皆遗老也，其于宗社之变，类含隐痛，志图匡复，故好研究古今史迹成败，地理阨塞，以及其经世之务。”^②以顾、黄等为首的一批爱国学者，率先在文学、学术领域掀起一场经世实学的思潮。他们在总结和批判理学末流空谈误国的经验教训中逐步形成和发展经世致用之学，他们大多胸怀救国之心，关心国计民生，读书不尚空谈，重视实用之学。经世实学派的学术宗旨就是“崇实默虚”“废虚求实”。不可否认，理学在明末清初大儒黄宗羲《明儒学案·泰州学案》中对其理论曾作如下概括：“吾心须是自心作得主宰，凡事只依本心而行，便是大丈夫。”“平时只是率性而行，纯任自然，便谓之道。……凡先儒见闻，道理格式，皆足以障道。”^③由此可知，程朱重“格物穷理”；阳明心学重“发明本心”，是对人欲的合理性的肯定，追求个性的自然发展，有时甚至任性放纵自我，不加以自制。黄宗羲认为：“天崩地解，落然无与吾事，犹且说同道异，自附于所谓道学者。”^④顾炎武言辞更为激烈：“刘石乱华，本于清淡之流祸，人人知之，孰知今日之清淡有甚于前代者。昔之清淡谈老庄，今之清淡谈孔孟，未得其精而已遗其粗，未究其本而先辞其末。不习六艺之义，不考百王之典，不综当代务，举夫之论学、论政之大端一切不问，而曰一贯，曰无言。明心见性之空言，代修己治人之实学。股肱惰而万事荒，爪牙亡而四国乱，神州荡覆，宗社丘虚。”^⑤顾炎武这段话显然认为“心学”是误国的，在文化轨迹上“心学”与“理学”是背离孔孟之道的异端之学。

①（明）王阳明：《传习录》，郑州：中州古籍出版社，2008年版，第27页。

② 梁启超著、朱维铮导读：《清代学术概论》，上海：上海古籍出版社，1998年版，第27页。

③（清）黄宗羲：《留别海昌诸同学》，《南雷文约》前集卷一。

④（清）黄宗羲：《留别海昌诸同学》，《南雷文约》前集卷一。

⑤（清）顾炎武：《日知录》卷七，兰州：甘肃人民出版社，1997年版，第339页。

饱经历史动荡、家国之变后，身为明末举人的王夫之满怀爱国热情，在时代的感召之下，在几代家学传统教育的熏陶下，积极投身于经世实学的思潮中，对明朝的覆亡进行了深沉的反思，对“无事袖手谈心性，临危一死报君王”的性理之学进行了尖锐的批判：“导天下于淫邪，以酿中夏衣冠之祸。岂非逾于洪水、烈于猛兽乎？”^①王夫之67岁作《楚辞通释》，试图“继承和光大了屈原经邦济世的人世精神、以理想改造现实的顽强斗争精神和无私无畏的献身精神”^②，化而为实质性的斗争，强调文学的社会意义和效用。王夫之的赋体诗作或哀思故国，或讴歌贞节，或谴责权奸佞臣，或表白民族气节，或关心民众疾苦，切身体验，感情真挚浓烈，真实地反映出明清易代之际惨痛的史实，抒发了民族责任情感和出处两难的痛苦矛盾心理，体现了忠君事国之心，身任天下却怨愤抱憾的郁勃浩然之正气。

二、明末清初的楚辞学研究概况

在明末清初学术思潮的大环境下，明末清初的楚辞研究学者们表现出一种前所未有的求变创新。这一时期的学者们开始对朱熹的《楚辞集注》的权威地位重新审视，已不再将其作为他们尊奉的标准。他们敢于否定，敢于提出新的见解，并出现了数量繁多的楚辞研究著作，这些著作体现出学者们许多的独到见解，无论是楚辞义理的阐释方面，还是在楚辞注释方式方面，都取得了巨大的成绩，极大扩展了楚辞研究发展的空间。

明末清初之际，由于时局受内忧外患的影响，学者们普遍认为心学尤其是王学左派离经叛道而背离儒家传统，人们开始对儒家忠君爱国的伦理纲常重新审视并加以重视。特别是明王朝覆亡后，一大批明朝遗民以注《楚辞》来发泄亡国之痛。他们以著书为武器，对那些奸佞误国小人进行了口诛笔伐式的批判，他们将自己内心的苦闷反映在注楚辞上。于是出现了陆时雍《楚辞疏》、李陈玉《楚辞笺注》、贺贻孙《骚筏》、黄文焕《楚辞听直》、王夫之《楚辞通释》等易代之际的专著。

^①（清）王夫之：《读通鉴论·叙论三》，《船山全书》第10册，长沙：岳麓书社，1996年版，第1178页。

^②田中阳：《湖湘文化精神与二十世纪湖南文学》，北京：中华书局，2000年版，第367页。

李金善在《楚辞学史的滥觞——〈四库全书总目〉之楚辞论》一文中就指出：《四库全书》对明代楚辞著作很不满意，不予收存，只在存目类中保留7种。凭心而论，明代楚辞研究并非如此糟糕，他指出在未被选入《四库全书》的20余种著作中也有不少精心结撰之作^①，因此王夫之《楚辞通释》未被收录在此，但并不表明此书没有其特点。关于《楚辞通释》未被《四库全书》收录原因，笔者将在下面专节叙述。本节将明清易代时期的重要楚辞著作作一梳理，以便从中发现他们的区别与联系，继承和发展的关系，从而更能透彻地解析《楚辞通释》的特点。

陆时雍《楚辞疏》

陆时雍，字昭仲，桐乡人，明崇祯六年癸酉（1633）贡生，生卒年不详。

陆时雍著有《楚辞疏》十九卷、《楚辞杂论》一卷、《读楚辞语》一卷、《楚辞榘》八卷。其中《楚辞榘》前七卷为屈原作品，后一卷则包括淮南小山《招隐士》、扬雄《反离骚》、陆时雍《短招》，末附《读楚辞语》，合为八卷，实为《楚辞疏》的节略本。《楚辞疏》是陆时雍最主要的《楚辞》专著。^②

《楚辞疏》一书的前面附唐世济《楚辞疏序》，卷首有陆时雍的自序即《楚辞序》、周拱辰《楚辞叙》、张炜如《楚辞叙》、陆时雍《读楚辞语》《楚辞条例》，其中陆氏谈到了对《楚辞》篇目、作者、次序等问题的看法与见解，并简单扼要地介绍了作品的大义。《楚辞姓氏》主要介绍此书的注、疏、别注、评、榘、订等各体作者姓名。《楚辞目录》其后是正文十九卷，再次为司马迁《屈原列传》，又次为陆时雍《附录楚辞杂论》，《楚辞杂论》中引魏文帝、沈约、刘勰、洪兴祖、朱熹、叶盛、王世贞、陈深、周拱辰等九人评语，其中朱熹之评语最多。《楚辞疏》的正文前十卷为屈原、宋玉之作，其体例：每篇都有解题，有“陆时雍叙曰”字样，正文先为原文数句，在句后注有字音，然后是“旧诂”，最后为“陆时雍曰”，眉批有孙矿、李思志、张炜如、李挺、张焕如等人的评语。《天问》篇与他篇稍有不同的是增有“周拱辰曰”，并且多从周说。前十卷集旧注、评注合一，抒发己见，有明代楚辞学者研究之遗风。但从

^① 李金善：《楚辞学史的滥觞——〈四库全书总目〉之楚辞论》，《河北大学学报》，1999年第1期。

^② 孙巧云：《元明清楚辞学研究》，苏州大学，博士论文，2011年。

第十一卷之后，体例大有不同，只存旧注，没有注疏。

此书作者主要突出屈原的忧君爱国的思想，在文义理解方面有可取之处，陆氏精于谈艺，对《楚辞》艺术特色的评论，要言不烦，给人以启迪。对于此书的创新之说，虽然有时不能被人所接受，但却能够自圆其说。此书重在文义的疏解，而疏于训诂，对于名物、词语的解释，多从旧注，但个别地方，也有较为可取的诠释。在论作品的大义时，陆氏出自心裁为多，虽然是自身真切体会，但主观臆说的地方也在所难免。

陆时雍对《楚辞》篇次进行了重新编排，敢于订正旧注创立新说；能够以文学的角度对《楚辞》进行艺术批评；用文学家的角度，将屈原与宋玉进行比较分析；运用音注、训诂、校勘、集评、会注等方法，对《楚辞》进行了彻底全新的诠释。随着时代演进、学术思潮的变化，《楚辞疏》也被明末清初楚辞研究者视为宝贵财富。

李陈玉《楚辞笺注》

李陈玉，字石守，号谦庵，吉阳（今江西吉水县）人，生卒年不详。李陈玉崇祯年间曾官武塘令、侍御史，“既以侍御史休沐，旋里遭乱隐居，手注《诗》《书》《易》大三传成，间以其余为《楚辞笺注》。标义弘远，多昔贤所未及”^①，明王朝覆亡之后不仕，归隐山林，著书以终。

李陈玉《楚词笺注》卷首有李陈玉《自叙》、陈子觐《后序》、钱继章《李谦庵先生楚辞笺注后序》、魏学渠《序》及《附记》等，后为正文四卷。正文共四卷：第一卷《离骚》，第二卷《天问》，第三卷《九歌》《九章》《远游》《卜居》《渔父》为屈原之作，第四卷《九辩》《招魂》《大招》为宋玉所作。

《楚辞笺注》的体例是：先为小序，以下则分段言之；每段都先标明旨义，再笺注句意；至于音读，则于句下双行夹注之；《九歌》以后，不再分章节，注释也很简略；^②此外，李陈玉以意分段，使得文章脉络更清晰。其后，钱澄之《屈诂》继承李陈玉以意分段之法，且多引用李陈玉语。^③李陈玉生逢明王

①（清）钱继章：《李谦庵先生楚辞笺注后序》，《楚辞笺注》，《续修四库全书》第1302册集部楚辞类（清康熙十一年魏学渠刻本），第5页。

② 洪淇侯：《楚辞要籍解题》，武汉：湖北人民出版社，1984年版，第76页。

③ 孙巧云：《元明清楚辞学研究》，苏州大学，博士论文，2011年。

朝之末世，身经亡国之乱，但始终保持民族之气节。李陈玉的家国之亡的悲痛与屈原之亡国的痛楚有着相同之处，因此，他以笺注《楚辞》来发泄自己一生未能一展抱负之哀伤。他在诠释屈子之意时，往往通过自己的切身体验而显示出其独到之见解，特别在阐释忠孝时显得尤为可贵。所以笺注虽亦及名物训诂，但始终以阐明作品大义、屈原情思为主，尤其对作品中香草美人的喻意，更是反复申明之；由此可见旨趣之一端。总的说来，对于屈原思想和情操的阐发，是此书的一个特色。^① 李陈玉《楚辞笺注》虽有仓促成书之嫌，但此书创新之处较多，其价值是不容忽视。

贺贻孙《骚筏》

贺贻孙（1605—1688），字子翼，江西永新人。据《水田居文集·季弟子家行述》^②、《水田居文集·先妣龙宜人行述》^③及《清史列传》卷七十^④，可略知其生平大概。贺贻孙天资聪颖好学，“时江右社事方盛。贻孙与陈宏绪、徐世溥等结社豫章”^⑤。明亡之际，与其弟贺绍孙“奉老母奔窜山谷，饥寒困急，并无功名之志矣”^⑥。贺氏著有《心远堂诗集》《诗触》《易触》《典故掌录》《水田居文集》^⑦《浮玉馆制艺》《甘露山房时艺》《诗筏》《骚筏》等。

《骚筏》的版本主要有水田居丛刊本、清道光二十六年敕书楼刊本^⑧《骚筏》一卷，旧本与《诗筏》合刊，在《诗筏》的卷首，有族弟贺云馥《诗骚二筏序》（写于康熙甲子年即公元1684年）。后来，敕书楼于道光二十六年（1846）重刊此书，此书卷首有贺贻孙《骚筏自序》，以及后来又补入五世孙贺

① 洪湛侯：《楚辞要籍解题》，武汉：湖北人民出版社，1984年版，第76—77页。

②（明）贺贻孙：《水田居文集》卷五，清道光至同治间敕书楼刊本，收录于《四库存目丛书》208册，北京：北京出版社，2000年版，第202—203页。

③（明）贺贻孙：《水田居文集》卷五，清道光至同治间敕书楼刊本，收录于《四库存目丛书》208册，北京：北京出版社，2000年版，第200—201页。

④ 王钟翰：《清史列传》第九册，《清代传记丛刊》本，北京：中华书局，1987年版，第685页。

⑤ 王钟翰：《清史列传》第九册，《清代传记丛刊》本，北京：中华书局，1987年版，第685页。

⑥（明）贺贻孙：《水田居文集》卷五，清道光至同治间敕书楼刊本，收录于《四库存目丛书》208册，北京：北京出版社，2000年版，第202页。

⑦（明）贺贻孙：《水田居文集》卷五，清道光至同治间敕书楼刊本，收录于《四库存目丛书》208册，北京：北京出版社，2000年版，第208页。

⑧ 收录于《四库全书未收书辑刊》拾辑第13册，北京：北京出版社，2000年版。