

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 年度报告
Annual Report



中国智库综合评价 AMI 研究报告 (2017)

荆林波 等著

Comprehensive Evaluation AMI Research
Report on Chinese Think Tank (2017)

中国社会科学出版社



扫码添加我的微信，我拉你进读书交流群



扫码关注公众号：老高书单

QQ:415163919 网址: www.gaomengze.com



中国社会科学院创新工程学术出版



年度报告
Annual Report

中国智库综合评价 AMI 研究报告 (2017)

荆林波 等著

Comprehensive Evaluation AMI Research
Report on Chinese Think Tank (2017)

中国社会科学出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

中国智库综合评价 AMI 研究报告. 2017 / 荆林波等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 9 (2018. 11 重印)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3205 - 7

I. ①中… II. ①荆… III. ①咨询机构—研究报告—中国—
2017 IV. ①C932. 82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 220870 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 李 剑
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 9 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 2 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.5
字 数 202 千字
定 价 58.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

主 编：荆林波

副主编：胡 薇

【总报告】

荆林波 胡 薇

【分报告】

马 冉：综合性智库分报告

胡 薇：专业性智库分报告

吴 田：企业智库分报告

吴 田：社会智库分报告

荆林波：中国社会科学院国家高端
智库建设及经验分享

目 录

总 报 告

中国特色新型智库现状、评价及经验总结

一	项目基本情况及意义	(3)
二	项目规划	(8)
三	中国智库综合评价过程	(9)
四	中国智库综合评价 AMI 指标体系	(17)
五	中国智库综合评价结果	(22)
六	有关中国特色新型智库发展现状的几点看法	(34)
七	中国智库建设的经验总结	(46)
八	有关智库评价的综述	(50)

分 报 告

综合性智库 专业性智库

企业智库 社会智库

中国社会科学院国家高端智库建设及经验分享

综合性智库分报告	(65)
一 调研的基本情况	(67)
二 中国综合性智库发展现状及主要成效	(69)

三 中国综合性智库发展面临的主要问题与挑战	(94)
四 推进与完善中国综合性智库建设的对策建议	(95)
五 结语	(99)
专业性智库分报告	(101)
第一部分 部委所属专业性智库	(103)
一 部委智库的界定与遴选	(103)
二 样本智库与发展现状分析	(105)
三 部委所属专业性智库发展中存在的问题	(109)
四 参评智库与评价方法	(111)
五 部委所属专业性智库入选名单	(112)
六 对部委所属专业性智库未来发展的建议	(113)
第二部分 高校智库	(115)
一 高校智库的界定与遴选	(116)
二 样本智库与发展现状分析	(118)
三 高校智库发展中存在的问题	(131)
四 参评智库与评价方法	(136)
五 高校智库入选名单及其评价	(137)
六 对高校智库未来发展的建议	(145)
企业智库分报告	(149)
一 考察数据与企业智库概念界定	(151)
二 样本智库与发展现状分析	(155)
三 参评智库与评价方法	(159)
四 企业智库入选名单及其评价	(159)
五 对企业智库未来发展的建议	(164)
社会智库分报告	(167)
一 社会智库的界定与遴选	(169)

二	样本智库与发展现状分析	(175)
三	参评智库与评价方法	(182)
四	社会智库入选名单及其评价	(183)
五	对社会智库未来发展的建议	(187)
中国社会科学院国家高端智库建设及经验分享		(189)
一	中国社会科学院智库建设的总体情况	(191)
二	中国社会科学院智库建设经验总结	(198)
附 录		(202)
后 记		(206)

总 报 告

中国特色新型智库现状、 评价及经验总结

一 项目基本情况及意义

中国社会科学评价研究院（以下简称“评价研究院”）于2017年7月21日揭牌成立，前身为2013年12月26日正式成立的中国社会科学院中国社会科学评价中心，是中国社会科学院的直属研究机构。在中国社会科学院党组的正确领导下，积极参与构建中国哲学社会科学话语体系，不断完善哲学社会科学学术评价体系和评价标准，引领我国哲学社会科学走向，搭建国际化学术交流平台，参与全球学术评价标准的制定，掌握学术评价话语权。

继2015年11月10日成功发布《全球智库评价报告（2015）》后，2016年，我们启动“中国智库综合评价AMI指标体系研究”项目，力求在综合考虑不同类型智库之间差异的前提下，研创兼顾整体通用性与差异性的“中国智库综合评价AMI指标体系”，在进一步梳理国内智库发展现状的基础上，深化对中国智库全面客观的综合评价，并依据该体系及相关权重，以参评机构所提供的数据为基础，采取定量与定性相结合的分析方法进行评价，最终汇总形成《中国智库综合评价AMI研究报告（2017）》。

（一）项目背景

习近平总书记在2013年4月“关于建设中国特色新型智库”的批示被视为新型智库建设的顶层设计开端。2013年年底，中共十八届三中全会正式以党的文件形式把“加强中国特色新型智库建设”确定为国家战略。中共十八届五中全会强调“要实施哲学社会科学创新工程，建设中国特色新型智库”。此后，习近平总书记多次公开讲述中国特色新型智库的重要性，对战略实施进行了充分的社会动员，全国各地掀起“智库建设热”与“智库评价热”。

习近平总书记在2014年10月27日主持召开中央全面深化改革领导小组第六次会议上的重要讲话,以及2015年1月20日中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》(以下简称“两办《意见》”)都明确指出,中国特色新型智库建设的总体目标是“到2020年,统筹推进党政部门、社科院、党校行政学院、高校、军队、科研院所和企业、社会智库协调发展,形成定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理的中国特色新型智库体系,重点建设一批具有较大影响力和国际知名度的高端智库,造就一支坚持正确政治方向、德才兼备、富于创新精神的公共政策研究和决策咨询队伍,建立一套治理完善、充满活力、监管有力的智库管理体制和运行机制,充分发挥中国特色新型智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能”。新型智库建设正式上升为国家战略。这既为各类智库提供了重大的发展机遇与广阔的施展空间,也对中国智库的发展提出了更高的期许和要求。两办《意见》更进一步明确提出要实施国家高端智库建设规划,“加强智库建设整体规划和科学布局,统筹整合现有智库优质资源,重点建设50至100个国家亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的专业化高端智库。支持中央党校、中国科学院、中国社会科学院、中国工程院、国务院发展研究中心、国家行政学院、中国科协、中央重点新闻媒体、部分高校和科研院所、军队系统重点教学科研单位及有条件的地方先行开展高端智库建设试点”。

2015年11月9日,习近平总书记主持召开的中央全面深化改革领导小组第十八次会议审议通过《国家高端智库建设试点工作方案》,共批准了25家单位为首批国家高端智库建设试点单位。在这次会议上,习近平总书记再次强调,“要建设一批国家亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库,重点围绕国家重大战略需求开展前瞻性、针对性、储备性政策研究”。

2016年5月17日,习近平总书记在北京主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话,指出“近年来,哲学社会科学领域建设智库热情很高,成果也不少,为各级党政部门决策提供了有益帮助。同时,有

的智库研究存在重数量、轻质量问题，有的存在重形式传播、轻内容创新问题，还有的流于搭台子、请名人、办论坛等形式主义的做法。智库建设要把重点放在提高研究质量、推动内容创新上。要加强决策部门同智库的信息共享和互动交流，把党政部门政策研究同智库对策研究紧密结合起来，引导和推动智库建设健康发展、更好发挥作用”。

2017年10月18日，在中国共产党第十九次全国代表大会开幕会上，习近平总书记代表第十八届中央委员会做报告，提出“深化马克思主义理论研究和建设，加快构建中国特色哲学社会科学，加强中国特色新型智库建设”。

（二）项目实施的前期积累

2015年度，项目组在中国社会科学院党组的领导以及全体同志的共同努力下，自行研创了“全球智库评价AMI指标体系”，并运用这套指标体系开展全球智库调研与评价工作。该指标体系覆盖面广泛，注重定性与定量分析相结合，而以往智库评价标准和方法往往只有定性分析。AMI指标体系的设计更加注重切合智库的工作流程，从吸引力、管理力和影响力三方面进行综合分析。基于该指标体系，评价研究院于2015年11月10日发布了《全球智库评价报告（2015）》以及《全球智库百强排行榜》，作为由中国研究机构推出的首份全球智库报告。“全球智库评价AMI指标体系”与《全球智库评价报告（2015）》双双荣获“中国社会科学院2015年度创新工程智库研究重大成果奖”。同时，《全球智库评价报告（2015）》被评为“2016年度中国社会科学院国家智库报告优秀报告”，该报告的发布入选2015年度全国智库界十大事件之一，受到中央领导人、政府主管部门，以及国内外智库界、学术界、媒体的高度重视。

通过开展全球智库评价，我们在全球智库评价体系的构建中发出中国声音，抢占制高点，增强智库评价的国际话语权，为构建更为公平、合理的全球智库评价体系做出贡献。与此同时，促进了智库评价与智库建设的良性互动，推动中国智库强化全球视野，拓展国际思维空间，提升自身水平，为中国特色新型智库建设提供了有益的参考。

2016 年度,我们再接再厉,继续开展“中国人文社会科学评价 AMI 指标体系研究”项目,并在 2016 年 1 月 28 日接受了全国哲学社会科学规划办公室委托的国家社会科学基金特别委托项目“国家高端智库综合评价指标体系研究”。项目组按照项目要求组建了专门的研究团队,由中国社会科学院领导王伟光院长、张江副院长担任学术顾问,荆林波研究员担任项目主持人,确立研究框架,制定详细的工作计划。

项目组成员对全国各地百余家智库进行了实地调研,接待了来自美国、德国、加拿大、韩国、日本、新加坡等国家智库的来访交流。此外,2016 年 4 月 20 日,评价研究院主办了“国家高端智库建设”学术研讨会,来自 25 家首批国家高端智库建设试点单位的 20 多位专家学者结合自身所在智库的实际情况,就相关热点话题进行了交流探讨。7 月 9 日评价研究院参与主办的“智库建设与绿色发展”国际研讨会汇聚众多中外嘉宾,从第三方评估在推进发展中的作用、生态文明与产业融合、绿色发展动力构成等方面,以新的视角、新的眼光,探讨了智库建设如何为绿色崛起服务,并产生了五项成果:建立中国国际生态智库联盟合作机制,发布《智库合作宣言》,开展“智库专家谈发展”活动,创办《生态论坛》专刊,建立“中国社会科学评价中心贵州实验基地”。项目组在与全国多家智库以及从事智库评价的相关机构进行充分交流的基础上,不断完善评价指标体系,经过项目组成员反复研讨修改,最终创建了“国家高端智库综合评价指标体系”,并撰写了总报告以及四大类智库的分报告。

2017 年 8 月 25 日,评价研究院召开了“民间智库建设与评价学术研讨会”,会议邀请了阿里研究院、察哈尔学会、北京市长城企业战略研究所、北京方迪经济发展研究院、北京安邦咨询公司、中国民生银行研究院和华夏新供给经济学研究院七家智库的代表共同探讨民间智库建设与评价中涉及的相关问题。

2017 年 9 月 1 日,评价研究院举办了“综合性智库建设与评价学术研讨会”。来自中国科学院、中国工程院、中共中央党校、中共中央编译局、军事科学院和中国科协等首批国家高端智库建设试点单位的专家代表分别发言。专家代表结合近些年本单位智库建设的主要工作,从发展

现状、特色与成果、问题与难点、智库研究与评价等方面纷纷发表了富有时代内涵的观点和建议。

此外,从2017年开始,我们承接了国务院参事室的特别委托项目,持续跟踪分析全球智库研究发展状况,汲取它们的经验为我所用。

上述成果的取得,特别是“国家高端智库综合评价指标体系研究”项目的完成,为我们深入开展更为广泛的机构评价,进而开展有针对性的中国智库综合评价奠定了坚实的理论基础,积累了丰富的实践经验。

(三) 项目意义

《国家高端智库建设试点工作方案》以及25家首批国家高端智库建设试点单位的发布,进一步激发了国内智库的发展势头,一批活跃智库在2016年都取得了迅猛发展,特别是在国内外的影响力不断提升。实施国家高端智库建设规划是一个循序渐进的过程,两办《意见》中提出的具体目标是“到2020年前,重点建设一批具有较大影响力和国际知名度的高端智库”。而作为由点到面推进国家高端智库建设的重要举措,入选首批国家高端智库建设试点单位的机构具有极强的示范效应。

为了更好地引导中国智库产业的发展,打造中国特色新型智库体系的新格局,推进国家高端智库建设,评价研究院秉承“评估评价是智库发展的指挥棒”的宗旨,在2016年开始启动“中国智库综合评价AMI指标体系研究”项目,进一步深化对中国智库全面客观的综合评价。“中国智库综合评价AMI指标体系研究”以“中国人文社会科学评价AMI指标体系研究”为大纲,以“国家高端智库综合评价指标体系研究”为基础,遵循智库工作流程,从吸引力、管理力、影响力三方面对中国智库进行综合分析与评价。

“中国智库综合评价AMI指标”是我国智库综合素质的集中反映,该指标体系的开创以及运用AMI评价指标对我国智库进行的评价,是推动中国特色新型智库发展的有益探索,特别是对于支持国家高端智库发展具有重要意义,将为相关部门遴选国内智库提供重要的参考依据,为国

内智库的发展提供有益的借鉴与启示。

在当前中国智库迅猛发展的大背景下,科学的智库评价体系将发挥更为重要的作用。它不仅能激励智库将工作做得更加扎实,也能鼓励智库用真正高质量、高水平的研究服务于政策决策。

二 项目规划

(一) 基础理论建设

理论研究是实践应用的基础与保障,没有理论基础的实践应用犹如空中楼阁。因此,我们在推进评价体系建设时,始终强调理论与应用相结合,基于评价的基础理论开展实践应用,再不断以实际应用取得的成果数据对基础理论加以论证与完善,致力于构建中国人文社会科学评价理论体系,推动我国评价学的不断发展进步。本项目依托中国社会科学院哲学社会科学研究的雄厚实力,追踪国内外发展动态,开展以哲学、法学、管理学为主要内容的理论研究工作,开展评价方法、评价指标、评价工具的相关研究,健全科学评价体系的理论基础。

(二) 人才储备

自创建以来,中国社会科学院评价研究院就一直非常重视人才的培养与储备,积极吸纳多领域、跨学科的综合型人才,目前已拥有一支由马克思主义哲学、经济学、法学、文学、文献计量学等多学科研究人员组建的科研团队。这些研究人员的学科背景为今后不断深化研究、推进实践提供了全面的智力支撑。

同时,我们与国内外的相关研究机构和智库建立了广泛的联系,构建了一个研究网络,共享资源,协作研究。

(三) 原则目标

中国社会科学院评价研究院是中国社会科学院的直属研究机构,坚持“中国社会科学院作为马克思主义的坚强阵地、中国哲学社会科学研究

的最高殿堂、党和国家重要的思想库智囊团”的定位，致力于通过构建公正、合理的智库评价体系为中国特色新型智库建设和发展贡献力量。

在认真系统地学习习近平总书记在中央深改组第六次会议、哲学社会科学工作座谈会、省部级主要领导干部“学习习近平总书记重要讲话精神，迎接党的十九大”专题研讨班开班式上的系列重要讲话，以及刘云山同志在国家高端智库建设试点工作会议上的重要讲话，刘奇葆同志在国家高端智库理事会扩大会议上的重要讲话，以及两办《意见》、《国家高端智库管理办法（试行）》等中央关于高端智库建设的一系列文件的基础上，我们认为，在评价指标体系的设计方面，要遵循“指标体系应当以智库成果质量和实际贡献为核心指标，综合考虑智库的研究实力、运行机制、决策影响、社会影响、国际影响等因素，坚持定性定量相结合、同行评议与社会评议相结合、内部评价与外部评价相结合”的原则。同时，在来源智库遴选方面，要正确领会“统筹推进党政部门、社科院、党校行政学院、高校、军队、科研院所和企业、社会智库协调发展”的中心思想，以“形成定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理的中国特色新型智库体系”为目的，遵循全面、客观、科学、合理的选取原则。

在上述基本原则的指导下，把“智库评价与成果评价、人才激励有机结合”，防范“唯成果数量论和盲目追求社会知名度”，力求在综合考虑不同类型智库之间差异的基础上，探索“建立一套科学合理的权威评价指标体系，以智库成果质量和实际贡献为核心指标”，设计出一套专门针对中国智库综合发展力的评价指标体系。项目的最终目标是，创建具有科学性、权威性、指导性、针对性、工具性及可操作性，兼顾整体的通用性与差异性的“中国智库综合评价 AMI 指标体系”。

三 中国智库综合评价过程

“中国智库综合评价 AMI 指标体系研究”项目全面启动后，项目组针