

好的通识教育

理论与实践

付淑琼

著

什么是好的通识教育？



本书在“古今中外”和“大样本量”的视角与立场之上，提炼了关于“好的通识教育”的五大理论基础和八条实施策略，以回答这一问题。对这一问题的解答立足于从古至今的历史变迁，结合了37所本科院校5970名大学生的实际数据，以及对世界排名前200名的48所知名大学的通识教育实施模式、美日中等不同国家通识教育的发展现状与发展趋势的分析等。也许，答案并不是最重要的，而关键在于如何去回答、如何去推动关于通识教育的学术研究和实践发展。

ISBN 978-7-5675-9122-6



9 787567 591226 >

定价：39.80 元


www.ecnupress.com.cn

好的 通识教育

理论与实践

付淑琼
——
著

贵州师范学院内部使用

 华东师范大学出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目 (CIP) 数据

好的通识教育：理论与实践 / 付淑琼著. —上海：
华东师范大学出版社, 2019

ISBN 978-7-5675-9122-6

I. ①好… II. ①付… III. ①通识教育—研究 IV.
①G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 081271 号

好的通识教育：理论与实践

著 者 付淑琼
策划编辑 彭呈军
审读编辑 朱小钗
责任校对 胡 静
装帧设计 刘怡霖

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 13
字 数 204 千字
版 次 2019 年 7 月第 1 版
印 次 2019 年 7 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-9122-6
定 价 39.80 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

贵州师范学院内部使用

本文系浙江省高校重大人文社科项目攻关计划规划
重点项目《什么是好的通识教育?》的研究成果(2016GH010)

序

通识教育一直是学者们的研究热点与重点所在,研究成果也非常的多。付淑琼选择“好的通识教育”为研究对象,是为了在众多的研究成果中竭力去发现与提炼一些关于好的通识教育的共性价值与普世规律,但这真的是一件十分困难也很需要勇气的事情。为了解答这一问题,她搜集整理并阅读了大量的文献,也进行了大规模的调查研究,以尽最大可能地探寻“什么是好的通识教育”。

《好的通识教育:理论与实践》从历史、现实、比较和未来四个角度即“古今中外”来分析与思考“什么是好的通识教育”,最后从理论基础与实施策略两个层面对这一问题进行了总结与提炼。通读《好的通识教育:理论与实践》一书,发现其主要有两个方面的特点:

一是基于“古今中外”,立足全面系统的视角。该书第二章详细地研究了通识教育的历史变迁,从古希腊罗马时期至今,十分的完整,回答了“古”的问题;第三章以一个省为研究对象,对其所有本科院校的大学生进行随机抽样的问卷调查,共获得有效问卷 5 970 份,从而整体分析通识教育的实施现状,回答了“今”和“中”的问题;第四章以世界排名前 200 名的大学为研究对象,系统全面地比较分析它们在实施通识教育上的共性与差异,回答“今”、“中”和“外”的问题;第五章以美国、日本和中国大学通识教育的发展现状来分析通识教育可能的发展趋势,同样也回答了“今”、“中”和“外”的问题。立足于“古”、“今”、“中”、“外”的视角,全书分析了世界大学通识教育的整体状况,竭力全面系统地回答“什么是好的通识教育”。

二是基于大样本量,力图客观真实。本书的大样本量不仅体现在一个省 37 所高校 5 970 份有效问卷、世界 7 个国家的 48 所知名大学上,而且还

体现在从古希腊罗马时期至今的全景纵深视角和对多个国家发展情况的整体全面视野上。只有这样大样本量的问卷、大样本量的大学、全景纵深的视角、整体全面的视野,才可能更加客观真实地分析与探讨通识教育,从而更接近“什么是好的通识教育”。

“什么是好的通识教育”,作者基于“古今中外”和“大样本量”的立场与视角尽最大的可能去探寻答案,并提出了自己的答案,即关于好的通识教育的若干理论基础与实施策略,这在大量关于通识教育的研究文献中,是一个突破也是一个亮点。该书所提出的若干观点,能在一定程度上成为通识教育的指导原则,也值得实施通识教育的大学去实践。诚然,“什么是好的通识教育”,这是一个难以穷尽的问题,不同的时代可以有不同的答案,本书作者所力图提炼的普世价值与共性规律,真的具备能共性与普世性吗?这一切也只能留待时间和社会来回答了。但关键是应该有越来越多的研究者来思考和探究这个问题,这才是推进通识教育的学术研究和实践发展的关键与核心。所以,我认为本书的价值不仅在于作者所提出的若干观点与思想本身,而且也在于它对学术研究与实践发展所具有的推动价值。

林正范

浙江杭州

目 录

_001	第一章 绪 论
_002	第一节 问题的提出
_003	第二节 国内外研究综述
_014	第三节 研究目标、内容、思路与方法
_019	第二章 历史篇：大学通识教育的历史变迁
_020	第一节 通识教育的前身
_025	第二节 美国大学通识教育的历史变迁
_050	第三节 我国大学通识教育的历史变迁
_058	第四节 对大学通识教育历史变迁的思考
_065	第三章 现实篇：××省本科院校通识教育实施现状
_066	第一节 研究背景
_069	第二节 实施现状与分析
_085	第三节 研究结论
_088	第四节 对大学通识教育实施现状的思考
_093	第四章 比较篇：国际视野下的大学通识教育模式
_094	第一节 研究背景
_096	第二节 国内外知名大学的通识教育模式
_108	第三节 案例分析：以北京大学和哈佛大学为例
_116	第四节 对世界知名大学通识教育模式的思考

_125	第五章 未来篇：世界大学通识教育的发展趋势
_126	第一节 美国州立大学的通识教育发展趋势
_135	第二节 日本国立大学通识教育的发展趋势
_139	第三节 我国知名大学通识教育的发展趋势
_148	第四节 对大学通识教育未来发展的思考
_159	第六章 好的通识教育：理论基础与实施策略
_160	第一节 理论基础
_170	第二节 实施策略
_186	参考文献
_198	致 谢

第一章 绪论

贵州师范学院内部使用

► 第一节 问题的提出

不管从哪个维度来解读,通识教育(*general education*)均指向大学生的培养与发展,而这是影响高等教育质量、一代又一代人的素养等关乎国家与民族发展的大问题。既然通识教育如此重要,我们势必要尽最大的努力给大学生们提供最好的通识教育,这不仅是对大学生负责,更是对国家与民族、全社会与全人类负责。

通识教育自古希腊、古罗马时期就已存在,只不过在那个年代被称之为博雅教育(*liberal education*)。作为通识教育的前身,博雅教育经历了古希腊、古罗马时期的兴盛,在中世纪大学兴起的时候在大学内得到了重视,当世界高等教育的中心转移到了英国、在红衣主教纽曼的推动之下,博雅教育在牛津大学与剑桥大学得到了一定的发展。随后,因为工业革命的推动,欧洲国家的大学开始重视专业教育,博雅教育的阵地转移到美国,自此,博雅教育发展成为通识教育,美国也成为了集通识教育之大成的国家。通识教育取代博雅教育源于1828年《耶鲁报告》,它引发了关于古典教育与专业教育(或者是实用教育)的争辩与思考,基于此,博德因学院帕卡德教授在1829年提出了“通识教育”,使得通识教育正式登上了历史的舞台。之后,美国的大学特别是其著名的私立大学多次改革通识教育,如19世纪末期哈佛大学校长埃利奥特为了推行通识教育,设立了选修制度;20世纪初期为了完善选修制度,哈佛校长洛厄尔推行了“集中与分配制度”,以追求更好的通识教育形式;20世纪初中期,芝加哥大学校长赫钦斯推行了芝加哥计划,力在通过名著课程等完善通识教育内容;20世纪中期哈佛大学历时两年的研究,提出了《自由社会的通识教育》,对通识教育进行了全面的思考与分析,并力图从各个方面来完善通识教育,从而能给学生与社会提供最为理想的通识教育;20世纪末期,哈佛大学又再次改革通识教育课程,推出了“核心课程制度”……这些大学每一次的改革,每一次的努力,都是在追求更好

的通识教育,都希望能够为学生和社会提供最好的通识教育,从而能为社会与人类的发展作出积极的贡献。

既然通识教育如此重要,既然通识教育的发展历程就是一部追求更好的通识教育的历史,那么,什么是好的通识教育呢?带着这一问题,本研究搜集与整理了国内外相关资料,之后发现:当前国内外关于通识教育的研究成果很多,有些对通识教育展开了全面综合的研究,有些则是从历史、课程等某一方面进行了较为深入的研究;有些着力于思考,有些则重在描述,但众多的研究成果中却无法找到关于“什么是好的通识教育”的研究,更找不到答案。事实上,“什么是好的通识教育”的确是个很难回答的问题,并不一定有标准的答案,也很难有稳定不变的模式,不同的时期、不同的国家、不同的大学均有不同的通识教育发展情况。由此,在通识教育顺其自然发展的同时,是否存有探索“什么是好的通识教育”的空间呢?例如“究竟有没有好的通识教育呢”或者是“有没有关于好的通识教育的共性原则”等等。带着对这些疑惑,本研究选择了“什么是好的通识教育”为基本问题,基于国内外的研究成果,对这些问题展开多方面的探索,从而竭力去思考与回答这些问题,并尝试着探索与提出关于好的通识教育的一些共性原则与普遍策略。

▶ 第二节 国内外研究综述

一、国内研究现状

(一) 关于通识教育的理论探讨

国内关于通识教育展开理论探讨的研究成果,主要集中在三个方面:概念辨析、理念探讨、通识教育与专业教育的关系,这是国内学者重点关注的三个领域。

第一,关于通识教育的概念。关于通识教育的概念探讨中,通识教育与自由教育、博雅教育等的内涵与外延、相同与差异等是国内外最集中研究与探讨的领域,但普遍采用的还是通识教育这一词语。它们在内涵上十分相

近,但也有外延上的差距,不过培养目标相近,如连进军、^①陈向明等都对这一概念的辨析展开过研究。^②事实上,对通识教育概念展开界定,这是一件较为复杂的事情,国内外不少学者对此进行了努力。1829年美国的帕卡德教授对通识教育进行了最初的界定,之后不少学者、机构等都对此展开了努力,但始终很难有统一的答案。为此,国内学者李曼丽等梳理了所有对通识教育进行界定的文献,并对它们进行了总结,如通识教育的性质是高等教育的组成部分、是非专业非职业性的、是对所有人的教育、是一种大学理念,且与历史上的自由教育同义;通识教育的目的是养成健全的个人,是为学生日常生活作准备的,是开发人的理智美德、推理和论证、哲理性智慧;通识教育从内容来讲是一种关于人类兴趣的所有学科的准确的、一般性的知识,是本科课程中的宽度组成部分,是一种使学生熟悉知识主要领域内的事实和思想的教育类型。^③

第二,关于通识教育的理念。除了概念,通识教育理念指引着通识教育发展的方向,也被国内学者和研究人员广泛的研究。不同的时代、不同的院校、不同的学者等均有自己的通识教育理念,如教育家郭秉文认为通识教育的理念是“个体参与日常生活之准备”,是学习者通向成功之路,是融合中西教育之长。^④如赫钦斯的自由教育与通识教育思想、^⑤红衣主教纽曼的自由教育思想,^⑥等等。我国不同时期的大学校长对通识教育理念也有不同的理解,如20世纪初期,复旦大学校长李登辉认为通识教育应该是全人教育;^⑦后至20世纪30年代的清华大学校长梅贻琦认为通识是为一般生活作准备;40年代时期的浙江大学校长竺可桢认为通识应该注重知识、智慧和思想等;我国大学在1995年到2005年间的通识教育理念变迁是一个“政府—知

① 连进军,解德渤.作为概念体系的自由教育及其发展脉络——兼与博雅教育、通识教育辨析[J].高等教育研究,2013(1):25-31.

② 陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].高等教育研究,2006(3):64-68.

③ 李曼丽,汪永铨.关于“通识教育”概念内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999(1):96-101.

④ 张亚群.郭秉文的通识教育理念及其现代价值[J].高等教育研究,2014(11):85-91.

⑤ 王晨.赫钦斯自由教育思想研究[J].比较教育研究,2005(4):7-10.

⑥ 王晓华.纽曼自由教育思想研究[J].清华大学教育研究,2001(4):62-68.

⑦ 胡莉芳.儒家通识教育思想的传统流变与现代诠释[J].清华大学教育研究,2009(1):34-37.

识精英群体”主导的共识诉求过程。^①除了对通识教育的概念进行探讨之外,还有对不同大学的通识教育理念展开变迁的研究成果如麻省理工学院、^②哈佛大学(如李会春、^③王霞等^④)、台湾地区高校等^⑤。通识教育理念,是一个不断变化的、具有时代特色与院校特色的产物,国内的研究者认识到了理念的这一特点,对其进行了多方面的研究,并取得了较多的研究成果。

第三,关于通识教育与专业教育的关系。在对通识教育进行理论探讨的众多成果中,专业教育与通识教育的关系也是其中占较大比例的关注领域。国内学者从不同的角度对这一问题进行了多方面的探讨,谢艳娟从理论的角度探讨通识教育与专业教育的关系,探求两者应该如何辩证统一并和谐共生与发展;^⑥通识教育与专业教育应该如何整合与融合发展,郑旭辉提出从分歧与矛盾入手,消解分歧与矛盾走向融合;^⑦通识教育与专业教育在实践中应该如何融合,现实实践如北大元培计划、^⑧美国著名大学的融合现状与策略^⑨等。高职院校实践的探索主要基于不同的专业实践,^⑩如以《中国历史地理学概论》课程为例、^⑪以国际贸易专业为例、^⑫以中医学专业为例,^⑬等等。通识教育与

-
- ① 李曼丽.中国大学通识教育理念及制度的构建反思:1995-2005[J].北京大学教育评论,2006(3):86-99.
- ② 崔军,汪霞.研究型大学通识教育课程研究——以麻省理工学院为例[J].大学(学术版),2013(4):39-45.
- ③ 李会春.哈佛大学通识教育改革新动向及其教育理念探讨[J].复旦教育论坛,2007(5):34-39.
- ④ 王霞.由哈佛核心课程改革透视研究型大学通识教育的困境[J].高等工程教育研究,2006(6):110-125.
- ⑤ 董宇艳,陈杨,荣文婷.台湾地区高校通识教育理念与模式[J].高校教育管理,2012(5):25-28.
- ⑥ 谢艳娟.通识教育与专业教育关系的辩证思考[J].教学与管理,2015(15):5-8.
- ⑦ 郑旭辉.通识教育与专业教育的融合[J].高校教育管理,2012(3):12-16.
- ⑧ 陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].高等教育研究,2006(6):64-68.
- ⑨ 谷建春,潘文利.美国著名大学通识教育与专业教育整合的现状研究[J].黑龙江高教研究,2008(5):78-80.
- ⑩ 陈智.高职院校通识教育与专业教育相结合的理论与实践[J].顺德职业技术学院学报,2007(2):1-5.
- ⑪ 江田祥.通识教育与专业教育耦合下的教学创新路径探索——以《中国历史地理学概论》课程为例[J].桂林师范高等专科学校学报,2017(4):97-100.
- ⑫ 田珍.通识教育与专业教育耦合下的国际贸易专业教改实践[J].经济师,2017(9):191-194.
- ⑬ 曹珊,刘紫阳,陈小辉.慕课在专业教育与通识教育融合中的应用探究[J].卫生职业教育,2015(1):5-6.

专业教育的关系折射着通识教育在大学的地位、大学生的培养取向等多个问题的答案。当前,国内在这一领域研究成果的取向均认为通识教育与专业教育并不矛盾,而应该整合或者融合,现不同院校就自我的专业、课程特色努力打造具体的整合或融合路径。

除了概念、理念、通识教育与专业教育的关系是当今国内通识教育理论探讨的重点关注领域以外,还有如通识教育的理论流派、^①通识教育的核心要素、^②通识教育的层次与层面^③等,也被国内一些学者所关注和探讨。

(二) 关于通识教育的历史变迁

通识教育的历史变迁,一直是国内的研究热点与重点所在。国内不少研究者都对通识教育的历史变迁展开了系统、全面、深入的研究,具体的研究主要从如下几个方面展开:

第一,对通识教育的历史变迁展开整体的分析。在对通识教育历史变迁进行整体分析的文献中,一部分是从自由教育、博雅教育等展开来阐述通识教育的历史的,如从公元前8世纪出现在古希腊时期的自由教育,到13世纪初期的中世纪大学的自由教育,再到19世纪初期美国的通识教育等,通识教育在不同的时代有不同的内涵与内容,经历了漫长的历史变迁;^④而研究者于淑秀等则认为通识教育的前身是古希腊古罗马时期的博雅教育,继而是中世纪大学的博雅教育,接着进入美国时期的通识教育;^⑤事实上,无论是博雅教育还是自由教育,其实都指向通识教育的前身,只是存在着翻译或者理解上的不同而已。还有一部分文献则着重于某一个国家的通识教育,例如美国大学通识教育的历史发展,从殖民地时期的哈佛大学开始,通识教育思想便在美国的大学萌芽,经过了选修制、《耶鲁报告》、芝加哥计划、《自由社会中的通识教育》、核心课程等多次改革之后,通识教育在美国大学

① 黄坤锦.美国大学的通识教育——美国心灵的攀登[M].北京:北京大学出版社,2006.

② 李晓军.核心素养:技术本科院校通识教育的新走向[J].教育发展研究,2014(17): 65-70.

③ 庞海芍.通识教育的三个层面[J].复旦教育论坛,2007(1): 24-29.

④ 黄福涛.从自由教育到通识教育[J].复旦教育论坛,2006(4): 19-24.

⑤ 于淑秀等.大学通识教育研究[M].九州出版社,2014.

愈发的完善。^①除了美国之外,国内学者也研究了日本大学通识教育的历史与变革、^②我国高校通识教育的历史变迁,^③等等。

第二,对某一所大学通识教育的历史变迁进行具体的探讨。以某一所大学为基础,对其通识教育的历史变迁进行深入全面的分析,也是国内研究成果较为集中的领域。这一类研究基于院校,对这些院校的通识教育进行了较为深入和全面的历史梳理。哈佛大学是这些研究中的热点,也是因为哈佛大学始终是引领美国和全世界通识教育改革的源头,从早年的通识教育、到选修制、再到《哈佛通识教育红皮书》、核心课程等等,哈佛大学一直走在通识教育改革的前沿。除了哈佛大学以外,芝加哥大学、斯坦福大学、麻省理工学院等等这些美国的大学也都是国内研究者的研究对象所在。除了美国的大学以外,日本的广岛大学、东京大学,我国的武汉大学、北京大学、复旦大学等,它们的历史也都被国内研究者进行了简单的研究。不过相较于美国大学而言,国内研究文献对我国大学通识教育历史的研究十分简单,而更倾向于研究这些大学现在在通识教育上的具体做法,这与我国大学通识教育起步较晚有一定的关系。

第三,对通识教育历史上某一个重要事件或者某一个人物展开具体的研究。例如一直在美国通识教育改革中反复出现的通识教育课程一致性问题,从课程的高度统一到课程的分裂,进而再强调一致性,但是一致性问题加剧又出现了新问题的历史过程,为此,美国大学都在努力解决课程的一致性问题;^④赫钦斯的芝加哥计划是20世纪中期在芝加哥大学所践行的一次通识教育改革,他通过芝加哥计划实施其通识教育理念与价值,特别是达成其通识教育目的:智慧与善。^⑤哈佛大学通识教育委员会在21世纪初期颁布了通识教育报告,提出了哈佛大学新的通识教育改革方案,以促进哈佛大

① 黄坤锦.美国大学的通识教育——美国心灵的攀登[M].北京:北京大学出版社,2006.

② 江涌,冯志军.日本大学的通识教育及其启示[J].教育研究,2005(9):88-92.

③ 王洪才,解德渤.中国通识教育20年:进展、困境与出路[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2015(6):21-28.

④ 於荣.美国大学通识教育课程一致性问题的历史发展及启示[J].清华大学教育研究,2015(6):32-37.

⑤ 王晨.赫钦斯自由教育思想研究[J].比较教育研究,2005(4):7-10.

学通识教育质量的提升；^①《哈佛通识教育红皮书》不仅是哈佛大学通识教育历史上的重要报告，更是美国和全世界通识教育发展史上的重要文件，兼具自由思考与独立评判的思想。^②

（三）关于通识教育的个案研究

不同的大学有不同的通识教育实施方案和策略，对不同的大学所实施的通识教育展开具体而详细的探讨一直是国内通识教育研究的热点所在。具体的研究成果可以概括为如下几个方面：

第一，美国大学的通识教育实施情况。在这一领域，学者们的研究视角主要是体现在两个方面，要么是对美国大学通识教育的整体实施情况进行分析与探讨，要么是对某一所大学的通识教育展开具体的分析与研究。整体视角下的研究，有些是从美国高校通识教育课程改革出发，^③有些是从某一专业、某一课程的通识教育出发如外语专业^④等，要么是某一类大学如社区学院、研究型大学，要么是通识教育模式等等。具体到某一所大学的通识教育也一直是国内持久不衰的研究热点所在，如哈佛大学的通识教育理念、^⑤新的通识教育改革方案、^⑥通识教育课程；^⑦耶鲁大学的通识教育思想、^⑧通识教育课程^⑨等等；加州大学洛杉矶分校的通识教育改革^⑩等等。在对院校的通识教育展开研究的成果中，美国研究型大学是国内学者主要关注的对象。

-
- ① 哈佛大学通识教育委员会，王永茜. 哈佛大学通识教育的历史与未来[J]. 北京航空航天大学学报, 2015(5): 77-94.
 - ② 姜国钧. 《哈佛通识教育红皮书》镜鉴[J]. 大学教育科学, 2012(6): 115-120.
 - ③ 魏志强. 通识教育与核心价值观塑造——美国高校通识教育改革及其启示[J]. 当代教育科学, 2018(9): 93-96.
 - ④ 耿攀峰. 美国外语通识教育变迁及经验[N]. 中国社会科学报, 2018-06-26.
 - ⑤ 马曦, 孙乐强. 哈佛大学通识教育建设的理念、特征及其理论启示[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2018(4): 224-231.
 - ⑥ 李曼丽. 哈佛大学新制通识教育方案及其实施效果辨惑[J]. 北京大学教育评论, 2018(2): 106-115.
 - ⑦ 朱苏华. 哈佛大学通识课程革新理念对我国高校美育教育的启示[J]. 艺术百家, 2016(1): 321-323.
 - ⑧ 许园. 耶鲁大学的通识教育思想及其实践[J]. 高教研究与实践, 2015(1): 8-12.
 - ⑨ 高黎. 耶鲁大学通识教育课程的改革与发展[J]. 教育评论, 2012(6): 153-155.
 - ⑩ 潘双月. 美国加州大学洛杉矶分校通识教育课程设置研究[D]. 石河子大学, 2015.