



清代易學史
(上冊)

林忠軍 張 坤 趙中國 等著

齊魯書社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

清代易學史

林忠军 张沛 赵中国等著

(上册)

齊魯書社



目 录

概 述	1
-----------	---

第一编 清初义理易学的盛行与式微

第一章 孙奇逢的“圣心之易”	23
一、专责人事而不废象数的易学诠释观	24
二、“易理浑融于心”的学《易》观	29
三、贯通天人的儒者修身观	32
四、理学、心学兼容并包的学术观	38
结语	42
第二章 刁包“酌朱合程”之易学	44
一、崇尚“四圣二贤”的易学史观	45
二、斟酌程朱的易学诠释特征	47
三、心、身、易三者合一的易学观念	48
结语	51
第三章 王夫之“真通天人之故”的易学	52
一、易学观	52
二、论象数	56
三、太极观	78
四、乾坤观	85
五、道论	91

六、学《易》观	101
结语	106
第四章 张烈“因象设事,就事陈理”的易学	108
一、“立象明意,得意观象”的象意观	108
二、“因象设事,就事陈理”的易学诠释方法	111
三、法乾坤之易简的修身观	114
结语	119
第五章 李光地“平正通达”之易学	121
一、对《周易》经传表述形式及意义的多角度反思	122
二、对《周易》宇宙本体论的反思	135
三、对《周易》与心学关系的反思	149
四、对象数易学的反思	155
结语	164
第六章 陈梦雷“《本义》为主”“参之他家”的易学	166
一、“知象则理数在其中”“有象即有占”的理数象占观	167
二、“以《本义》为主”“参之他家”的诠释特点	168
三、“五行之生成在未有变化之先也”	169
四、“以屈信相感发明何思何虑”	170
结语	171
第七章 胡煦“酌于汉宋”的易学	172
一、太极之本体义	172
二、象数易学	177
三、观象之法	198
结语	210
第八章 江永的图书之学	213
一、“图书卦画妙和无间”	213
二、“河图方位即后天八卦方位”	219
三、“图书卦画万理之本、万法权舆”论	221

结语	225
----------	-----

第二编 清初易学辨伪思潮

第一章 顾炎武的易学辨伪与音韵方法	229
一、《连山》《归藏》非《易》，重卦不始于文王	229
二、卦爻外无别象，汉儒穿凿附会象外生象	231
三、希夷之图、康节之书，道家之易也	234
四、复程朱之书以存《易》	236
五、“知音”“考文”的易学方法	238
结语	241
第二章 毛奇龄的“移易说”与易学辨伪	245
一、移易说	247
二、清算图书之学	258
结语	266
第三章 黄宗羲的象数学与辨伪学	270
一、论图书之学	271
二、论先天图	275
三、论易象	278
四、论著数占法	288
五、论其他象数	291
结语	293
第四章 黄宗炎的文字解《易》与易学辨伪	295
一、“求性命之理”“卜筮乃余事”的《易》书观	296
二、卦画卦名“确乎一体”的象辞观与“推原象书” 的文字法	299
三、“无象斯无理”的象理观与“即象见理”的方法	302
四、“图学非古”的观点与回归原典的辨伪方法	305
结语	312

第五章 胡渭的辨伪之学	314
一、古太极图不可以为伏羲之河图	316
二、河图之象自古无传,洛书之文见于《洪范》	318
三、先天之图与圣人之《易》离之则双美,合之则两伤	323
结语	337
第六章 李塉的易学辨伪	341
一、“圣人之作《易》专为人事”	341
二、驳卦变之说	344
三、驳五行解《易》	345
四、驳河图、洛书	348
五、驳先天之学	349
结语	353

第三编 朴学易的兴起与鼎盛

第一章 惠栋“粲然复明”的易汉学	357
一、扬汉抑宋的易学取向	359
二、复兴易汉学之功	364
结语	384
第二章 张惠言的虞氏易	390
一、崇尚汉《易》,独尊虞翻	392
二、以消息重构虞氏易学体系	394
三、郑、荀、虞易学“其用虽殊,其取于消息一也”	414
四、基于汉易立场批判宋代象数之学	431
结语	439
第三章 姚配中的郑氏易以及“易元”之学	444
一、崇尚郑玄易学	445
二、以“元”为核心的易学体系	447
结语	466

第四章 汉易解释蔚然成风	469
一、方申的虞氏易象与汉易研究	469
二、李道平对汉易的整合与通解	479
结语	493
第五章 焦循汉易风格的易学建构	494
一、象数体例	494
二、解经理路	529
三、易学史批评	553
四、义理诠释	569
结语	583
第六章 王念孙 王引之父子的易学训诂	592
一、诸说并列 引求其是	592
二、秉承汉作 音求义之法释《易》	594
三、以己意 证《易》义,证以成训	597
四、针砭汉代 数之学	600
结语	604
第七章 易学训诂 流行	608
一、朱骏声的易学训诂	608
二、李富孙的易学训诂	618
三、宋翔凤的易学训诂	631
结语	644

第四编 晚清汉易的衰落与象数学的转型

第一章 丁晏汉宋兼采的易学	647
一、《易》之为书,比物连类,象类分焉	648
二、《易》本象数,象数不可知,以义理知之	651
三、丁晏易学与汉宋兼采之风	653
结语	656

第二章 俞樾会通汉宋的象数易学	657
一、“穷通变化”说的推出	658
二、“刚柔相易”说与“变卦”说的象数创造	662
三、汉易卦气说的考辨与修正	666
四、汉易方法的运用与创新	672
五、易学起源新探	677
结语	683
第三章 纪磊的虞氏易象与易学消息	686
一、汉易流传与《正义》补正	687
二、虞氏易研究	690
三、《周易》消息说	692
结语	697
第四章 汉学、史学、佛学兼采的章太炎易学	698
一、《周易》作者及成书	699
二、训诂解《易》	703
三、以史解《易》	706
四、以佛解《易》	709
结语	719
第五章 杭辛斋贯通中西的象数易学	721
一、“显明象数，必知物理”的易学宗旨	722
二、“心生象数”“即数即象”的象数观	725
三、“即象求经”“玩经合象”的象学	728
四、“古今中外算术”“初无二理”的数学	753
五、贯通中外、融旧铸新的新易学	759
结 语	774
参考文献	778
后 记	788

概 述

清代是易学研究蓬勃发展的时代,也是易学研究的转型期。自春秋时期孔子整理《周易》古经、《易传》十篇开启以义理为主、兼顾象数训诂的解《易》路径之后,《周易》一书即被纳入学术视野,彻底实现了由卜筮之书到儒家经典的话语转换。而后,在西汉天人感应的宏观文化思潮下,易学与天文、历法等自然科学知识的融合愈发紧密,从而形成了长于言天的象数之学。及至东汉,象数学又与文字训诂相结合,并得以成为解释《周易》的主流方法。然而,由于东汉经师笃守着圣人“观象系辞”的信念,夸大了象数在《周易》文本形成过程中的作用,以致其《易》注繁琐牵强、支离破碎的弊病暴露无遗,遂最终激发了魏晋玄学易的崛起。王弼等人一洗汉易象数之弊,融合儒道、辨名析理,以清新简洁的语言和深邃理性的思维重构易学。此后,义理解《易》便一跃占据魏晋尤其是唐代易学的主导地位。宋代以降,理学家为了扭转儒学的颓势、抗击佛老的形上学理论,纷纷以《周易》为学术根基,通过创造性的重释而建构起深邃博大的理学体系。程颐秉承王弼易学传统,彰明儒理。朱熹则以求实为旨,主张《易》本卜筮之书,同时阐发图书先天之学,补程氏之未尽处。随着程朱理学被尊奉为官方正学,其易学思想亦成为绝对主导。然而,与汉唐经师甚有不同,宋明学者并不逐一训解《周易》经传之字词本义,而是希望透过文意开掘出圣人之

意和大道至理。为了建构思想体系,他们解释经典时不惜妄加删改、断章取义、刻意曲解。例如,河图洛书、先天之学虽然回答了易学起源的问题,但其相去《周易》原典实已不啻天渊。因此,反思检讨以往易学即成为学术发展之必然趋势。而清代易学,正是在对此前易学的解构中形成确立并渐次展开的。

一

大体而言,清代学术的演进经历了清初、中期、后期三个阶段:顺治、康熙、雍正三朝,是理学式微、清学兴起期;乾隆、嘉庆二朝,是清学鼎盛期;道光、咸丰、同治、光绪、宣统五朝,是清学转变和衰微时期。^①与此同步,清代易学的发展也相应分为三个阶段:清初宋易衰落与易学辨伪之学兴起;清中期(乾嘉)汉易复兴与重建;清后期(道光以后)汉易衰微。

清人入关后,清廷借鉴了前朝的文化政策,定程朱于一尊。因而在易学领域,程朱易学仍然占据统治地位。顺治帝命傅以渐编修《易经通注》,力辟明代《周易大全》“繁冗芜陋”,“刊去舛讹,补其缺漏”,颁之学馆。康熙“服膺朱子之书,而悦心研虑”,命牛钮撰《日讲易经解义》,又命李光地编《周易折中》,冠以《程传》、次以《本义》,兼采汉宋二百余家《易》注,发明程朱,大兴宋易。王夫之、孙奇逢、陈梦雷、魏荔彤、张烈、张英、刁包、胡煦等人,或借全面解释程朱易学,或部分修正之,以建构其义理易学体系。其中,王夫之作《周易外传》《周易内传》《周易内传发例》等书,“以乾坤并建为宗,错综合一为象;彖爻一致,四圣同揆为释;占学一理,得失吉

^① 见林庆彰:《清初的群经辨伪学》,华东师范大学出版社2011年版,第3页。

凶一道为义；占义不占利，劝戒君子，不读告小人为用；畏文、周、孔子之正训，辟京房、陈抟，日者黄冠之图说为防”^①。为了达成这一宗旨，他在张载气学的视野下对历代象数和义理易学均予以深刻反思，进而建构了自家庞大的易学体系。孙奇逢一面继承程朱，发明义理、切近人事，一面又对心学易有所吸收，提出“圣心之易”。其释《易》不求一字一词皆有确解，而是“由《象传》通一卦之旨，由一卦通六十四卦之义”，且少言图书。张烈以朱熹《周易本义》为宗，作《读易日钞》，用“因象设事，就事陈理”的方法阐发《周易》义理。李光地的《周易通论》和《周易观象》长于谈义，亦兼证易象，“在宋学中，可谓融会贯通，卓然成一家之说”^②。“其大旨虽与程朱二家颇有出入，而理足相明，有异同，而无背触也”（《四库全书总目·周易观象》）。陈梦雷的《周易浅述》以朱子《本义》为主，融通《周易正义》《东坡易传》《周易大全》和来知德的《周易集注》，对诸家未及或不同之处，皆阐发己意明之。其易学对朱子有所发展，既切人事，亦能明象。清初易学大家胡煦撰《周易函书约存》《周易函书约注》等书，一则建立了以多种易图为基本内容的象数之学，从而较为圆通地注释了《易经》卦爻辞，一则在象数学的视域之下，通过阐述天、道、性等概念重新构建了义理体系，深化了程朱所代表的宋代易学。总之，因乎清初官学的确立，以程朱为代表的宋易随即成为易学研究的显学。尽管此时不乏异于程朱者，亦有学人治《易》兼象与义，但宋易义理总体上占尽风流已成定局。

不过，就在程朱易学即将一统天下之时，一股以检讨宋易图书之学为主要内容的辨伪思潮正在兴起。事实上，北宋欧阳修的《易

① [清]王夫之撰，李一忻点校：《周易内传发例》二十五，《船山易学集成》下册，九州出版社2004年版，第382页。

② [清]永瑢等：《四库全书总目》，中华书局1965年版。下引该书只注书名。

童子问》质疑《文言》《系辞》为孔子所作，已开辨伪之先河。明代中后期杨慎等人推崇汉唐古注，以汉学训诂、考辨方法研究易学，直指朱子《易学启蒙》以《易传》释先天、后天、太极诸图的做法乃颠倒源流。^①清初学者的辨伪风潮正是承接杨慎等人而起。他们以《周易》文本为标尺，对两宋以来流行的图书、先天之学进行了全面检讨。顾炎武、毛奇龄、黄宗羲、黄宗炎、胡渭等人相继著书立说，以图书源自道教且违背《周易》经传为核心论据，认定宋易的图书学和先天学乃是后起之伪学。与顾炎武同时的王夫之虽然隐居山林，并未直接参与清初辨伪工作，却以宏大的学术视野和卓越的哲学思辨，自觉、全面、系统地总结了此前历代易学的得失利弊。概言之，清初易学辨伪开启了三大转变：一是由批判明代官学易转向批判宋易象数学。顾炎武的批判重心在于《周易大全》，兼及陈、邵之图书。他认为，该书割裂朱子《本义》，与《周易》经传和孔门易学相悖，继而主张恢复程朱之书以存《易》。二是由回归文本转向回归汉易。顾炎武、黄宗羲、胡渭等人不仅对宋易象数大加挞伐，亦对汉易经说嗤之以鼻，因而绝无恢复汉易之意图。但毛奇龄有所不同，他在力辟宋易象数的同时，又在涵化汉易卦变思想的基础上建立了“推移说”。依此观之，毛奇龄已然开始了汉易风格的象数重构。三是由奢谈义理转向不谈义理。王夫之反对汉易“不要诸理”，指责晋唐易学流于“老庄虚无之旨”、程颐“纯乎理事”、朱熹“专言象占”，“辟京房、陈抟，日者黄冠之图说”，兼收并蓄，重建以张载为核心的义理之学。黄宗炎由“图学非古”的观点出发，辨宋易图书之伪。他从卦画、卦名“确乎一体”、“卦画者文字之根原”的象辞观和“无象斯无理”的象理观出发，以“即象见理”的方法“求

^① [明]杨慎：《升菴集》卷四十一，《文渊阁四库全书》第1270册，台湾商务印书馆1986年版。

性命之理”。顾炎武、黄宗羲、胡渭等人从文本出发,考镜源流、明辨是非,对恢复文本和探求经典本义有重要的价值。其倡导的考据方法朴实而严谨,为清中期乾嘉易学的形成奠定了基础。清初致力于辨伪的学者对象数多有评议,却大多未能建构义理体系,故学界往往以辨伪思潮之失视之。然而,一旦我们把清初辨伪思潮的兴起与义理之学的繁盛联系起来,便可知晓清初辨伪少言义理的原因乃是因当时程朱之说已然成为显学,不谈义理并非易学辨伪之失,而是基于学术纠偏之目的。

清代乾嘉时期,学者们在检讨宋易图书之学的基础上,进一步辑佚、董理汉代经说。此时,易学研究的主流在于对唐代李鼎祚《周易集解》所录四十余家《易》注进行全面整理,并遵循汉代易学方法和解《易》体例阐发其义。吴派惠栋四世家传汉易,其《周易述》一书运用象数、训诂之法“发挥汉儒之学,以荀爽、虞翻为主,而参以郑玄、宋咸、干宝诸家之说,融会其义,自为注而自疏之”(《四库全书总目·周易述》)。惜惠栋撰《周易述》未竟而卒,缺《鼎》至《未济》十五卦及《杂卦》《序卦》。其后学江藩、李林松遂秉承惠氏家法补作之,依原书体例赅续其书。常州张惠言继起,撰《周易虞氏义》《周易虞氏消息》等书独宗虞翻一家,探赜索隐,旁通其义,深得其要,号称虞氏易之专家。尔后,复有胡祥麟作《虞氏易消息图》申明张惠言之虞氏学,方申作《虞氏易象汇编》述虞氏易象,李道平的《周易集解纂疏》大量吸收惠、张等人的汉易研究成果,逐一疏解《集解》所辑汉魏诸家,“于虞氏之隐辞奥义,阐发详尽,俾读者可一览而知其门径,他家之说,亦随文诠释,句疏字节,家法了然”^①。

整理汉易主要是以汉代人物为线索,对唐代李鼎祚《周易集

^① 王云五主持:《续修四库全书提要》,台湾商务印书馆1972年版。下引该书只注书名。

解》中的易学文献加以归纳分类,并全面收集《集解》之外的散见汉易材料,将之辑佚成册,力图再现佚失的汉代易学典籍。如惠栋的《易汉学》《增补郑氏周易》、张惠言的《易义别录》《周易郑氏注》《周易郑荀易》《周易荀氏九家易》、孙堂的《汉魏二十一家注》及清中后期马国翰的《玉函山房辑佚书》、黄奭的《黄氏逸书考》等。除汉易辑佚,著录书目、汇辑校勘历代易著也是清人易学研究的重要贡献。如朱彝尊《经义考》著录易类 1904 部^①;卢见曾为表彰包括易学在内的汉学刻印《雅雨堂丛书》,该书集有《郑玄周易》、《李氏周易解》、《易纬乾凿度》、朱彝尊《经义考》、惠栋《周易述》等书;纪昀等人撰修《四库全书》,收乾隆以前的易学书籍 158 种,存目 500 余种;阮元作《周易注疏校勘记》,撰修《皇清经解》收易学著作 16 部(147 卷,约 124.5 万字);清末王先谦《皇清经解续编》收易学著作 22 部。这些整理资料工作,无疑对汉易的保存和传承意义重大。

重建汉易,是指一面解构汉宋易学尤其是汉易成说,一面延续东汉重象数兼训诂的易学传统来建立具有汉学特色的全新易学体系。其代表人物非扬州焦循莫属。他在东汉荀、虞易学的基础上,熔易学、音韵训诂、天算数学于一炉,发明“旁通”“时行”“相错”诸例通解《周易》经传,进而以其《论语》《孟子》注疏倡发义理。姚配中撰《周易姚氏学》,以郑玄易学为宗,兼收汉代荀爽、虞翻等人观点,建构了以“元”为核心的易学体系。此外,高邮王念孙、王引之父子远绍两汉训诂明经之传统,近承清初顾炎武的治学之方,专以文字训诂解经。在易学上,王氏父子出于汉易而不囿于汉易,以“诸说并列,则求其是”,“以己意逆经义”“证以成训”的原则研究易学,反对墨守汉儒旧说,建立了一整套以训诂为核心方法的易学

^① 见周玉山《易学文献原论(二)》,《周易研究》1994 年第 1 期。

解释学。其间多有前人未发之论,影响极大,随即成为后学治经的典范。朱骏声、李富孙、宋翔凤继之而起,训诂治《易》遂风行天下。

清代后期,乾嘉易学步入式微。事实上,早在汉学极盛时期,方东树既已站在宋学立场上对汉学多有非议。道、咸以后,宋学更是迎来复兴之势,相继涌现出一批认肯宋学的经学家。他们主张道学即圣学,注重义理阐发,并以不合三圣本义为据大肆指责汉易象数,极力扭转此前“辟图象”“宗虞氏”“论变通”“说升降”的易学风气。例如,陈澧批判郑玄、荀爽、虞翻,亦否定惠栋、张惠言、钱大昕。另一方面,汉学阵营内的学者也态度坚决地予以回击。如林庆炳作《周易述闻》,将矛头对准批判汉代象数学的王念孙、王引之父子,试图为汉易翻案。正是双方的相互攻讦、往复辩难,造就了晚清易学汉宋对峙的局面。在此过程中,汉宋易学和经学的是非优劣也得以全面显现。于是,又催生出以丁晏和黄式三父子为代表的汉宋兼采式的易学研究。即便如此,晚清时期的汉易仍有一定程度的发展。例如,纪磊作《虞氏易义补注》和《虞氏逸象考正》补惠栋、张惠言之缺,又倾数十年之功作《周易消息》发明《杂卦》消息之说。俞樾是乾嘉之后的象数易学重镇。他一面吸纳焦循等人的象数建构,一面沿袭王氏父子的训诂方法,通过对汉宋象数易学的双重解构,铸就了兼象数、训诂于一体的新汉学体系。曾钊的《周易虞氏义笺》较之张惠言,虽“不过循途守辙,小有补苴”,“不可同日而语”,但“补惠言之疏漏,一准虞氏家法,其驳证惠言之义,尤为审细”(柯劭忞语)。戴棠撰《郑氏爻辰补》,以郑玄爻辰说通释《周易》六十四卦三百八十四爻。陈寿熊的《读易汉学私记》、吴翊寅的《易汉学考》对惠栋《易汉学》之失当处多有纠正。此外,黄奭的《黄氏逸书考》大量搜辑散存古代文献,成为有清一代汇辑易学资料最全的著作。孙诒让《札迻》之校勘《易纬》,有极高的学术价值。尽管这些著作的规模和深度已无法与乾嘉汉易相媲美,但

它们在一定程度上纠正了清代汉学所暴露的弊端,使乾嘉学派的研究方法得以延续、流传,且在某些方面取得了新的成就。

随着晚清封建社会的解体、民族矛盾的加深和西学的持续传入,古老的易学也开始了现代转型,日益呈现崭新的面貌。俞樾的高足章太炎不仅能运用传统的训诂学、史学、佛学释《易》,还在接受西学的基础上,以古希腊哲学解释易道,用民主观念解释《丰》《旅》两卦,以社会进化论解释《周易》卦序。推崇焦循易学的刘师培在《经学教科书》中用数学、化学、社会学、哲学等西学来解释《周易》。近代翻译家严复大力提倡以西学治《易》,其《天演论自序》将逻辑学的演绎法视为《周易》之学,并用牛顿力学和斯宾塞尔的天演论阐发乾坤之理。晚清学术转型的亲历者杭辛斋深谙汉宋易学与经学之是非,本着发展科技、救亡图存、推进社会变革的宗旨,组织了《周易》学术研究会“研几学社”,担任《周易》主讲。在《易楔》《学易笔谈初集》《学易笔谈二集》《易数偶得》《读易杂识》《愚一录易说订》《沈氏改正揲蓍法》等一系列著作中,他以宏大的学术视野和渊博的文化知识审视、检讨中国历代象数易学和当时传入中国的西学,进而融通传统易学象数与西方哲学科技,建立起具有现实意义的全新象数学体系,改变了中国古代经学式的易学研究形态,真正实现了传统易学向现代易学话语的转换。就此而言,杭氏易学乃是古代易学向现代易学过渡的标志性成果。

二

大体而言,清代易学研究的核心问题有如下数端:

(一)图书、先天是非之争。宋易主于义理,兼及象数。概言之,其义理乃是借鉴王弼易学传统以倡发理学宏旨,其象数则主要是发端于宋初、流行于两宋的图书学和先天学。北宋时期,刘牧作

《易数钩隐图》，称九数河图、十数洛书为圣人作《易》之源，并详加推演。邵雍以数为基点，假借伏羲之名，区分先天易与后天易。周敦颐作《太极图》并《说》以诠释宇宙创化万物之理。此后，南宋朱熹又将三者熔为一炉。及至清代，如何对待这些宋易象数学内容，即成为易学研究的议题之一。除《周易折中》等“御纂”易著极力称许程朱，李光地、胡煦、江永等崇奉朱学的学者亦笃信河图洛书、先天之学为易学起源，并予以解说阐发。与此相反，黄宗羲、黄宗炎、毛奇龄、胡渭、惠栋、张惠言等人进行了大量的考证，他们立足于经传文本，以充分的文献证据证明了先天、图书、太极诸说绝非《周易》所固有，而是与道教渊源颇深的后起之说，进而否认河图洛书、先天之学的价值。

(二)汉易是非之争。如何对待汉易，是清代易学研究的又一个问题。汉易的显著特征是崇尚象数、注重训诂，即融通自然科学建立贯通天人的象数体系，并用《易》例和训诂逐一揭示《周易》文辞的象数依据和字词涵义。清代易学研究的主流是汉易，但学者们对待汉易的态度并非完全一致，约有以下几种情况：1. 崇尚汉易，以恢复与解释汉易为易学研究的基本目标。如四世家传汉易的惠栋，一准汉儒之师法家法，极力恢复汉易大义，并对两汉孟喜、京房、郑玄、荀爽、虞翻诸家《易》例予以疏通分介。又如张惠言《周易虞氏义》专攻虞翻，姚配中以郑玄易学方法解读《周易》，李道平在广泛吸收乾嘉汉学成果的基础上作《周易集解纂疏》，对汉易资料进行了全面疏解。2. 修正、革新汉易。毛奇龄、焦循、俞樾等人洞察到汉代易学中存在的问题，但依然秉承象数、训诂治《易》之法，并依据自家理解重建象数体系以解说《周易》。3. 注重训诂，而又反对以汉易体例解经。如清初顾炎武擅长文字训诂，但对汉易象数一概不取。王念孙、王引之父子一面发扬汉学精于训诂的治经方法，一面对纳甲、爻辰等汉易旧例多有指摘。4. 否定汉易。如