



大学生社会主义核心价值观
培育与践行路径研究

郑克卿 等 著



中国社会科学出版社

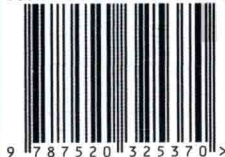


大学生社会主义核心价值观
培育与践行路径研究



扫一扫
获得更多新书信息

ISBN 978-7-5203-2537-0

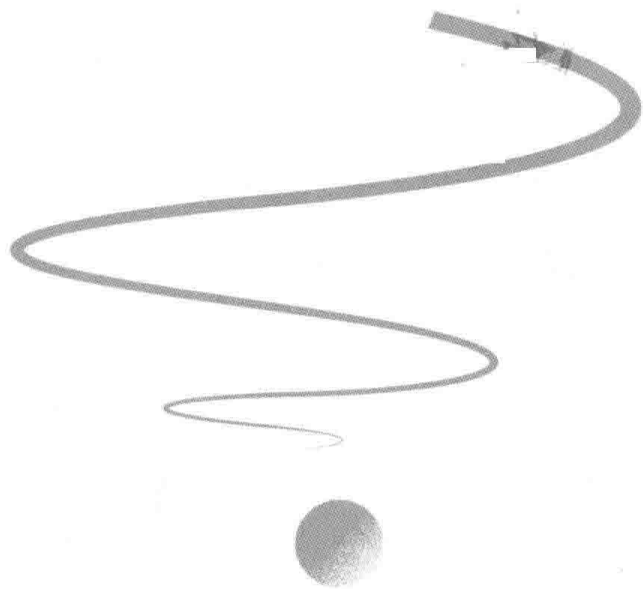


9 787520 325370 >

定价：78.00元

大学生社会主义核心价值观
培育与践行路径研究

郑克卿 等 著



中国社会科学出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

大学生社会主义核心价值观培育与践行路径研究 / 郑克卿等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2537 - 0

I. ①大… II. ①郑… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 109006 号

出版人 赵剑英
责任编辑 张林
特约编辑 宋英杰
责任校对 韩海超
责任印制 戴宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.5
插 页 2
字 数 258 千字
定 价 78.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

河北省教育厅人文社会科学重大课题攻关项目
(项目编号: ZD201431)

目 录

第一篇 社会主义核心价值观历史变迁 与时代价值研究

第一章 社会主义核心价值观	(3)
一、价值观	(3)
二、核心价值观	(34)
三、社会主义核心价值观的基本含义、特征和意义	(46)
第二章 社会主义核心价值观的历史变迁	(62)
一、新民主主义革命时期中国共产党的价值诉求	(62)
二、社会主义革命和建设时期中国共产党的价值探索	(69)
三、改革开放新时期中国共产党的价值整合	(74)
第三章 社会主义核心价值观时代价值研究	(92)
一、社会主义核心价值观体现了多个层面的价值追求	(92)
二、社会主义核心价值观凝聚了广大民众的价值共识	(96)
三、社会主义核心价值观彰显了社会主义的价值理念	(98)
四、社会主义核心价值观传承了传统文化的价值精髓	(101)
五、社会主义核心价值观凸显了现代文明的价值特征	(105)
六、社会主义核心价值观构建了实现中国梦的价值坐标	(112)

第二篇 大学生社会主义核心价值观培育 与践行的现状研究

第四章 国内外价值观教育的研究	(119)
一、国外价值观教育的经验	(120)
二、国内价值观教育的现状	(127)
三、国内外价值观教育的几点启示	(134)
第五章 大学生社会主义核心价值观的认同现状	(146)
一、调查对象基本情况	(146)
二、对大学生社会主义核心价值观认同度的总体观照	(150)
三、大学生社会主义核心价值观认同方面存在的问题	(151)
四、影响大学生社会主义核心价值观认同的主要因素	(157)
第六章 培育与践行大学生社会主义核心价值观的必要性	(168)
一、世界格局调整期需要固化社会主义核心价值观	(168)
二、改革开放攻坚期需要强化社会主义核心价值观	(183)
三、青年学生个性整合期需要内化社会主义核心价值观	(199)

第三篇 培育与践行大学生社会主义核心 价值观的路径研究

第七章 大学生社会主义核心价值观培育与践行的 基本目标和构建原则	(209)
一、大学生社会主义核心价值观培育与践行的基本目标	(209)
二、大学生社会主义核心价值观培育与践行的原则	(214)

第八章 高校社会主义核心价值观培育与践行的方式	(223)
一、当前大学生社会主义核心价值观培育必备的 五个要素	(224)
二、当前高校培育和践行社会主义核心价值观的 主要路径	(225)
三、当前高校培育和践行社会主义核心价值观的成效及 原因分析	(229)
四、提高培育和践行社会主义核心价值观实效性的路径 探索	(238)
第九章 构建大学生社会主义核心价值观培育与践行的 长效机制	(262)
一、构建学习认同机制	(262)
二、构建行为养成机制	(268)
三、构建典型示范机制	(272)
四、构建环境熏陶机制	(275)
五、构建有效反馈机制	(282)
六、构建评价激励机制	(287)
后 记	(291)

第一篇

社会主义核心价值观历史变迁与时代价值研究

第一章

社会主义核心价值观

理论的自觉认识总是优先于理论的自觉实践，因为人们去生活实践的灵魂是人们的价值观念。因此，思想理论的宣传教育总是要走在实践的前面。践行社会主义核心价值观，首先要做的自然就是培育社会主义核心价值观，就是学习、认识、接受它。社会主义核心价值观，从文字概括上看，就是“富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治，爱国、敬业、诚信、友善”这24个字，但要在思想理论高度深刻地认识和把握它的精神实质、精髓和意义，就必须将其放到社会主义核心价值观体系中去，甚至要将其放到整个价值观系统中去，在全面认识价值观系统的基础上认识核心价值观体系，在认识核心价值观系统的基础上认识社会主义核心价值观。

一、价值观

人的活动及过程和成果，都可以概括为文化，文化的内核和灵魂就是价值观。这就需要在文化大背景下来认识价值观的含义、特征和意义。

（一）价值观的含义

1. 价值

讨论价值观，首先必须搞清楚价值的问题，因为价值观就是关于价值的根本看法或观点。不同语言环境中的“价值”概念有不尽相同的含义。在政治经济学中，马克思的劳动价值论认为商品的价值就是

凝结在商品中的无差别的人类劳动。因此，等量价值的商品可以交换。科学研究中，讲某某研究价值，这里的价值往往是就研究内容的作用和意义来说的，一项研究内容的作用和意义有多大，其研究价值就有多高。在日常生活中，人们常常说这样说或这样做有什么价值，这里的价值主要是讲的“有用性”，等于说这样说或这样做有什么用，或有什么好处或坏处。有用就说，没用就别说。当然，有时候，人们确实净说些没用的。当人们说某事物的价值时，往往是说它值多少钱或能带来什么好处，这是讲功利价值。

在价值观意义上研究的价值，一般是哲学意义上的价值。

作为哲学层次上的价值概念，首先是对价值理解的高度抽象或对具体价值的一般概括，因此它具有特殊领域的价值概念所无法比拟的全面性和概括性，亦即它不仅指向人的价值取向、价值理想和价值追求，还涉及价值存在的基本属性、不同形态，涉及价值范畴的所有方面。其次，哲学层次上的价值具有对实物的超越性，有更高的理想特色，比如政治经济学中的价值是劳动的产物，而哲学上的价值则主要是指向未来，根本的含义是指目的和意义，从起源上讲，哲学说的不是劳动创造价值，而主要指的是相关性意义，或是应该、理想、目的、前景、意向、追求等。价值自然产生于人，价值的变化或实现当然也在于人，离开人的过去、现在和未来，也就无所谓价值问题。最后，哲学上的价值因为具有高度概括性、一般性，因而它是具体事物或活动领域的核心与灵魂所在。也就是说，一般意义上的价值研究或价值生活所讨论或反映的价值问题核心是价值判断、价值评价、价值选择、价值追求和价值享受。这其实也就是价值观的一些基本问题。

怎样界定价值？界定价值的模式大概有实体说、属性说、关系说和意义说几种。我们倾向于意义说。意义说认为，价值即事物对于主体的意义。事物或现象的价值首先是个关系范畴，孤立的任何事物或现象都无法确定其意义，但是价值界定又不能仅仅局限于物物关系，还必须扩展至更实质的主客体关系，因为价值主体在讲价值时首先考

虑的是事物或现象对于“我”的意义，而不是物对物的关系意义。另外，一个事物或一项活动是否有意义，还在于价值主体是否发现或在多大程度上发现了它的意义，在于价值主体对它的评价，在于价值主体对它的需要程度。这里的根本问题是价值主体的价值判断、价值评价、价值选择、价值追求和价值享受。在这个意义上说，事物或活动的价值完全是取决于价值主体的。超越价值主体的价值存在，不是价值观所研究的价值。

既然价值的界定是客体对于主体的意义，那么价值主体在界定价值时一般就会将价值区分为正价值和负价值，包括好坏、善恶、美丑、益害、福祸等。好、善、美、益、福等，一般就是正价值，坏、恶、丑、害、祸等，一般就是负价值。狭义的价值，往往是指正价值，因为人或主体所追求的价值当然不应该是也不会是负价值，而只能是正价值。就此来说，价值是等于善的。还可以按价值客体来区分价值，比如物质价值、精神价值和人的价值。精神价值以物质价值为基础，是对物质价值的反映，又为物质价值服务。人的价值是物质价值与精神价值的统一，是一切价值中最宝贵的价值。人最高的价值和价值追求就是生存、发展和享有。这也是人的基本权利。与此价值分类相关的基本价值范畴有功利、真善美、自由。

功利指的是使用价值或实用价值，本质特征是实用性。功利价值的主要内涵是物质价值，当然也有精神娱乐和精神权益方面的价值。

真善美，是哲学讨论的永恒主题，主要属于精神价值范畴。真有客观意义上的真、认识论意义上的真、价值论意义上的真。客观意义上的真，就是事物本真，也就是世界本来的面目。这一般属于哲学本体论讨论的问题。认识论意义上的真：一是怎样界定真，什么是真，什么是非真，可以简单地说真就是确切无误；二是认识结果的真，就是主客观相符合。这个真当然要以事物本真的真为前提和基础，否则就无所谓主客观相符合或不相符合了。主客观相符合，就是对认识价值的肯定。也就是说，这样的认识是有价值的。于是，认识论上的真便有了功利性目的，真理是有用，因而人们一直在追求真理。但是，

真理与功利又不是直接挂钩的，真理的功利性又不是立竿见影的。因此，现实中，认识发展过程中，追求真理的人往往需要淡泊名利，甚至超越功利；同时，有些真理性的知识并没有直接的功利效用，而主要是科学研究上的价值，科学研究有时是很难用金钱衡量的。爱因斯坦的相对论值多少钱？恐怕谁也确定不了。但是，具有科学价值的真肯定是善的，就是说它是正价值。这里真与善就统一了起来。善：哲学乃求达至善之术，即讨论道德和价值问题。善至少应该包括两层意思：一是人生道德或伦理即内圣；二是实践应用或经世致用即外王。合而言之就是内圣外王。因为，人们认为有道德之为善，有伦理之为善，否则就与禽兽无异；人们还认为能够给自己和社会他人带来利益或幸福的就是善，当我们问“管用吗”的时候，就是在讨论善的问题了。内圣外王的修为境界是为美。善与美或美与善是不能截然分割的，所以我们常常说美德。德是不能用丑来形容的。美的本质是和谐。美在客观即和谐美；美在主观即美感；美在境界即欣赏美和创造美。唯有人能够发现美、欣赏美、追求美、创造美。美本身就是正价值，她能够给人以精神上的享受，她能陶冶人的情操。总之，真善美属于精神价值，既以功利为基础，具有重要的功利价值，又超越功利之上。

人们追求真善美，更为高级或终极的目的是获得自由。自由，在中国传统文化中就是天人合一的境界，就是己所不欲，勿施于人的仁德境界。在马克思主义体系中，有认识和实践领域的自由，就是对必然的认识并由这种认识来支配我们自己和外部世界，其实质就是对规律的认识和对客观世界的驾驭能力，也就是实现由必然王国到自由王国的转变；在社会或政治上，“自由就是从事一切对别人没有害处的活动的权利”。^① 社会或政治上的自由强调的是个人利益与社会和他人利益的统一，其实质就是善。在历史发展领域，自由是主体在探求历史发展规律和争取把握历史发展规律而不断实现自身活动的自主权或

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1966年版，第438页。

主动权，也就是人们争取成为自己历史的主人，摆脱历史的盲目制造者身份。这是追求真，也是追求善，是真与善的合一。在艺术活动领域，自由既是主体对审美客体的和谐的领悟和由此带来的内在美感，又是艺术创造者在掌握了美的规律和本质的基础上对美的一种随心所欲的创造活动及其结果，即美的创造本身。在价值论领域，自由的意义就是既合乎功利目的又合乎真善美的统一。总体上看，自由必须以功利为基础，没有功利性这个前提，价值主体就无法生存和发展，自然就无从谈起什么自由；自由又要以真善美的统一为前提，孤立的真、孤立的善、孤立的美，不可能真正存在和发展，更不可能使主体获得真正的自由。总之，自由的本质是主体基于功利与真善美统一基础之上支配自己和外部世界的能力或权利，是人发展到一定高度的一种境界，是人的品格与尊严的体现。在此含义上讲，自由实质上也就是人的最高价值。

功利、真善美、自由构成哲学意义上的价值系统。在这个价值系统，功利是底层价值，也是最根本的价值，真善美是高层次价值，自由是终极目标或终极追求意义的价值，是人的本质意义上的价值。高一层次的价值以前一层次的价值为基础和手段，前一层次的价值又以高一层次的价值为目的或目标。功利是实现真善美的手段，真善美和功利都是实现终极目标意义上的自由价值的手段。反过来，功利价值的实现要以真善美为指导，真善美的实现要以自由目标为指导。各层次价值相互关联、影响和制约，构成一个价值系统。价值系统的各层次只有协调有序，才能形成和谐的价值体系，进而实现和谐社会。不以物质价值、功利价值为基础或手段，只片面强调精神价值或凭空追求真善美、自由，或者相反，只片面追求物质价值、功利价值，而不以更高层次的真善美、自由为指导，整个价值系统就会坍塌或混乱无序，基于这样的价值系统的价值主体就会出现行为失范，基于这样的价值系统的社会也就无和谐可言。

2. 价值观

价值观，简单说来，就是关于价值的基本理念或观念系统，是价值主体在处理价值问题上所持的立场、观点、态度的总和，它有特定

的思想内容和存续形式。现实社会生活中的经济、政治、道德和文化等领域，以及人们的个体生活范围，到处存在着价值问题。人们如何理解和对待价值问题，内心深处相信什么、需要什么、坚持什么、追求什么和反对什么，都是价值观的思想内容。从实质上看，价值观不仅仅是好与坏的界定，还有应该与否、是否需要的判定。大量事物或现象以及人们的活动，有时仅用好与坏是难以评定的，在这种情形下，就需要用应该与否或需要与否来判定。就特定价值主体来说，做某件事情可能于他是不利的，但他又必须去做，或应该去做，这种情形下，就必须抛开好与坏的价值评判，而要运用应该不应该、需要不需要的价值评判。价值观的存在形式主要是人们头脑中的信念、信仰和理想系统。价值观与知识、理论和科学系统是有区别的，它一般不是表明价值主体知道什么、懂得什么、会做什么，而只是表明价值主体相信什么、需要什么、坚持什么、实现什么和反对什么。知道的、懂得的，不一定是相信的、需要的或坚持的，会做的也不一定是应该追求的，反对的有时则可能恰恰是会做的。所以，价值观和一个人的学问或理论水平不完全是一回事，知识和科学水平、理论水平是不能代替价值观的。人们的价值观，直接决定于他们的社会地位、生活方式和条件，是基于人们自身利益和需要的产物。正因如此，作为人的有意识的选择和追求，价值观就有了自觉与盲目、真实与虚幻、先进与落后、正确与错误等性质和程度上的差别。在社会和人生作用上，信念、信仰和理想所起的作用往往是超越知识和科学理论的。一个革命战士，他可能不知道革命的知识和大道理，但是他就是有对革命的坚定信念，愿意为革命流血牺牲，这就是他义无反顾参加革命的内在动力。就是说，在许多情形下，只要坚信就足以促使行动。当然，这里不是否定价值观的确立或改变与科学知识和理论修养有内在的关系，更不是反对价值主体追求知识和提升科学理论素养。就最基本的价值观评判来说，要判定一种价值观是否科学、合理、先进，就需要相应的知识和科学理论，否则就无以确定它是否反映了一定主体的权利、条件和需要，是否同事物发展的规律和人类历史进步的趋势相一致。事实或史

实，都一再表明价值观的变革者都是人生修为或理论修养极高的个人或群体。

价值观涉及的核心问题是价值判断、价值评价、价值选择、价值追求和价值享受。价值判断就是确定一事物或一现象对于价值主体来说有无价值或有无意义，这是价值观的基础判断或初始判断，因为有无价值直接决定价值主体是否要继续考虑价值评判等一系列问题，价值主体一般不会继续考虑毫无价值的事物或活动。这类初始价值判断往往是感性的、直观的，因而也常常是不周到的，甚或就是引起价值主体的“注意”而已。价值评价即在价值判断的基础上对实物或现象的价值进行价值性质和价值量的判定，是正价值还是负价值以及价值的高低大小。价值评判是价值主体的认真的理性活动。价值评价的依据有两种，一是价值判断的结果，二是价值主体的利益，这两者的统一直决定着价值主体的价值评判。由于不同价值主体的权利或核心利益不尽相同甚或相反，因此，对于同样一个事物或现象的价值评判也就不同，甚至会有相反的结论。价值选择即在价值评价基础上的价值取向。一般来说，正价值属于价值主体选取之列，负价值则属于价值主体否定或排斥之列。价值追求是价值主体做出价值选择之后的价值行为确定。价值的高低大小则直接决定着价值主体的价值行为的程度，正价值越高越大，价值主体就会投入越大或越积极的价值行动；相反，正价值越低越小，价值主体的价值行动就会越小或积极程度降低。负价值越大，价值主体做出的反对强度就会越大；反之，反对强度就会降低甚或直接不予理睬。如果一项活动对相关行为主体有生命危险，那么这个相关行为主体必然会坚决地、想方设法地避免参与这项活动或受其影响，甚或彻底阻止这项活动的发生。比如，美国在韩国部署萨德系统对中国的国家安全和战略核心利益的负价值是极其强大的，因此中国必然坚决地反对，并会采取必要的反制措施。价值享受是价值观的最高或最后诉求，人们追求正价值，真正的目的或最终的目标是要享受追求正价值的结果，比如追求自由，是为了自身或他人能够享受到自由。享受价值，是追求价值的真正动力。