



东北师范大学教育学类

博士文库



韩国大学特色化政策 变迁研究

HANGUO DAXUE
TESEHUA ZHENGCE
BIANQIAN YANJIU

梁荣华/著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学教育学类 博士文库

韩国大学特色化政策变迁研究

梁荣华/著



东北师范大学出版社 长春

图书在版编目 (CIP) 数据

韩国大学特色化政策变迁研究/梁荣华著. —长春:
东北师范大学出版社, 2016. 11
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0912 - 3

I. ①韩… II. ①梁… III. ①高等教育—研究—韩国
IV. ①G649.312.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 128208 号

责任编辑: 付 好 封面设计: 张 曼
责任校对: 千 寻 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
电话: 0431—85687213

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉财印务有限公司印装
长春市二道区英俊乡长青村 邮编: 130031

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 版第 1 次印刷
幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 14.25 字数: 242 千

定价: 42.00 元

东北师范大学教育学类博士文库
编委会

(以姓名笔画为序)

于 伟	邢 宇	曲铁华	吕立杰
邬志辉	杨兆山	张向葵	陈旭远
饶从满	姚 伟	盖笑松	

总 序

依据 1997 年国务院学位委员会和国家教育委员会颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中关于学科门类、一级学科和二级学科的划分标准，教育学是一个独立的学科门类，下设三个一级学科，即教育学（其中二级学科“教育技术学”可授教育学或理学学位）、心理学（可授教育学或理学学位）和体育学（其中二级学科“运动人体科学”可授教育学、理学或医学学位），涵盖 17 种学科、专业。此外，在管理学门类下的“公共管理”一级学科中还设有“教育经济与管理”二级学科，可授管理学或教育学学位。可见，教育学是一个比较大的学科门类，国务院学位委员会学科评议组就是依据这个学科、专业目录来审核授予学位的。

此次收入“教育学类博士文库”的博士学位论文，涵盖了教育学、心理学、公共管理三个一级学科，全部为通过博士学位论文答辩并获得博士学位的论文。在经过作者本人申请、文库编辑委员会严格审查并提出修改意见、作者本人修订增补完善的程序步骤后，即将与广大读者见面。

首先，我要向此次通过文库编委会审核的论文作者表示衷心的祝贺。博士学位论文不仅标志着作者的学术水平刻度，更代表着作者那段不可忘怀、值得纪念的学术生命岁月。同时，我也想借此机会向各位作者提出殷切的期望。虽然博士学位是我国学位结构中的最高层次，对于那些依然有志于继续从事学术研究的学者来说，与其说博士是自己学术生涯的终结，毋宁说那只是学术生活重新出发的一个新起点。博士生阶段所进行的研究是在导师指导下完成的，而博士毕业后所进行的研究则或以课题为载体，或以团队为方式，当然亦有纯粹自由式的个体研究。就我个人的经验来看，融入一个研究团队，跟随学科带头人一起开展重大攻关项目研究，是一个年轻人快速成长并步入学术前沿的良好途径。有研究发现，诺贝尔奖人才成长有两个非常有意思的现象：一是师承现象。在美国，60%左右的自然科学诺贝尔奖获得者有师承关系，代际相传最长达五代科学家，持续半个多世纪；二是群落现象。如果一个研究机构或团队里有人获得诺贝尔奖，其同事、博士后、学生获得诺贝尔奖的概率要远远大于其他学术群落。所以，我的第一个期望就

是，青年学者要学会融入一个研究团队，并主动承担研究重担。从普遍状况看，青年博士搞学术个体户的多，参与研究团队的少。无论是学术带头人还是青年博士，普遍存在一种错误的认识，即青年博士觉得跟随带头人做研究会丢掉学术自我，学科带头人也觉得要给青年博士学术独立性，却不明白这样的结果是带头人没有团队难以干成大事，青年博士四处乱闯荒废光阴，难以形成有价值的学术积累。当然，学术带头人能否把青年博士带到一个正确的学术方向上去是另外一个问题。我的第二个期望是，要保持一种纯粹的学术精神。对学术精神的内涵，学界有多种解读，但有一个共识，即学术精神最根本的内涵是学术自由、追求真理。学术的自由就是不受权威和偏见的束缚，保持一种永恒的批判精神和创新精神，同时保持一种严谨的学术态度。对于教育科学来说，首先要持续关注 and 观察现实教育生活世界中的真问题，服务于国家的重大教育需求。可能有人会认为，纯粹的学术自由和学术精神是非功利的，非实用的，是远离现行政策的，远离政府需求的。在我看来，这又是一个认识误区。不关注教育现实、不关注国家需求，我们所谓的“真问题”就失去了根基，成为无本之木、空中楼阁。关注国家的现实教育问题并不代表着要丧失学术自由，恰恰相反，问题是有约束的而思想是自由的。学术的自由是思想的自由，不畏权威，不惧偏见，不囿常规，而不是超越现实问题规定性的自由。关于教育的真理，我们常常基于自然科学的思维方式，认为真理具有唯一性。但就社会科学来说，真理具有历史阶段性、文化规定性等社会特质，西方成功的规律不见得在中国会成功，城市成功的规律不见得在农村会成功。教育的规律既具有普遍性也具有特殊性。所以，最好的教育研究还是要深深地扎根于本土，同时放眼于世界，在与其他学科的对话与互动中认清教育是什么，在与世界的对话与互动中认清中国教育是什么。唯此，才能探明教育的真理与真谛。

最后，我祝愿青年学子们能不负自己的职业选择，不负自己的青春岁月，砥砺前行，再创辉煌！

邬志辉

2016年1月9日于南园寓所

序 言

——大学的特色发展才是特色人才培养的必由之路

在孔子学院工作期间，在繁忙的工作之余就为毕业的博士弟子出书作序，或撰写书评。离任回国后，本可以休闲了，然而，仍繁忙不已。特别是，每有弟子请求为其新书作序，同仁委托为其力作撰写书评，总是以第一读者的幸运心情认真阅读、深入思考而感到荣幸。从而，乐此不疲。正所谓，读书虽易，作序不易，且行且珍惜。

梁荣华是吉林大学韩国语专业优秀毕业生，“推免”读硕士；由于成绩优异，又进入硕博连读学习过程。文科的硕博连读是不多见的。优秀的韩国语成为他研究朝鲜半岛的政治、经济、文化教育、历史的得天独厚的有利条件，教育理论与科学研究方法的深入学习，使他顺利地完成学位论文的选题、资料搜集与撰写。他的《韩国大学特色化政策变迁研究》书稿是在其博士学位论文的基础上，通过专题研修与考察，特别是利用他在韩国东亚大学孔子学院任中方院长的有利时机，进行实地调研，进一步深入修改而完成的。

特色发展是近来国内外高等教育界的热点问题，在全球化时代和市场化浪潮下，走特色之路成为大学生存与发展的内在要求和必然选择。韩国现代意义上大学发展的历史虽不长，却是“二战”后世界范围内高等教育发展最快的国家之一，也是对大学特色发展的政策性关注起步较早的国家。大学特色化政策作为韩国大学特色发展的外部推动力越来越受到重视，对大学特色化建设发挥着重要的导向作用。同韩国一样，我国现代意义上大学的发展历史也不长，在追本溯源从历史文化、地区社会和大学的传统中挖掘大学个体自身特色的基础上，如何整体提升大学的特色发展水平显得尤为迫切和必要。韩国大学的特色发展程度还远远谈不上领先世界，但政府主导的大学特

特色化政策在 40 余年的发展历程中对促进韩国高等教育系统的特色化、多样化发展以及大学个体特色生成等方面发挥了重要的作用。对韩国大学特色化政策的研究无论对完善我国相关领域的理论建设,还是从实践层面推动我国高等教育的特色化建设,都具有十分重要的价值。

《韩国大学特色化政策变迁研究》一书运用政策变迁的意识形态理论,以“二战”后韩国社会意识形态的变化为线索,将 20 世纪 70 年代以来韩国大学特色化政策的变迁过程划分为三个阶段,对每个阶段的政策制定和政策实施进行充分论述,然后从政策价值观、政策的实际价值和政策的有效性角度对每个阶段的大学特色化政策进行价值分析和评估,以此全面把握韩国大学特色化政策的变迁轨迹。该书的贡献和特色主要体现在以下几个方面:

第一,研究视角方面。该书将“二战”后韩国社会意识形态的变化作为研究视角来考察韩国的大学特色化政策,从政治学、教育学、历史学等多学科角度对政策变迁过程进行了分析。韩国社会意识形态变化的核心主要体现为权威主义的变迁,权威主义作为韩国政治文化最基本的特征和指导理念由来已久,在战后民主化进程中权威主义不断被削弱,但时至今日仍对韩国社会具有影响。该书作者将战后韩国社会意识形态的变化划分为权威主义、后权威主义和权威自由主义三个阶段,把大学特色化政策的发展与权威主义变迁紧密联系在一起,可谓是一种新的尝试。当然,单一的视角会使研究面对以偏概全的质疑,政策研究尤其要建立在全面分析政策环境的基础之上。鉴于此,该书作者在各个阶段大学特色化政策的研究中,非常重视对政策外部环境变化(包括社会、政治、经济环境的变化,国家重大战略的调整以及其他对公共政策产生影响的外部因素)的全面分析,力求对问题进行全面、科学的把握。

第二,研究对象方面。首先,国内对大学特色发展等相关主题的优秀研究成果不在少数,成果多体现为论文形式,对具体某一国家大学特色化建设开展历史性研究的著作类成果还不多见;其次,目前国内对韩国高等教育的研究也取得了丰硕成果,研究领域不断拓展,但关于韩国大学特色化政策或韩国大学特色发展的专门性研究还比较匮乏。该书主要针对韩国大学特色化政策 40 余年的发展过程,从政策制定、政策实施和政策评价三个方面对政策过程进行了完整分析,有助于加深对韩国相关教育问题的理解。同时,该书对韩国教育政策,尤其是高等教育政策的制定过程进行了较为深入的分

析，对理解韩国教育政策的制定问题也会有所助益。

第三，研究框架方面。该书在引论部分就提出了一个完整的研究框架，遵循提出研究的理论基础、开展各政策阶段的具体研究、在并置与比较的基础上得出研究结论的同时验证研究的理论基础的研究步骤，保证了研究的科学性和结论的合理性。在该研究框架的导引下，该书具备了具体的研究程序，研究的开展更加规范化。

第四，内容资料方面。为使整个研究的论证更加合理，内容更加详实，结论更加科学，梁荣华博士通过各种渠道搜集了大量的文献资料。资料涉及多个学科领域，包括历史学、政治学、教育学、社会学、公共政策学等。在开展研究的过程中，对韩国的大学特色化政策问题及高等教育发展相关领域的问题进行了长期的跟踪研究。梁荣华博士还利用在韩国西江大学访学研修期间的便利机会收集了大量的一手材料，并将西江大学作为研究个案，对西江大学的特色化建设进行了考察。西江大学是韩国现任总统朴槿惠的母校，综合排名韩国全国前十位，属于典型的研教集中型的小规模大学，在韩国具有一定的影响力，特色化建设独树一帜。丰富的文献资料作为支撑，再加上对所在国的实地考察，提高了该书所研究问题的可信度。

第五，研究结论方面。该书最后一章以“对韩国大学特色化政策的反思”为题，从两个方面开展了总结性研究：一是通过各意识形态阶段大学特色化政策的并置和比较，针对韩国大学特色化政策的变迁与发展本身提出了自己的见解，目的在于更深入地理解韩国大学特色化政策的本质和韩国高等教育政策的特征，同时验证研究的理论基础。二是针对韩国大学特色化政策40余年的发展变迁过程中存在的问题进行了提炼，提出了韩国大学特色化政策存在的四个方面的政策误区，包括对特色化内涵的认识误区、政策的价值观念误区、政策的路径选择误区和政策的变迁方式误区，目的在于指出韩国大学特色化政策的问题和为我国大学特色发展提供参考。

弟子不断地成长，我感到十分欣慰。教师要“诲人不倦”，更要“学而不厌”。学生的新成果也督促教师努力学习与研究，不能落伍掉队。前不久，应全国哲社规划办之邀，参加中华学术外译项目评审归来的动车上，偶有所感，写下来一首打油诗。它记述了我的状态与心迹。记于此，与友人及弟子共勉。

真的不敢老

——答友人与弟子

退而不休进孔院，离任回国又上岗。
月刊稿件字句酌，会议讲座奔波忙。
友人弟子皆劝告，耄耋之年早休养。
春蚕吐丝不敢老，铁肩人梯桃李香。

此序。



2014年5月15日凌晨 于东北师大一教苦乐斋

（序言作者为东北师范大学资深教授，博士生导师，国际与比较教育研究所原所长，韩国东亚大学孔子学院原中方院长，中国比较教育研究分会副会长，《外国教育研究》（CSSCI）主编。）

内 容 提 要

大学特色化是国内外高等教育界关注较多的一个问题。在全球化、国际化、市场化的背景下,各国间的高等教育竞争和国内大学之间的竞争越来越激烈,大学特色成为大学的生命力和竞争力,特色化更是成为大学拓展生存与发展空间的必然选择。

“二战”后,韩国是后发现代型国家中高等教育发展最快的国家之一,也是对大学特色化的政策性关注起步较早的国家,从1973年大学特色化政策正式出台至今已有40余年的历史,在促进韩国高等教育系统的多样化、特色化以及大学个体特色的生成等方面发挥了重要的作用。尽管韩国的大学特色化水平还远远谈不上领先世界,但其在推进大学特色化政策的过程中积累了较多的成功经验和失败教训,值得研究和借鉴。

由于在公共政策的动态运行过程中,政策变迁是一个自然的环节,韩国大学特色化政策自出台以来同样历经了多次变迁。本书运用政策变迁的意识形态理论将韩国大学特色化政策的变迁分为三个阶段:权威主义阶段(1973—1979)、后权威主义阶段(1980—1992)和权威自由主义阶段(1993年以来),这构成了本书的主体部分。在每一阶段,先从教育政策的制定主体、制定过程和制定特征三个方面了解相应阶段教育政策的制定过程,再从政策背景、政策内容、政策执行等方面对各阶段大学特色化政策的实施进行全面论述,最后从政策价值观、政策取得的实际价值和政策有效性三个方面对政策进行价值分析与评估。

本书的主要内容包括:

引论部分由选题缘由、国内外研究现状、概念界定、研究内容、研究思路、研究方法与研究价值等组成。

第一章在对意识形态进行再认识和对政策变迁的动力因素进行诠释的基础上,从意识形态及意识形态的变化对政策变迁产生影响的角度构建政策变迁的意识形态理论。

第二章论述了权威主义阶段的大学特色化政策。该阶段大学特色化政策完全由政府掌控,权威主义色彩浓厚,经济中心主义与实用主义的政策价值

观使大学特色化政策成为政府用来发展经济的手段和工具，注重追求经济增长。

第三章论述了后权威主义阶段的大学特色化政策。该阶段民主斗争持续不断，新军部统治势力被迫妥协，向后权威主义过渡，形式平等主义的政策价值观使大学特色化政策以稳定政治和迎合大学的自主要求为中心，注重追求形式公平。

第四章论述了权威自由主义阶段的大学特色化政策。随着民主化进程不断加速，在脱权威主义和新自由主义意识形态的共同影响下，该阶段的大学特色化政策表现出明显的权威自由主义倾向，均衡主义和人力资本主义的政策价值观使大学特色化政策将国家均衡发展和等级式人才培养作为政策目标，注重追求人才产出。

第五章是对韩国大学特色化政策的反思。通过对各意识形态阶段的大学特色化政策进行比较分析的方式对政策重新审视，既便于从整体上把握大学特色化政策的变迁轨迹，同时也是对政策变迁的意识形态理论的一次验证，并在此基础上对韩国大学特色化政策在内涵认识、价值观念、路径选择与变迁方式等方面存在的误区进行了分析。

Abstract

The subjects of university specialization are noticed by many researchers at home and abroad. In the background of globalization, internationalization and marketization, educational competition among countries and universities are growing more and more intense, that made specialized feature an energetic and competitive power for a university, and made university specialization an inevitable choice for a university which wants to expand its existence and development space.

After the world war II, Korea is one of the fastest developed countries in higher educational field, and paid close attention to university specialization policy earlier than other countries. It has been more than 40 years, since 1973, and the university specialization policy was published, which has promoted the Korean higher education system into a high level of diversification and specialization. Although the developing condition of Korea is far from world leaders' level, the positive and negative experience accumulated during its growing process is also worthy of learning.

In the process of public policy's dynamic operation, policy change is a normal part of procedure. From beginning to now, the Korean university specialization policy has experienced many changes. According to ideology theory, this book divides the change of Korean university specialization policy into 3 periods which constructs the main part of the book: authoritarianism period (1973—1979), post-authoritarianism period (1980—1992), authoritative-liberalism (1993—). In each period, firstly makes a comprehensive exposition including the determine subject, determine process and determine characteristic of educational policy, and the background, details and process of university specialization policy, then, makes a value analysis and summarize on these policies from 3 angles: policy values, the material value that policies obtained and policy validity.

This book consists of 6 parts:

Introduction, including the reason for selecting this subject, a thorough review of research on this subject at home and abroad, conceptual

refinement, chief contents, research frame, research methods, value of this research, etc.

Chapter 1, based on the foundation of recognition about ideology, and annotation of some motility factors which influenced the process of policy change, the author constructs an ideology theory about policy change which from an angle of ideology and ideology change that influenced policy change.

Chapter 2 expounds the university specialization policy in authoritarianism period. In this period, the university specialization policy was totally controlled by the government. The economism and pragmatism outlook of policy value made the university specialization policy an instrument to promote economic prosperity.

Chapter 3 discusses the university specialization policy in post-authoritarianism period, during which the fights for democratic rights continuously deepened, the military government was forced to compromise, transited to post-authoritarianism. Policy value based on nominal egalitarian view inclines university specialization policy to helping stabilize the politics and accommodate requirements of universities, and only court a nominal equity.

Chapter 4 analyses the university specialization policy in authoritative-liberalism period. With the accelerating democratization drive, the university specialization policy in this period, which influenced by out of authoritarianism and new liberalism, showed a marked authoritative-liberalism tendency. The equilibrium and human capitalism outlook of policy value made the country's balanced development and fostering talents of varying rank the object of the university specialization policy, for this reason, the policy place particular stress on talents training.

Chapter 5 is a reflection about Korean university specialization policy. This part made a comparative analysis on the specialization policies in every different ideology period, and then tried to reexamine these policies, which can help recognizing the course of change in Korean university specialization policy as a whole, meanwhile, demonstrating the ideology theory of policy change. Finally, the author analyzed the misunderstanding of Korean university specialization policy in some aspects such as connotation, values, routing selection and way of transition.

目 录

引 论	1
一、选题缘由	1
二、国内外研究现状	6
三、概念界定	15
四、研究的内容、思路与方法	19
五、研究价值	22
第一章 研究的理论基础:政策变迁的意识形态理论	24
一、意识形态的再认识	24
二、政策变迁的意识形态理论的架构	28
三、意识形态变化与韩国大学特色化政策变迁	34
第二章 权威主义的大学特色化政策	37
一、权威主义:意识形态与政权形态的统合	37
二、韩国的权威主义传统	38
三、权威主义的教育政策制定	42
四、权威主义大学特色化政策的实施	46
五、权威主义大学特色化政策的价值分析	63
第三章 后权威主义的大学特色化政策	72
一、后权威主义:权威主义的被迫妥协	72
二、后权威主义的教育政策制定	74
三、后权威主义大学特色化政策的实施	86
四、后权威主义大学特色化政策的价值分析	101

第四章 权威自由主义的大学特色化政策	112
一、权威自由主义:脱权威主义与新自由主义的联姻	112
二、权威自由主义的教育政策制定	116
三、权威自由主义大学特色化政策的实施	123
四、权威自由主义大学特色化政策的价值分析	147
第五章 对韩国大学特色化政策的反思	160
一、各意识形态阶段大学特色化政策的比较分析	160
二、韩国大学特色化政策的误区	164
结 语	172
参考文献	175
附 录	189
附录一:2007 年度大学特色化问卷调查(案)	189
附录二:2007 年度大学特色化现况调查(案)	196
附录三:韩国大学特色化类型分类标准	206
附录四:各意识形态阶段的韩国大学特色化政策	207
后 记	209

引 论

一、选题缘由

大学特色化是国内外高等教育界关注较多的一个问题。大学特色不仅是大学生命力和竞争力之所在,更是大学生生存和持续良好发展的前提,没有特色的大学常常会处于危险当中。^①正如美国高等教育学家伯顿R.克拉克(Burton R. Clark)在其经典著作《高等教育系统——学术组织的跨国研究》中指出的:“当普遍的不景气发生时,没有特色的院校除在经费预算中的固定位置外,对资源没有特殊的权利。作为一个可与其他院校相互代替的院校,可能被负责削减预算的官员选作多余的单位动大手术或破产拍卖。各种各样的公共当局更可能试图褒奖那些想办出特色的院校,而不是安于故常的院校。有许多理由促使胆怯的公共院校回避在象征方面平淡无奇,而是力争表明在特定的品质和服务方面和与外部支持群体的关系方面的独特性。”^②

在全球化、国际化、市场化的背景下,各国间的高等教育竞争和国内大学之间的竞争越来越激烈,只有通过特色化树立大学良好的公众形象,稳固大学不可替代的地位,提高大学教育质量,才能保证大学在激烈的竞争中生存与发展下去。尤其对于一般性大学而言,特色化显得更为迫切和重要,从世界高等教育的发展来看,许多一般性大学往往是通过走特色化道路,一方面为其在激烈的竞争中狭缝里求生存,另一方面也为发展成为名牌大学提供了一条捷径。^③因此可以说,特色化既是大学生生存与发展的内在要求,也是大学生生存与发展的必然选择。

新中国成立后,我国高等教育的发展大致经历了三个阶段,分别是探索

① 刘尧. 大学特色的形成与发展 [J]. 清华大学教育研究, 2004, 25 (6): 87—91.

② [美] 伯顿 R 克拉克. 高等教育系统: 学术组织的跨国研究 [M]. 王承绪, 等译. 杭州: 杭州大学出版社, 1994: 96.

③ 卢晓中. 自主权·竞争·特色化: 高等教育未来发展的现实思考 [J]. 教育研究, 1995 (5): 21—25.