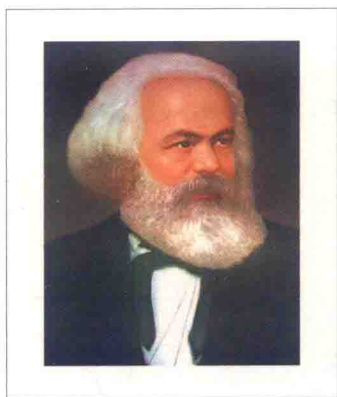


北京大学中国学科、学术、话语体系创新论著

中国特色辩证法唯物论体系

——中西马比较研究与升华



彭燕韩◎著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京大学中国学科、学术、话语体系创新论著

中国特色辩证法唯物论体系

——中西马比较研究与升华

彭燕韩 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色辩证法唯物论体系：中西马比较研究与升华/彭燕韩著. —北京：首都师范大学出版社，2019.5

ISBN 978-7-5656-4907-3

I. ①中… II. ①彭… III. ①辩证唯物主义-研究-中国
IV. ①B02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 011754 号

ZHONGGUO TESE BIANZHENGFA WEIWULUN TIXI

中国特色辩证法唯物论体系

彭燕韩 著

责任编辑 禹冰

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 <http://cnpun.cnu.edu.cn>

印 刷 北京虎彩文化传播有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2019 年 5 月第 1 版

印 次 2019 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 19.25

字 数 238 千

定 价 60.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换



彭燕韩，北京大学教授，1934年7月生。中华孔子学会理事、美国黑格尔学会会员，美国存在主义与现象学会会员，马来西亚国际儒学学会会员。香港孔教学院名誉院长，兼驻台北分院院长。曾应邀赴美国芝加哥洛约纳大学讲学获好评；应邀赴美国出席世界黑格尔哲学大会并在大会上发言，美国一级学术刊物 *The Owl of Minerva*（美国黑格尔学会会刊）报道了此次发言；应邀赴美国参加存在主义与现象学年会。在校工作期间曾获教学优秀奖。

研究领域：马克思主义创新研究、德国古典哲学、西方马克思主义。主要著作（包括合著）：《辩证法比较研究》（中国社会科学出版社2016年版，在北京大学召开新闻发布会）、《黑格尔〈逻辑学〉及其范畴辨析》（山西人民出版社1990年版）（此书获“光明杯”全国哲学著作评比优秀奖）、《辩证法研究》（合著）（人民出版社）、《西方人看马克思主义》（合著）、《列宁〈哲学笔记〉注释》（合著）（北京大学出版社1981年版，获国家教委优秀教材奖）、《若干马克思主义哲学原著的历史地位》、《康德、黑格尔研究》，以及有关马克思主义理论创新研究论文多篇。

序

夏威夷大学终身哲学教授 成中英

北京大学教授彭燕韩先生的《中国特色辩证法唯物论体系——中西马的比较研究与升华》一书是近年来对辩证法做研究的最好著作之一。此书总结了彭教授多年来对辩证法，尤其是黑格尔辩证法的研究成果，对于了解西方哲学的近代发展和中国哲学思想，尤其是中国马克思主义思想的影响有重大的意义。进而言之，彭教授不但阐释了黑格尔辩证法，对《小逻辑》进行了新的诠释，而且还基于黑格尔辩证法探讨了列宁的“革命辩证法”和萨特的“存在辩证法”。最后，特别有重大意义的是，本书探讨了“中国辩证法”的范畴及其与黑格尔辩证法之间的比较。

就黑格尔辩证法部分的内容而言，此书可以说是目前最具系统性和分析性的研讨和诠释。一方面，本书说明了黑格尔为什么建立辩证法，为什么要讨论绝对观念的发展；另一方面，本书指出在黑格尔的核心思想中，辩证法如何被看作上帝的引导，连接上帝和万物的关系。当然，其中的过程是对科学的认识。这些认识是对有和无的统一，因此也是说明科学之所以成为科学的基础的认识。科学重视经验，但是其基础是超越经验的存在。必须考虑到“质”“量”的关系，因为“有”就是“质”与“量”之间的交错和结合。“有”首先体现为“质”，然后为“量”。“质”在相互影响的发展中，体现为具体的实有，这是就“有”和“存在”而言的。事实上，这里还涉及我们的心灵认知能力的地位。认知能力要对存在进行全面的认识，必须有一个合乎存在的认知的辩证。

存在的辩证是使存在成为可能，使得科学有发展的存在化的基础。存在的辩证是“存在”发展的一个过程。所谓辩证，更是一个认知的概念，但当我们把辩证用在逻辑上来讲存在，也可将其看作存在的规律性。这里必须认识到认知和存在的内在规律性的统一问题。这就表现为三种模型：存在的自我变化、认知的自我发展、认知和存在的统一发展。认知和存在既是对立的又是统一的。彭教授根据黑格尔的本质论、存在论和概念论梳理了辩证法。这是非常典型的分析。接下来，我要就我对黑格尔的发展进行一个诠释。

彭教授是我初中时代的老同学。我们久别重逢，颇为难得。他是一个精进不已、精益求精的学者。我要从本体诠释学的角度对此书进行评述，以彰显彭教授细密的思考，进一步说明黑格尔的辩证逻辑的价值。

首先，黑格尔面临着如何说明物自身的问题。康德在近代认识论发展上提出了一个基本的概念：存在是一个认知的对象，但是认知又必须受制于经验。那么物自身能否成为经验的对象，就成为一个问题。康德认为物自身不能成为经验的对象，而只是一个思考的对象。因此，什么是物自身是需要进一步说明的。但是黑格尔跳出了认识论，回到一个超越认识论的观点，就存在论存在。在我看来，这在事实上回到了亚里士多德的形而上学。就存在作为一个实体来讨论本质的问题，就 *ousia* 来谈 *esse*。而在论及概念的问题时，考虑怎么去了解这个概念。认知是存在发展中一个必然的基本层次。认知已经包含了或者预设了一个存在的层次。我想，黑格尔最大的贡献是结合着亚里士多德来回应康德。另一方面，黑格尔又使用认知来发展存在和对存在的认知。从本体哲学来看，他先掌握了本，然后在本的基础上建立体的存在和体的可能性。因为“本”就是存在，如果存在是根本或者物自身是一个根本，那么存在自身就通过超越现实经验的思考而能够给出一个形式。“本”从根源上而言，是对“有”的一个肯定，是对从无到有的“有”的一个肯定。“本”有这样一个创造的过程。因此在亚里士多德的“有”必须被说明。他就“有”的逻辑提出了一个“不动之动者”的概念，这也是一个造物

主的概念，隐含着基督教所说的上帝，表示上帝造物，使之有，是一个创造性的发展。这纯粹的创造也潜在地肯定了柏拉图的理念世界。怎样把理念世界变成一个现实世界，是从一个所谓的“潜有”到“实有”的过程。如此才能来谈论存在的实体，才能论及实体所内涵的性质和本质；再经过反思，存在的范畴论后来逐渐成为形上学的核心概念。形上学是后来发展出的一个概念，在此之前，亚里士多德已经有范畴论的说法。因此，在我看来，黑格尔的辩证逻辑有一个古典的基础，而且它也符合我所讲的从抽象的“本”到具体的“体”的认识。

从本到体是一个创造性的活动，也是一个认知的知觉活动。符合中国荀子所说的生而后有心，有心而后有知。存在体在有了知之后，如何从概念论的立场来说明存在的逻辑？黑格尔认为这是从客观逻辑向主观逻辑的过渡，也就是从物质的必然走向心灵的自由的一个发展。这是从知性到理性的发展。这里显示出人从知性发展到理性的过程中，可以进行设计、改造和创新，这也就在发展的过程中体现出了文明的创造。这是把潜有的东西变成实有，并透过心灵的知觉来实现。这体现出另一个重要观点：如何从无意识的、一般性的方案走向更为具体和现实的实在，涉及人的创造的实在。因此，辩证的上升（aufheben），是上升为具体，而不是上升为抽象。过去没有学者留意到这一点。我认为应该把这一点明白地讲出来。辩证的提升是越来越具体，是从抽象走向具体，而不是从具体走向抽象。但是，从本体诠释学来看，抽象可以走向具象，具象也可以走向抽象，形成所谓本体发生的诠释循环。从诠释的前提达到诠释的可能，在诠释成为可能之后，认知成为可能。认知成为可能之后，就重新肯定了诠释前提的存在。如此理解之下，我们可以看到黑格尔辩证法的发展使存在论成为知识论，再使知识论成为价值论。

其次，在质量互变、有无相生上，是否有一个理论和实践相互融合的关系呢？这就关系到否定之否定的发展问题。从中国实际的考察，或者从后来彭教授在他的书中所言的列宁、毛泽东或者邓小平的发展，基本上并不存在否定之否定。我想，否定之否定显然不可能是一个抽象的

东西。否定之否定是带来新的东西还是旧的东西呢？是扬弃（aufheben）还是重复呢？一个 A 的否定为 not A，对 not A 的再否定，按照现在的逻辑，就还是 A。显然，黑格尔要分清抽象否定和具体否定。假如否定中有一个超越或超出，存在“aufheben”的情况，对矛盾的扬弃就是一种创新的活动。这就与中国的辩证法有一定差异。中国的辩证法经过我的分析是五段式的，而不是三段式的。中国的辩证法不是讨论 A 与非 A，而是从非 A 引出 B。B 还要加上 A，就变成 C，因此，并不是把 A 否定掉了。这也体现了存在的发展：它一方面是超越的，另一方面也是包容的。我将之界定为“超融”。中国辩证法更多一点“超融”，而西方的辩证法多一点超越但缺少超融。我在以前的论文中专门讨论过中国的“超融”和西方的超越之差异。

彭燕韩教授对黑格尔辩证法的阐述非常精辟，同时也点出了它和中国辩证法之间可能有的差异。如何描述这个差异？彭教授在书中给出了回应。中国在发展辩证法时有一些特殊的范畴和规律，表现出了和黑格尔辩证法的差异和相应。在我看来，他的中国辩证法所指包含了毛泽东的思想、邓小平的思想，以及科学发展观和最近习近平的治国理政思想。从当下中国的现实来反思中国辩证法时，彭教授没有直接提到马克思辩证法，而认为马克思主义的辩证法就是黑格尔辩证法的一种运用。那么，黑格尔、马克思辩证法怎么落实到现实的中国之中，这恰好就是实践中的中国辩证法的独特之处。彭教授还将中国辩证法梳理出了六种方式：矛盾论、平衡论、和谐论、分合论、曲直论、质量论。从中国哲学和本体诠释学来看，他试图说明以黑格尔、马克思主义，甚至包括恩格斯的自然辩证法为基础的毛泽东思想和邓小平思想，以及毛邓之后的实践实用的中国辩证思想的两个源头：其一是配合黑格尔的思想；其二是配合中国传统思想。因此，他阐述了黑格尔的思想，尤其是对立统一思想对毛泽东的重要性，以及马克思主义对平衡论发展的启示。在此显现出中国自己特有的成分，例如儒家的和谐的对立，我认为这是很正确的。

事实上，现在要实现马克思主义的现代化、当代化和中国化，一方

面要认识到马克思思想和黑格尔哲学辩证法的关系；另一方面要认识到中国原有的五段式辩证法，才能实现现代辩证法的运用。因此，可能有一部分非常重要的内容彭教授还可以发挥，那就是我们如何重视和挖掘中国传统思想中的辩证法。我们需要清楚地认识到在中国文化的核心价值中，中国人在反思关于“存在”的知识和价值时的方法。这个认识才能配合和补充黑格尔的辩证法，如此，中国的辩证思想才能更好地发挥现代化的作用和文明创新的作用。这就要求我们一方面要不断地重新认识黑格尔的辩证法，另一方面也要认真去认识中国传统哲学、易学、儒学、道学的辩证思想。

关于唯物主义的论述是本书的另一大特色，彭燕韩教授谈到了中国春秋战国以及南北朝时期唯物主义思想，并花很大的笔墨把近代费尔巴哈唯物主义经过马恩列斯到毛泽东、邓小平、科学发展观、习近平治国理念清理出一个发展线索。在理论创新方面，彭教授提出：中国唯物主义“以实践为核心”，他依据恩格斯从猿到人的论述，认为由于实践在统一的物质世界中分化出客观世界与主观世界，并在实践中出现主客两个世界的矛盾，又在实践中实现统一。彭教授在马克思主义与费尔巴哈的比较中，进一步提出唯物主义的三大基础理论：实践论、人性论、方法论。他详细论述了正是在三大理论上的失误，使费尔巴哈的唯物主义走向不彻底性，最终走向人本主义的唯物主义。他详细论述了在实践中、人性论、方法论三大理论上马克思主义与人本主义的对立，并深刻论述了这三大理论在唯物主义体系中的地位。他提出唯物主义的规律并不是孤立存在的，规律是以三大理论为它丰厚的底蕴与支撑。

比较研究是彭教授学术研究的一大特色，在方法论方面，将费尔巴哈与黑格尔比较，将费尔巴哈人本主义的人性论、实践论、形而上学的方法论与马恩比较，与中国毛泽东、邓小平、科学发展观、习近平治国理念相比较。总之，在历史与当代中国与西方纵向与横向的深入比较中找到理论创新的支点与突破点。在整个唯物主义部分的论述中不乏深层次的论述与精辟的见解，在理论创新方面迈出了重要的一步。

成中英教授简介

成中英先生 1933 年生，夏威夷大学终身教授，著名中西哲学大师，学贯中西，思综古今，致力中西哲学（本体学、诠释学、逻辑学、道德哲学与管理学）的理论发展与综合创新，为第三代新儒家的代表人物。对易学、儒学及其理论发展做出重大贡献。创办《国际中国哲学会》(ISCP)，任会长及荣誉会长。创办英文《中国哲学季刊》（任主编）40 余年，树立中国哲学于欧美及全球。创导国际儒学联合会、国际易经学会，为当代儒学、易学的系统创造及管理应用打下基础。发表论著 35 种以上、论文 400 余篇，为耶鲁大学、柏林大学及牛津大学等校哲学讲座教授，有效地推动了中国哲学的现代化与全球化。

目 录

绪 论	(1)
第一章 中国特色辩证法体系是历史与当代中西马哲学思想的升华	(8)
第一节 中国辩证法创新方向与中国哲学并与黑格尔体系的比较	(8)
一、毛泽东、习近平谈马克思主义理论创新的方向	(8)
二、中国辩证法理论创新的方向与途径	(10)
三、从黑格尔到毛泽东辩证法的演化	(12)
四、中国辩证法与黑格尔辩证法及马恩辩证法之间的关系 ...	(13)
五、从逻辑与历史一致的原理看中国辩证法体系与中国传统文化及黑格尔辩证法比较	(15)
第二节 中国特色辩证法是中国哲学史辩证法思想的继承与升华	(19)
一、老子“矛盾本根”范畴与中国辩证法“矛盾论”	(19)
二、儒家“平衡”范畴与中国辩证法“平衡论”	(21)
三、儒家“和谐”范畴与中国辩证法“和谐论”	(23)
四、宋明理学，道、释“分合”范畴与中国辩证法“分合论”	(26)
五、道家、兵家“曲直”范畴与中国辩证法“曲直论”	(29)
六、毛泽东《实践论》与中国辩证法“质量论”	(31)
七、黑格尔绝对理念辩证法建构体系的原则与中国辩证法体系的	

建构原则	(33)
八、小结：科学发展观、习近平治国理政理念是中国辩证法 升华的“根基”与“沃土”	(35)
第二章 黑格尔辩证法的七大缺陷与中国特色辩证法体系的 七大创新	(39)
第一节 中国辩证法“矛盾论”与“矛盾本根律” ——中国辩证法“现实矛盾论”与黑格尔辩证法抽象 “理念对立论”	(39)
一、黑格尔对立统一规律的贡献与缺陷	(40)
二、中国哲学周易关于辩证矛盾的学说	(44)
三、中国哲学中老子关于矛盾的系统论述	(45)
四、毛泽东《矛盾论》及科学发展观关于辩证矛盾的思想 ..	(47)
五、中国辩证法关于“矛盾本根律”的表述	(48)
六、辩证法发展历史轨迹的两大特点	(50)
第二节 中国辩证法“平衡论”与“双重平衡律” ——点评比较黑格尔抽象理念辩证法	(51)
一、发展与完善马克思主义方法论是时代的紧迫要求	(52)
二、马克思主义方法论发展的两个途径	(53)
三、中国哲学中的“平衡论”思想	(55)
四、中国辩证法“双重平衡律”的表述	(60)
五、中国辩证法“双重平衡律”与黑格尔辩证法三大规律的关系	(60)
六、“双重平衡律”与辩证法各对范畴之间的关系	(62)
七、辩证“平衡论”与形而上学平衡论	(63)
第三节 中国辩证法“和谐论”与“和谐对立交替律” ——点评比较黑格尔理念辩证法关于发展动力的思想.....	(64)
一、用中国辩证法思想补充与完善黑格尔辩证法是时代的呼唤	(65)

二、儒家“和谐论”的提出，以“伟大的历史感”作基础	… (66)
三、“和”的理念以利他主义为基础	… (68)
四、“和”是治国安邦的理念：“民惟邦本，本固邦宁”	… (69)
五、儒家“和”理念，主张“天人合一”人与自然协调	… (70)
六、儒家认为“和谐”也是发展的动力	… (70)
七、中国辩证法“和谐对立交替律”的内涵	… (70)
八、辩证法发展的回顾	… (72)
第四节 中国辩证法“分合论”与“分合互动律”	
——中国辩证法与黑格尔辩证法关于矛盾的分与合的思想	… (72)
一、中国思维模式的“合”与西方思维模式的“分”	… (73)
二、中国道家哲学，老子提出以“道”为核心的思想体系	… (75)
三、中国释家哲学“一性圆通一切性”的思想体系	… (77)
四、宋明理学家提出了“理一分殊”的哲学体系	… (78)
五、从儒道释有关“合”的论述中看中国辩证法关于“合”的 三种含义	… (79)
六、黑格尔辩证法的“正、反、合”与中国辩证法的“正、 反、合”	… (81)
七、中国辩证法关于“分合互动律”的表述	… (81)
八、分合互动律与辩证法其他规律的关系	… (82)
九、方法论发展的历史回顾	… (83)
第三章 中国辩证法体系（续）与邓小平思想	… (85)
第一节 中国辩证法“曲直论”与“曲直交替律”	
——现实矛盾转化“曲直论”与康德、黑格尔“三一式” 矛盾转化论	… (85)
一、黑格尔的否定之否定规律的辩证内容及缺陷	… (86)
二、黑格尔“三分法”的缺陷在于方法与体系的矛盾	… (88)
三、“一分为三”是黑格尔唯心辩证法体系的基本结构	… (89)

四、黑格尔否定之否定忽略了什么	(91)
五、道家老子关于矛盾发展曲直互动的论述	(92)
六、兵书与战策中关于曲直交错的辩证法思想	(94)
七、中国辩证法“曲直交替律”的表述	(94)
八、实践过程中矛盾发展转化的曲直交替状况	(95)
九、黑格尔“三一式”原理点评	(97)
第二节 中国辩证法“质量论”与“质量更新律”	
——兼论黑格尔质量互变律的缺陷及三者统一与真理观	(98)
一、中国哲学《易传》中的辩证法	(98)
二、黑格尔对质量互变规律的贡献与缺陷	(100)
三、质量互变规律是实践与认识的起点，还是实践与认识的 相对终点，即达到“预想的结果”	(103)
四、毛泽东论理论与实践，逻辑、辩证法、认识论三者 统一，是质量论实现预想结果的方法论平台	(106)
五、黑格尔论理论与实践的一致，逻辑、辩证法、认识论 三者统一，是否定之否定规律实现绝对真理的平台	(108)
六、中国辩证法“质量更新律”的叙述	(111)
第三节 黑格尔唯心辩证法体系的建构原则与中国辩证法体系的 建构原则	(112)
一、逻辑与历史一致原理是黑格尔建立体系的杠杆	(113)
二、黑格尔逻辑与历史一致原理的贡献与缺陷	(115)
三、逻辑、历史、革命实践三者统一是建构马克思主义的基石 与灵魂	(116)
第四节 邓小平方法论的亮点与中国辩证法思想	(122)
一、马克思主义中国化是中国崛起的迫切需要，是引领多极世界 未来发展的需要	(122)

二、黑格尔辩证法的重大缺陷，需要用中国辩证法加以弥补发展	(123)
三、邓小平用辩证平衡论对待马克思主义	(126)
四、邓小平主持经济工作中的辩证平衡论思想	(128)
五、邓小平治国安邦的辩证和谐论思想	(132)
六、邓小平复兴中华的辩证分合论思想	(133)
七、反思与展望：邓小平对马克思主义三大组成部分的丰富 与发展	(135)
第五节 建设中国化的马克思主义的成功之路与两大难题	(136)
一、建设中国化的马克思主义是时代的紧迫呼唤	(137)
二、要建设中国化的马克思主义需要扩大理论队伍的知识面	(138)
三、马克思主义中国化，需要解决两大阻力	(146)
第四章 费尔巴哈人本主义唯物主义的三大缺陷与中国唯物主义的三大创新	
——中国辩证法与自然科学、中医科学、世界经济	(149)
第一节 中国古代的唯物主义思想	(150)
一、春秋战国时期老子的唯物主义思想	(151)
二、南北朝时期的唯物主义思想	(152)
三、宋明时期的唯物主义思想	(154)
第二节 近代费尔巴哈的唯物主义	(155)
一、费尔巴哈对宗教的认识论根源的论述	(156)
二、费尔巴哈对黑格尔唯心辩证法的批判	(158)
三、费尔巴哈人本主义的唯物主义	(159)
四、思维和存在相统一的基础是人，不是神灵	(160)
五、人的基础是自然界，不是虚幻的神灵	(161)
六、费尔巴哈批判宗教和唯心主义的不彻底性	(162)
第三节 马恩的唯物主义对费尔巴哈的继承与批判	(164)

一、人本主义的人性论与马克思主义的人性论	(164)
二、人本主义的实践观与马克思主义的实践观	(165)
三、社会历史观上的唯心主义	(166)
四、费尔巴哈的贫乏与黑格尔的丰富	(166)
五、费尔巴哈抛弃了辩证法	(167)
六、逻辑历史一致的方法与黑格尔、费尔巴哈	(168)
第四节 中国特色唯物主义体系	(170)
一、中国唯物主义第一原理	(171)
二、中国唯物主义第二原理	(174)
三、中国唯物主义第三原理	(175)
四、中国唯物主义第四原理	(177)
五、中国唯物主义第五原理	(178)
六、中国唯物主义第六原理	(181)
七、中国唯物主义第七原理	(185)
八、中国唯物主义第八原理	(187)
九、中国特色唯物主义体系的建构原则：逻辑、历史、实践 三统一	(188)
十、中国唯物主义体系的三大基础理论：实践论、人性论、 辩证法三统一	(189)
十一、中国特色唯物论的创新	(190)
第五节 中国辩证法与自然科学	(193)
一、自然科学中的矛盾与矛盾本根律	(194)
二、自然科学中的分合与分合互动律	(195)
三、自然科学中的和谐与和谐对立交替律	(196)
四、自然科学中的平衡与双重平衡律	(198)
五、自然科学中的曲直与曲直交替律	(199)
六、结论	(200)
第六节 中国辩证法与中医科学	(201)

一、中医科学理论的“矛盾论”包括“矛盾”范畴与“矛盾本根律”	(203)
二、中医科学理论的“分合论”包括“分合”范畴与“分合互动律”	(205)
三、中医科学理论的“平衡论”包括“平衡”范畴与“双重平衡律”	(207)
四、中医科学理论的“和谐论”包括“和谐”范畴与“和谐对立交替律”	(209)
五、中医科学的曲直论包括“曲直”范畴与“曲直交替律” ...	(211)
六、中医科学的“质量论”包括质量范畴与“质量更新律” ...	(212)
七、“历史、逻辑、实践三统一”是中医科学理论创新发展的根本法则	(214)
八、简短的结论：中医科学范畴、规律提炼升华的反思	(215)
第七节 中国辩证法与人类命运共同体的理论与实践	(216)
一、从“人类”到“人类命运共同体”的历史发展	(217)
二、人类命运共同体中的矛盾与“矛盾本根律”	(218)
三、人类命运共同体中平衡与失衡的矛盾与“双重平衡律” ...	(221)
四、人类命运共同体中的斗争及和谐与“和谐对立交替律” ...	(225)
五、人类命运共同体中全局与局部的矛盾与“分合互动律” ...	(228)
六、人类命运共同体中当前与长远的矛盾与“曲直交替律”	(231)
七、人类命运共同体中质与量的矛盾与“质量更新律”	(234)
八、小结	(236)
结论 中国特色辩证法唯物论的创新是中西马的升华与超越	(238)
一、黑格尔辩证法的七大缺陷与中国特色辩证法的七大创新	(238)

 二、费尔巴哈人本主义唯物论的三大缺陷与中国特色唯物论的