



复旦宋代文学研究书系 第二辑

王水照 主编

北宋翰林学士 与文学研究

陈元锋 著

續翰林志卷上

宋蘇易簡撰

乙集

李肇述翰林志禁庭之事詳矣至其引宋昌之言曰所言公則公言之所言私則王者無私之說言翰林制置任用非王者之私識者以爲知言自唐氏之制駕在大內則於明福門內置院駕在興慶宮則於金明門內置院德宗時移院於金鑿坡上迄咸鑄爲墟以梁苑爲東都今二京學士院之制並在宣徽樞密院之北蓋表其深嚴有密焉其學士立班常朝贊聖飾行香並大忌進



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUND PROJECT

复旦宋代文学研究书系 第二辑

王水照 主编

北宋翰林学士 与文学研究

陈元锋
著

 復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

北宋翰林学士与文学研究/陈元锋著. —上海: 复旦大学出版社, 2019. 7
(复旦宋代文学研究书系第二辑/王水照主编)
ISBN 978-7-309-14232-7

I. ①北... II. ①陈... III. ①文官制度-研究-中国-北宋
②中国文学-古典文学研究-北宋 IV. ①D691.42②I206.441

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 044946 号

北宋翰林学士与文学研究

陈元锋 著

责任编辑/王汝娟

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845

上海盛通时代印刷有限公司,

开本 890 × 1240 1/32 印张 12.75 字数 303 千

2019 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-14232-7/D · 980

定价: 62.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

山东省一流学科山东师范大学文学院
中国语言文学学科建设经费资助

山东省一流学科山东师范大学文学院中国语言文学学科
“高层次著作”中文书系编委会

主 编 魏 建 杨存昌

策 划 杨存昌 贾海宁 王兴盛 张丽军

编 委 (以姓氏笔画为序)

王化学 孙书文 李宗刚 李海英 杨存昌 杨守森

邹 强 张文国 张丽军 张金霞 陈元锋 陈长书

周均平 潘庆玉 魏 建

复旦宋代文学研究书系第二辑序

王水照

2013年,我们推出了“复旦宋代文学研究书系”第一辑,这套“书系”承袭我所编“日本宋学六人集”而来,可谓“六人集”的国内版。其中选入六部中青年学者的著作,作者都是我的学生。“书系”出版后,引起学术界的关注。同年12月,我们在复旦大学召开了新书座谈会,邀请中国社会科学院、北京师范大学、南京大学、华东师范大学、华中师范大学、上海外国语大学等高校的同行,就这套书做了一次集中评议,讨论评述了“书系”的学术价值和相关问题,评议成果陆续在各类期刊发表。同时,在这次座谈会参与人员的基础上,这批中青年学者又联络同道,互相砥砺,相约成立了宋代文学同人读书会,编辑《宋代文学评论》专刊。“书系”的积极效应显现,影响力也明显扩大,获得了第十二届上海市哲学社会科学优秀成果一等奖(集体),其中两部著作又获得了教育部第七届高校人文社会科学优秀成果二等奖、三等奖。这些都说明,我在第一辑序言中许下的“精选几部著作,形成一个品牌”的愿望,得以部分实现。

当然,要真正“形成一个品牌”并不是一件容易的事情,只有坚持标准,持续发力,才可能得到大家广泛认可。我们秉持“文化—文学”的学术思路,在强调文学本位的同时,注重交叉型课题的研究,以拓宽研究视野和研究路径,期能在得出具体论断之外,也为学界提供一些研究方法和研究角度上的启示。职是之故,我们又精心遴选,推出

了第二辑。本辑在学术理念上,与第一辑一脉相承。比如本辑陈元锋《北宋翰林学士与文学研究》一书,是其博士学位论文《北宋馆阁翰苑与诗坛研究》的姊妹篇,两书研究角度都聚焦于“制度与文学”这一交叉型课题。书中全面讨论了北宋翰林学士的政治文化职能,以及他们主持文坛所形成的文学图景,突出了翰林学士在文学集团中的领袖作用,拓展了我们对北宋文学的认识。他提到交叉型课题要避免使文学沦为历史文化研究的附庸,这是我在第一辑序言中也着重强调过的。又如朱刚的《苏轼苏辙研究》,是作者长期钻研唐宋八大家的重要成果,与第一辑的《唐宋“古文运动”与士大夫文学》形成互补,加深了我们对苏氏兄弟文学、文献和行迹的认识,丰富了北宋士大夫文学的面相。再如侯体健的《士人身份与南宋诗文研究》,标题拈出“士人身份”一词,这在第一辑《刘克庄的文学世界——晚宋文学生态的一种考察》中,就已是全书的关键词之一;而戴路《南宋理宗朝诗坛研究》也主要从不同的诗人身份入手,架构全文。这都充分显示出本辑和第一辑内在的延续性。

但更值得注意的是,本辑较第一辑又有一些新的变化,某种程度上反映出近年来宋代文学研究整体格局的调整,主要表现在以下三个方面:

一是研究时段后移,南宋文学逐渐被大家所重视。第一辑的研究重心在北宋,除了侯体健一书是论南宋刘克庄,其他几部都是讨论北宋的文学现象,像朱刚《唐宋“古文运动”与士大夫文学》、李贵《中唐至北宋的典范选择与诗歌因革》两部还是从中唐谈起的。本辑论题在时段上则以南宋为主,侯体健《士人身份与南宋诗文研究》、戴路《南宋理宗朝诗坛研究》、王汝娟《南宋“五山文学”研究》书名都明确标示出南宋,赵惠俊《朝野与雅俗:宋真宗至高宗朝词坛生态与词体雅化研究》也有半部涉及南宋。侯体健在引言中还提出了“作为独立研究单元的南宋文学”的理念,更是显示出作者对南宋文学的特别关

注。十多年前,我曾指出宋代文学研究存在“三重三轻”(重北宋轻南宋、重词轻诗文、重大作家轻中小作家)的偏颇。经过学界同仁的共同努力,这些偏颇现在都得到不同程度的纠正,宋代文学研究格局日益合理。我认为南宋文学是我国文学史上一个独立的发展阶段,呈现出诸多重大特点:文学重心在空间上的南移,作家层级下移,文体文风由“雅”趋“俗”,文学商品化的演进与文学传播广度、密度的加大等,都具有里程碑式的转折意义。我们应该在文学领域积极推动“重新认识南宋”这一课题的深入。侯体健、戴路、王汝娟的著作,可以说是对这个课题的初步探索与回应。

二是论题的综合性趋强,所涉文体论域更广。宋代是我国文学样式、文人身份、文体种类最为丰富的历史时期之一,要全面展现这个时代的文学图景,就必须多层次、多视角、多维度地观照。第一辑主要集中于以欧、苏为代表的士大夫文学,即使是刘克庄这样的文人,也多具士大夫色彩;文体上则偏重诗歌,如李贵论典范选择、金甫曝论苏轼“和陶”、成玮论宋初诗坛都是讨论宋诗之作。第二辑论题就明显广泛一些:从身份来看,除了依然关注翰林学士、苏轼兄弟之外,江湖诗人、地方文人、禅僧诗人被着重提出来讨论,在好几部书中都有不同程度的反映;从文体来看,诗文虽然仍是重点,但又添入赵惠俊关于词体雅化一书,可谓弥补了第一辑宋词缺席的遗憾,而且讨论宋代骈文的篇幅明显增加,侯体健、王汝娟的著作都有专章专节研讨“宋四六”;从研究模式来看,个案研究明显减少,时段研究、专题研究增多,出现了“翰林学士与文学”、“理宗诗坛”、“五山文学”、“词的雅化”等具有学术个性的专题,等等。这从侧面反映出当前宋代文学研究已经进入新的阶段。突破个案局限,走向更具挑战性的综合研究,成为大家共同的选择。这自然也对作者的知识结构、学术视野和资料搜集解读能力,提出了更高的要求。

三是尝试提出新视角与新概念,显示出学理性建构的努力。本

辑的一些研究视角,都是以前研究比较少见或多有忽视的,比如陈元锋从翰林学士角度切入讨论北宋文坛,戴路以诗人身份属性分疏理宗诗坛,赵惠俊重构词体雅化脉络等,前人都未特别措意,他们却能独出机杼,另辟蹊径,提供了有意义的研究视角。另外还有一些新概念被提出来,如王汝娟使用南宋“五山文学”,这是受到日本五山文学的影响而自创的概念。我们知道,日本之所以有“五山十刹”之称,本就是受到南宋寺庙规制影响,然而南宋禅宗文学并无专门指称,现在再“由日推中”,借用为南宋“五山文学”以代指南宋禅僧文学,是具有学理意义的。侯体健则提出“祠官文学”,以统称那些领任祠禄官的宋代士人表达祠官身份和志趣的文学作品,并认为是一窥南宋文人心灵世界的重要视角,也颇有启发意义。这些新的概念能否为大家所接受并获得进一步的讨论,自然有待时间的检验,但它们确实有助于我们思考当前宋代文学研究如何拓展视野,更新路径,以获得长足发展。

其他像陈元锋对翰林学士制诰典册的解读、朱刚对审刑院本《乌台诗案》的分析、侯体健对南宋骈文程式的讨论、王汝娟对日本所存禅宗文献的利用、戴路对晚宋士大夫诗人群体的挖掘、赵惠俊对词作的细读及“雅词”的辨析等具体的创获还很多,这里就不一一介绍了。宋代大儒朱熹有云“旧学商量加邃密,新知培养转深沉”,本辑所收著作既有对旧题的再讨论、再补充、再纠正,也有自创新题的开拓与建构,邃密深沉,两兼其美,展现出宋代文学研究领域的求新面貌和广阔前景。

本辑呈现的变化,既是大家不甘守旧、努力创新的结果,也是学界新生力量不断成长的必然。第一辑的作者以出生于60、70年代为主,这一辑则已然是80、90后占绝对优势;而且他们中间有几位是我学生的学生,戴路是吕肖奂的博士,赵惠俊是朱刚的博士,王汝娟也曾随朱刚读研。学术事业,薪火相传,这是作为老师的我非常乐

意也非常期盼见到的,希望他们能够戒骄戒躁,再接再厉,百尺竿头更进一步。

最后,我还想借此机会诚邀全国优秀的中青年学者加入我们,只要认同我们的学术理念,符合我们所追求的学术品格,就欢迎加盟,以推出第三辑、第四辑、第五辑……真正让“复旦宋代文学研究书系”成为学术共同体广泛认同的品牌。

目 录

引言	1
第一章 宋太祖朝翰林学士述论	7
一 重北轻南的人员结构及制度因革	7
二 “文章无用”与翰林学士的尴尬地位	11
三 翰林学士之道德文章	16
第二章 宋太宗朝翰林学士述论	23
一 文学之选：翰林学士的人才类型	23
二 “思不出位”与“正道自持”：学士品格的差异	29
三 “五风齐飞”与禁林燕会：学士院的更迭建设	31
四 太平修书：翰苑馆阁的文学图景	35
五 白体：群体风格的趋同	38
六 追复唐风：“元和、长庆风格”的文学史意义	45
第三章 宋真宗朝翰林学士述论——以杨亿为中心	51
一 翰林学士的地域分布与政治分野	51
二 真宗好文与“贞元、元和风格”	60

三	“一代之文豪”：内相杨文公主盟斯文	63
四	从白体走向昆体：杨文公首变诗格	67
五	翰林学士的代际更替与重振古道的期待	79
第四章	宋仁宗朝翰林学士述论——以欧阳修为中心	84
一	学士院人员构成	85
二	翰林学士的风操与士风重振	92
三	翰林学士的素质：政事与文学	98
四	翰林学士知贡举、兴学校与文风迁变	102
五	翰林学士写作群体的多元文风	113
六	晏殊与西昆演进：一时名士多出其门	123
七	宋祁与《新唐书》：从“昆体”到“涩体”	129
八	欧阳修：“翰林文章伯”与嘉祐翰苑唱和	138
九	尊韩、崇李、学杜：从学唐到变唐	147
第五章	宋英宗、宋神宗朝翰林学士与文学承变述论——	
	以王安石为中心	157
一	熙、丰翰苑现状：学士阙人与词臣无文	158
二	“堂陛相承”：从台谏到翰苑、经筵	165
三	新党学士群体与熙、丰政治生态	168
四	新党学士与台谏的“杰作”：“乌台诗案”	174
五	不同的声音：“嘉祐四友”与熙宁学士的进退分合	179
六	治平、熙宁间翰苑馆阁的文学气氛	191
七	治平至熙宁前期翰苑馆阁的游从唱和	196

八 饮钱诗会的“銮坡主席”与回翔州郡的“翰林 东道主”	200
九 “荒瘠斥鹵”、“黄茅白苇”之外	211
十 “西汉文风”：制诏典册的文章变体与新范本	219
十一 亦师亦敌亦友：王安石与欧、苏的交替	235
第六章 宋哲宗朝翰林学士述论——以苏轼为中心	239
一 元祐翰苑为天下选	242
二 经筵“留身”：翰林学士为讲读官	249
三 文字狱与党争风波中的苏轼	255
四 新党翰林学士与绍圣“绍述”	261
五 绍圣、元符翰苑缺人与词臣无文、词令不振	267
六 诗赋废罢与取士之法的因革	270
七 “翰林二苏公”与元祐诗坛	274
八 苏轼与元祐词臣的“清切唱和”	283
九 苏轼与“元祐体”	296
十 “六一清风今不孤”：东坡与醉翁的文采风烈	307
第七章 宋徽宗、宋钦宗朝翰林学士述论	311
一 蔡京与崇、观、宣和间翰林学士	315
二 王黼、李邦彦与政、宣、靖康中翰林学士	324
三 馆职滥授与士风大坏	331
四 诗歌的多重困境：崇宁“党禁”与政和“诗禁”	334
五 政、宣风流与宫廷唱和	343

六 元祐矩矱：徽、钦朝词臣馆职与诗坛唱和	349
七 典型犹存：徽、钦朝翰林学士与制造写作	366
结语	381
主要参考文献	385
后记	394

引 言

翰林学士是北宋时期一个特殊的政治与文学群体,本书旨在以翰林学士制度为切入点,着重阐述翰林学士的政治与文化职能,考察翰林学士道德文章的典范作用及其在文坛主持风雅的中心地位。全书探讨北宋九朝共 166 位翰林学士的人员构成、政治分野、文化品格、雅集酬唱、聚合交替,以期展现北宋文学更为丰富的发展图景。

制度与文学的关系,是上世纪八九十年代以来学术界渐次兴起的热点话题之一。

中国数千年的文明发展史,也是制度文化的因革演变历史。“三礼”可谓三代两汉制度文化之结晶,并成为后代制度之重要根基。历代史书中的专史以及类书、政书等关于制度文化的记载包罗甚广,唐宋时期两部重要的政书可以作为制度分类的参照。其一是唐杜佑《通典》,分“食货”、“选举”、“职官”、“礼”、“乐”、“兵”、“刑法”、“州郡”、“边防”等 9 门。其二是清徐松所辑《宋会要辑稿》,计“帝系”、“后妃”、“礼”、“乐”、“舆服”、“仪制”、“瑞异”、“崇儒”、“运历”、“职官”、“选举”、“食货”、“刑法”、“兵”、“方域”、“蕃夷”、“道释”等 17 类。这些分类确立了古代政治制度的基本范畴。制度史一直属于史学领域的重要研究课题,宋史研究界 2001 年曾在杭州举办“近百年宋史研究的回顾与展望”研讨会,即以“制度史”为议题,提出的具体论题包括行政、法律、军事、科举、人口、土地、财政、中枢、修史、驿传、胥吏

等制度史的具体侧面，^①也大体涵盖了宋代重要的典章制度。

文史结合，是我国一以贯之的学术传统，因此文学向毗邻的史学、文化领域越界以开发领地，拓宽思路，也就成为题中应有之义。2001年出版发行的宋代文学学会会刊《新宋学》第一辑“卷首语”中即提倡宋代文学研究“在理论的深化、学术格局的扩展、研究视野的开拓上，亟需从相邻的宋代社会史、政治史、经济史、思想史、文化史等研究成果中汲取营养和启示，从学科交叉中寻找学术发展的新的生长点”。^②复旦大学王水照教授在2011年河南开封举行的宋代文学国际学术研讨会上，总结了宋代文学五个新兴交叉课题的研究，并戏称为“五朵金花”，即文学与科举、地域、党争、传播、家族的关联性研究。^③从宏观的文化视野看，“五朵金花”之外，还有不少边缘学科可以纳入“文化—文学”的大文学研究思路，其中各个选题又可以衍生出若干具体而微的议题，制度与文学即是值得特别关注的跨学科研究课题。一个时期以来，由制度文化切入研究文学，在相关制度的视野下对文学进行文化观照，形成诸多学术热点，并取得了一系列引人注目的学术成果。目前制度文学的研究所涉及的领域，诸如礼乐、铨选、科举、幕府、驿传、馆驿、馆阁、书院、祠禄等，这些不同门类，都堪称文学制度的渊薮。

本书探究北宋翰林学士与文学，则是以古代的职官制度为切入角度。《四库全书总目》史部职官类序曰：“盖建官为百度之纲。”^④设官分职的职官制度是制度文化的关纽。以职官为核心的文学制度，可以追溯到《周礼》春官系统中的王室乐官，他们以诗礼教化、“制礼作乐”为基本职能，是西周文明制度的重要建设者。唐宋时期，则以

① 参见包伟民主编：《宋代制度史研究百年(1900—2000)》，商务印书馆2004年版。

② 《新宋学》第一辑，上海辞书出版社2001年版。

③ 参见王水照主编：“复旦宋代文学研究书系”(六种)序，复旦大学出版社2013年版。

④ 《四库全书总目提要》卷七九，中华书局1983年版，第682页。

馆阁(史馆、昭文馆、集贤院、秘阁)翰苑(学士院)构成政治、文化、文学多功能的独立机构。在成熟的文官制度体系中,唐宋时期的翰林学士制度,为政治与文学的高度结合构建了充分的公共与私人空间。学士院设立于唐玄宗开元二十六年,至宋代制度更为完善。翰林学士在政治上有“内相”、“天子私人”、“禁中颇牧”之目,在文学上,他们是宫廷台阁艺术活动的主角,在文人学士中则通常被称为“翰林主人”,雅集唱和不仅仅是翰林学士政治、文化、学术活动之余的补充和调剂,也已然成为必不可少的“故事”。因此,翰苑制度为我们认识宋代文学的发展演变提供了一个切近的视角。

我国文史专家早已关注对翰林学士的研究,傅璇琮先生关于唐代翰林学士研究的系列论著,开风气之先。宋代翰林学士院聚集了一大批优秀的学者型政治家和文学家,如王禹偁、杨亿、晏殊、欧阳修、王安石、司马光、苏轼等,他们大多由进士高科与馆职依次选任,在翰苑期间成为领袖士风和文风的文坛盟主,体现了“文学之选”的鲜明特色,这表明宋代翰林学士与文学的关系更为密切。因此,以制度文明为切入点,以翰林学士的文学活动为核心,在丰富生动的历史文化场景中展现北宋文学面貌,是一个极有价值的学术课题。

本书共分七章,在北宋文学演进的历史进程中,以翰林学士杨亿、欧阳修、王安石、苏轼为核心人物,分论北宋九朝(英宗朝与神宗朝、徽宗朝与钦宗朝均合为一个时期)翰林学士群体的文学活动,构建北宋文学的传承谱系。

宋太祖朝是翰林学士制度的沿袭过渡时期。翰林学士,多为旧朝词臣,且多系由后周入宋的中原人如陶谷、李昉。他们入宋后大多已至生命的中岁和晚年,对于政治与文学,都难以保持足够的热情和活力,也缺乏自觉的词臣意识和独立品格,严格地说,他们大多尚不能称为宋代作家。太祖创业垂统,翰林学士润色典章仪制,使太祖有“宰相须用读书人”之叹,但太祖对翰林学士及书生的态度却因其才

行不同而或尊重,或鄙夷,体现了他尊尚儒学与德行而轻视文学的用人观念。

宋太宗崇儒右文,宠奖词臣,翰林学士成为清贵近密的文学之选。太平兴国中,完成了由旧朝词臣向新朝学士的过渡。淳化、至道间,两制三馆的唱和活动达到高潮,从李昉、徐铉到宋白、苏易简、王禹偁,太宗朝翰林学士几乎由清一色的“白体”诗人担当,“白体”形成宋代诗坛第一个影响广泛、绵延不绝的诗歌体派和诗人代群。太宗后期,以宋白为“翰林主人”、“文章盟主”,以王禹偁、田锡等人为辅翼,他们以道义师友之交相游从,具备了自觉的宗盟意识,形成以座主门生为主体的两制词臣文学群体。王、田二人在当时文坛独步高蹈,摒弃五代,上追西汉,标榜李杜韩柳,开拓“白体”,振举时风,成为北宋第一批有开创性成就的作家。

宋真宗号称“好文之主”,其眷遇词臣,比太宗有过之无不及。学士人员在地域分布上北重南轻的局面逐渐被打破,杨亿作为以文学与气节领袖文坛、垂范后世的杰出词臣,其政治风概为文坛带来士风与文格的重要变化。在颂美功德与缘饰礼乐的时代气氛中,以馆阁翰苑为中心,博学多闻的诗坛群彦聚集酬唱,完成了由白体向昆体的嬗变,呈现了“盛世”之音的气象与格调。杨亿以清忠鲠亮之气发于翰墨吟咏,首变“文格”与“诗格”,一洗唐末五代芜鄙卑弱之气。

宋仁宗朝是北宋学士人数最多、优秀人才集中涌现的时期。以欧公为首的翰苑诸公,创造了“文章人物之盛”局面,堪称才俊荟萃,群星璀璨。学士院人员结构北重南轻的局面在仁宗朝已发生逆转,南国文士在文学领域日渐显示出巨大的优势。太宗、真宗两朝已经造就了博学型的翰林学士群体,至仁宗朝,翰林学士除了博学能文及道德完善的追求外,进一步确立了兼重政事的观念,集文人、学者、官员于一身的新的翰林学士类型,至此进一步形成。翰林学士兴文教,知贡举,历台谏,侍经筵,在文风与士风的重建中,都起到了关键作用。天圣、庆