



唐俊 著

漫谈服饰 造型艺术

MAN TAN FU SHI
ZAO XING YI SHU



四川大学出版社

唐俊 著

漫谈服饰 造型艺术

MAN TAN FU SHI
ZAO XING YI SHU



四川大学出版社

项目策划：梁 平
责任编辑：梁 平
责任校对：杨 果
封面设计：璞信文化
责任印制：王 炜

图书在版编目 (CIP) 数据

漫谈服饰造型艺术 / 唐俊著. — 成都 : 四川大学出版社, 2018. 5

ISBN 978-7-5690-1817-2

I. ①漫… II. ①唐… III. ①服装艺术—研究—中国
IV. ① TS941. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 102094 号

书名 漫谈服饰造型艺术

著 者	唐 俊
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1817-2
印前制作	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川新恒川印务中心
成品尺寸	148mm×210mm
印 张	8. 125
字 数	219 千字
版 次	2019 年 7 月第 1 版
印 次	2019 年 7 月第 1 次印刷
定 价	48. 00 元

版权所有 ◆ 侵权必究

- ◆ 读者邮购本书, 请与本社发行科联系。
电话: (028) 85408408 / (028) 85401670 /
(028) 86408023 邮政编码: 610065
- ◆ 本社图书如有印装质量问题, 请寄回出版社调换。
- ◆ 网址: <http://press.scu.edu.cn>



四川大学出版社
微信公众号

目 录

第一部分 从起源到快时尚	(1)
一、服装之起源	(1)
二、中外服饰造型的发展变化	(12)
三、中外服饰造型变迁之思	(38)
四、现代服饰产业特征及生产流程	(45)
五、当下的中国服饰行业	(62)
六、快时尚真的值得追捧吗?	(68)
第二部分 服饰造型艺术的内涵与外延	(79)
一、文化人类学视角下的人类与服装	(79)
二、现代服饰造型艺术的内涵	(95)
三、现代服饰造型艺术的内容	(102)
四、服饰造型艺术的客观物态、思想、形式要素	(109)
第三部分 法则的边缘	(144)
一、丰富多样的美的形式	(144)
二、服饰造型艺术中视错对人体的纠正	(158)
三、精准指导——主题之于服饰造型艺术的意义	(162)
第四部分 困惑与魅力	(173)
一、服饰造型的风格仅仅是艺术家(设计师)个人的创造吗?	(173)

二、服饰造型艺术为何要创新? 如何获得服饰造型艺术的 创新力?	(191)
三、时装画真的成为历史了吗?	(207)
四、服饰造型文化中的色彩搭配	(217)
五、是什么原因导致了服装史上图案的演变?	(232)
六、世界时尚流行的新局面	(249)
参考文献	(255)

第一部分 从起源到快时尚

一、服装之起源

究竟是在什么时候，人类开始穿戴服饰？人类又是基于怎样的动机将一些东西披挂、佩戴于身上？这一直是个在理论界备受争议的问题。

根据地史学的研究，人类的祖先在新生代第三纪的后期出现，在新生代第四纪完成了大部分的进化。而考古人类学、古生态学和分子生物学的研究表明，距今700多万年前南方古猿开始向人类进化。在距今约300万年至二三十万年旧石器时代早期，早期猿人向晚期猿人过渡。在这个时代里的早期猿人能够打制石器，这是人区别于其他动物的标志。到旧石器时代晚期，人类已经能够使用火。旧石器时代中期，石器的制作更加精良，人类以采集和渔猎为生，逐步从晚期猿人向早期智人过渡。到旧石器时代晚期，人类完成从早期智人向晚期智人的过渡，生产力在此时得到了较大的发展。人类居住在洞穴中，石器的加工比之前更加精确而美观。同时，人类开始广泛使用骨器和角器，出现了骨针、鱼钩。对于服饰文化的研究来说，这是一个非常重要而有意义的阶段，因为针的出现表明人类在此时已经在一定程度上掌握了缝制技术。大约在1.5万年前，人类进入中石器时代，发明了弓箭，并开始蓄养家畜，已经可以制作形状端正的细石器。约在距今1万年前，人类进入新石器时代，开始磨制石器，并在此时

发明了钻孔技术，开始制作陶器且技术日益成熟，并从采集植物过渡到种植植物。人类有记录的历史不过五千年左右，与人类进化历程相比，是非常短暂的。

关于人类为何会穿衣服，研究者从不同立场、不同出发点提出不同的观点。有的从生理的角度来研究，有的从心理及精神的方面提出自己的观点，大致可以分为以下几种类别。

（一）保护说

保护说的理论认为，人类穿衣的动机是为了保护身体，为了适应环境或保护身体不受到来自环境的伤害。于是，人类经过长期的生活经验的积累，学会了用一些材料来遮盖或包裹身体。保护说主要包含气候适应说、人体保护说。

1. 气候适应说

人类遥远的祖先——南方古猿和其他哺乳动物一样身上是覆盖着体毛的。遗传学和生物化学的研究表明，现在的非洲类人猿——黑猩猩、倭黑猩猩和大猩猩是人类的近亲。换句话说，现如今和人类共同生活在地球上的人类近亲也是覆盖着体毛的。法国思想家、作家蒙田^①在其名著《随笔集》中提出这样的疑问：“动物与生俱来的衣服，而人类却没有得到大自然的这种恩惠。”的确，在第四季冰河期的末期出现的克罗马农人已经失去了体毛。有的研究者认为，由于人类失去了体毛，冰河季气候极其寒冷，迫使当时的人类不得不把动物皮毛包裹在身上，以此来抵御寒冷。也有的研究者认为，在人类体毛还没有脱落之前，人类就已经学会了将动物皮毛包裹在身上，用以抵抗冰河季的寒冷，这

^① 蒙田 (Montaigne, 1533—1592)：16世纪法国人文主义思想家、作家、怀疑论者。主要作品有《蒙田随笔全集》《蒙田意大利之旅》《随笔集》《蒙田随笔》《蒙田随笔集》《热爱生命》。

样经过了好几十万年后，气候开始变暖了，于是人类汗腺变得发达，体毛也开始逐渐退化。

气候适应理论认为，御寒、保温是人类穿戴服饰的起因和动机。最早的服装是用动物皮毛制作而成的。同时，气候适应理论还在考古学上找到了相应的证据，用以证明他们的理论。在法国尼斯附近的一个残留着人类 40 万年前住过的、叫作“太拉·阿姆塔”的洞穴里，从化石和沙土的痕迹中，可以看出切肉的痕迹，皮毛似乎被用来干过什么。根据这个发现，联系当时的气候，学者们推测那时候皮毛曾以某种形式用来包裹身体。在德国的杜塞尔多夫尼安德特河流域附近的洞穴中，从出土的石器工具可以间接地推测出尼安德特人可能已经能缝制衣物了。未处理的兽皮很硬，但如果用石器工具将内侧的脂肪和肉去除，然后用牙齿咬软了，就可以作为包裹在身上的衣物。现在生活在北极圈附近的因纽特人依然用动物皮毛来缝制衣物和靴子，因纽特女人至今都用牙齿帮丈夫将外出打猎要穿的靴子咬软。于是有学者对尼安德特人的生活做了如下推断：距今 10 万至 5 万年前，随着第四纪冰河纪的到来，寒冷的天气使得尼安德特人把离水源较近的洞穴作为栖身之处，晚上聚集在火边取暖。白天男人们外出打猎，女人们则用石刀把吃剩的兽皮刮去脂肪并晒干，用手和牙齿把兽皮搓揉后咬软，包裹在身上御寒。后来他们又发明了骨针，和现在的因纽特人一样用动物的筋腱作为线，把皮毛缝合起来。缝合的皮毛不仅可以放在洞口当防风的帘子，还可以像我国西南独龙族的独龙毯那样，白天作为衣服穿在身上，晚上睡觉时就是被子。

动物皮毛不容易保存，但事情总是会有例外的。俄罗斯北部发现了旧石器时代皮毛和皮革的残片，极低严寒的天气对这些皮毛和皮革的保存带来不少帮助。因此，上述对尼安德特人关于皮毛有关用途的推断并非完全是臆想。更惊人的发现同样是在俄罗斯，莫斯科附近冰冻的岩层中发现了距今 10 万年前的两具少年

遗体。经鉴定，这两具遗体，一具9岁，一具12岁。这两个少年的身上穿着皮上衣、皮裤和皮靴。同时还发现了做得非常精巧的骨针，以及用新生代猛犸象牙制作的箭和矛。这一发现为气候适应说提供了有力证据。

2. 人体保护说

提出这个观点的学者认为，服装的产生是由于直立行走并非气候寒冷。人类还没有直立行走之前，性器官被隐藏在身体的末端或下部，不容易受到伤害。而当人类直立行走之后，原本被身体保护的性器官就暴露出来了。人类为了保护性器官不被外界物体伤害，所以发明了腰布、兜裆布等具有鲜明使用功能的早期服装，或者直接将腰部全部缠裹起来。人体保护说学者认为，服饰起源是从服装而非饰品开始的，且服饰具有强烈的实用性功能。从这一学说的观点来看，首先穿上衣服的应该是男性，因为直立行走时，男性的性器官比女性更容易受到伤害。

对于将人体下半身保护的观点也有相关的资料来加以证明。克罗马农人的壁画上，可以看出那个年代的男女身上都穿着服装。在这些两万年前的壁画中，很明确地表现出了男女不同的姿态。男性穿着半截裤，女性穿着如吊钟状的长裙，有的女性腰上系着像是蓑衣一样的短裙。人体保护说的理论得到了不少学者的认同。

保护说认为，人类的活动是一种对外界刺激的反映，人类穿衣的动机来自生理原因。在我国古代的一些书籍中也记载着对人类穿衣动机的一些见解，柳诒徵^①在《中国文化史》中说：“衣裳之原，起于寒，西北气寒而东南气燥，故王制述四夷，惟西北之人有衣，东南无衣也。”这是认为穿衣起源是由于气候寒冷。

^① 柳诒徵（1880—1956）：字翼谋，亦字希兆，号知非，晚年号劬堂，又号龙蟠迂叟，江苏省镇江人。中国近现代学者、历史学家、古典文学家、图书馆学家、书法家，中国近现代史学先驱，中国文化学的奠基人，现代儒学宗师。

但古书中也有不同的观点，如《释名·释衣服》中：“衣，依也，人所依以避寒暑也。”其认为冷、热皆是人需要穿衣服的原因。这种说法可以在如今的沙漠地区找到证据。中亚和非洲沙漠地区平均日射温度高达 $40\sim 50^{\circ}\text{C}$ ，居住在那里的人不仅没有因为天气炎热而不穿任何衣服。相反，他们用衣料把自己从头到脚全部遮蔽起来。这是因为沙漠地区温度高，大气湿度仅有 $15\%\sim 20\%$ ，有时甚至接近于零。过分干燥使得人体的水分蒸发得极其快，但皮肤上却没有出汗的感觉。因此，在这样的地区外出，人们都习惯用皮袋装上 10kg 的饮用水，否则无法补充人体因出汗而缺失的水分。换句话说，在这里生活，如果一个人一天不吃不喝的话，体重会下降 10kg 。在这样的地区，比起裸体，穿上衣服更能应对这样的气候。穿衣服是为了防止身体水分蒸发，同时可以避免强烈的日光灼伤皮肤。

对于应对强烈的日光及剧烈的温差，澳大利亚和中非的一些居民有自己的办法。他们把稀泥涂在身上，白天气温高达 50°C 时能起到很好的防晒、防虫的效果，而当晚上气温下降到 0°C 时，涂抹在身上的稀泥由于白天的日晒之后附着在皮肤上，起到了保温的效果。有些地区的人们还在泥里加上动物油脂或椰油制成软膏涂在皮肤上。不仅如此，动物们，如犀牛，也用这样的方法来应对同样的气候。因此，有学者认为史前的原始人也可能使用过类似的方法来防寒避暑。《中国原始社会》一书中认为，戒指这种装饰物可能起源于操作弓箭用的扳指，后来才演变为装饰品。而马克思也认为服饰是起源于某种实用功能，那些原始民族用来做装饰的东西，最初被认为是有用的，或者是一种表明这些装饰品的所有者拥有一些对于部落有益的品质标记，而只是后来才开始显得是美丽的。使用价值是先于审美价值的。

(二) 人体装饰说

距今 80 万至 40 万年前的爪哇猿人和北京猿人发明了钻孔术，将贝壳钻孔后佩戴在身上。而旧石器时代晚期的克罗马农人将鱼骨、兽骨、兽牙用皮绳穿起来挂在脖子上。学者们对原始人这样的行为进行理论性的推断，认为这样的物品有着装饰的作用。与保护说的观点相反，装饰说认为穿戴行为是原始人一种自我意识觉醒的表现，是一种创造性地表现自己心理冲动的体现。人体装饰说认为，人类穿衣服的动机来源于人类自身，包含护符说、象征说、性差说、审美说。

1. 护符说

爱德华·伯内特·泰勒^①在其著作《原始社会》中提出，先民们从对人的灵魂的信仰而延伸到对动物、植物以及山川河流等无生命物体的崇拜，从而形成了泛灵的信仰。这种泛灵信仰是崇拜的最初形式。

弗雷泽^②在其经典著作《金枝》中提出图腾崇拜是一种人与图腾的关系，是一种友好平等的血缘关系，并提出关于图腾的三大理论。

其中，第一大理论认为原始人出于对安全因素的考虑，把自己的灵魂寄放在某个物体身上。这是一种祈求得到某物保护的观点。原始人认为，用于寄放自己灵魂的物体是具有保护作用的，是具有超自然力量的，佩戴于身上可以使一切具有恶意的东西不

^① 爱德华·伯内特·泰勒 (Edward Burnett Tylor, 1832—1917): 英国文化人类学的奠基人、古典进化论的主要代表人物，是第一个在科学意义上为“文化”下定义的人，著有《原始文化》《人类学：人及其文化研究》等。

^② 弗雷泽 (Frazer, 1854—1941): 英国著名的人类学家、宗教历史学民俗学家。在其众多著作当中，《金枝》一书最为知名。此书使他在世界学术界获得了崇高声誉。

得靠近。至今我国不少地区的人们都相信玉器具有辟邪的功能，而且是有灵性的，长期佩戴的玉器会通人性。与此类似的还有银器，如长命锁、银手镯、银项圈、脚镯等。佩戴玉器或银器的行为可以认为是护符行为在如今社会文化中的残存。

弗雷泽的第二大理论认为，有意识地设计某种图腾是用于补充经济生活的巫术形式，即原始人组合成氏族图腾，通过巫术手段，每一个氏族负责为整个部落提供充足的、供经济消费用的某种动物或植物。因此，可能基于这种经济活动，各氏族把自己的图腾物标记于某些地方，乃至在仪式上将该图腾刻画于人身上。如在巴布亚新几内亚独立国赛皮克河瓦西克克地区，克奥玛族妇女身上的瘢痕文身就是一种具有图腾性质的文身。

而其第三大理论则认为，原始人认为自己是其祖先与某种动物交媾受孕的后代，因而出现该动物图腾的信仰。这种情况在我国西南少数民族中也有残存，比如彝族人认为他们自己是虎的后代。每年农历正月初八至十五是彝族的“老虎节”，也叫“虎笙节”。这样的节庆里，彝族男子身上披着虎皮，脸上画上虎纹，跳虎舞。这种舞蹈有一定的仪式感，寓意老虎给他们带来的吉祥幸福的生活。“老虎耍一耍，家家门前耍一耍。好的好的要进来，坏的坏的要出去。金银财宝要进来，五谷丰登要进来。六畜兴旺要进来，七灾八难要出去。”这是在云南省双柏县小麦地冲村彝族罗罗濮支系老虎节中，老虎的扮演者进宅驱邪送富时扮演山神的人所诵的词。与此类似，原始人将图腾信仰中的动物皮毛披在身上，在一些仪式上扮演自己的祖先，并祈求得到祖先灵魂的庇佑。基于动物图腾的信仰仪式的需要而产生服装也不是完全没有可能的。我国马家窑出土的舞蹈纹彩陶盆上，手拉着手的舞蹈者每个人体侧都有一尾状物，有学者认为这是一种对某种动物装饰的模拟，具有图腾的意义，是原始社会意识形态的重要组成部分。

2. 象征说

这种学说认为，人类最初佩戴一些物品是因为某种象征意义，后来这种象征意义演变为一种装饰品或衣物。勇敢的人独自猎获一只猛兽后，将最能代表该猛兽威力的那个部分取下来戴在自己身上，用来向他人展示自己的力量。在某次围捕的过程中，有人因为猛兽的撕咬而丧生，但也因此其他人获得斩杀猎物的机会。为了祭奠围捕中死去的人，人们将猎捕的猛兽曾经撕咬过同伴的牙齿取下，挂在脖子上。一些部落的首长依然用一些特别的東西，如动物的牙齿、皮毛、鸟类的羽毛等佩戴在身上，用来强调自己的力量和权威。至今，一些民族依然保留一些装饰用来展示自己的存在。荷匹族的处女将头发抱住两耳成“压花式”，我国封建时期女子婚后便将头发高高盘上形成发髻，这些都是具有象征意义的装扮。菲律宾的巴哥波人中残留着一种极具象征意义的穿戴：凡是杀过两个人的就可以在头上扎一条香灰色的带子；杀过四个人的人才可以穿血红色裤子；而如果杀过六个人，那就可以全身穿红色。

3. 性差说

这种学说认为，人类装饰自己是为了吸引异性。这种吸引是相互的，因此男女皆运用一些物品来强调自己的性别特征。比如，女性佩戴贝壳项链，就是为了使异性能够随着项链下垂的指引而关注到胸部。而男性在脖子上佩戴动物獠牙则是强调自己的勇猛。克罗马农人的小雕像被认为是“石器时代的维纳斯”，这些雕像大多在臀部系围裙，腰绳的运用也指向臀部，这是一种对女性臀部的强调。动物中，雄性或羽毛华丽，或长有角，以此吸引雌性。对吸引异性的需求是一种人类本能的欲望，原始人也因此运用不同的形式来装饰自己，凸显自己的独特魅力。人类进入

文明时代也不缺乏对性别特征差异的强调。罗伯特·路威^①在《文明与野蛮》一书中这样描写欧洲 15—16 世纪的男性：“那紧束两腿的裤子正中间，彰明较著地挂着个怪可笑的做得花团锦簇的小口袋。”“这不能算是遮掩，简直要算是宣扬了。”不仅如此，男性服装的肩部还通过填充物使人显得更加结实而伟岸。在同样的年代，欧洲女性用鲸鱼骨或金属制成紧身胸衣，不仅把腰束得极细，而且袒露胸部，并用裙撑使臀部隆起，女性三围被极致地强调。南太平洋诸岛上的一些原始部落民族中，裸体的男性在身上系着一个长约 40 厘米，直径 5~6 厘米的阴茎鞘。这种阴茎鞘是一种对性别特征的夸张。新几内亚的“铁克”（Koteka，又称阴茎鞘）装束至今依然保留。2017 年 5 月，一名新几内亚代表到联合国总部参加会议。他穿着他们民族的传统服饰：头上戴着有白色羽毛装饰的冠，手臂、脖子、腰部均佩戴有饰品，最引人注目是两腿之间的铁克，直径 5~6 厘米，由粗到细向上弯曲至胸窝。

在南太平洋的特罗布里恩岛上，收获季节里，男性头上插着白色羽毛，面部涂上黑白红三色，身上涂着椰子汁用来沾满黄色的花，双臂上也用有芳香味道的草装饰。额头、脖子、胸前、腰上都挂着红色或白色的贝壳，腰部系着红、黄、绿三色蓑裙。而死了丈夫的女性则把头发剃光，面部乃至全身都涂上黑色，不佩戴任何装饰物，只穿一条到脚踝的蓑裙，蓑裙上没有任何颜色装饰。对比之下，死了丈夫的女性像是被丑化了。日本学者福本繁树认为，前者是表现性的魅力，后者则是减弱或取消了性的魅力，从而认为着装的目的与人类的性本能关系密切。

^① 罗伯特·路威（Robert Roviö, 1883—1957）：美国著名人类学家，其对克劳族印第安人的研究堪称典范，著作有《克劳族印第安人》《文化与民族学》《初民社会》《初民宗教》《国家之起源》《文明与野蛮》《社会组织》等。

4. 审美说

审美说和性差说有较大的差别，性差说是以吸引异性为目的的，而审美说则是源于内心对美的需求和向往，这种需求和向往不以其他目的为基础。中国有句俗语，“爱美之心，人皆有之”。猴子皆有运用一些物品来打扮自己的行为，对美的追求同样存在于原始人类之中。当人类的嗅觉逐渐退化的时候，视觉却越来越发达，这促使了人的自我意识的进一步觉醒。于是有学者认为，服装的起源是人类内心对美的追求的一种表现。也有研究者认为，在地球开始变得温暖的时候人类的体毛就逐渐脱落了，原始人穿戴服饰就是为了美化自身。这种想要使自身更具有魅力，并运用自己认为美的东西来装饰自己的行为是一种本能的冲动。还有学者认为，起初的穿戴可能是一些有象征意义的行为，而后来带来视觉和心理上的与众不同，因此部族的其他人开始模仿。

(三) 羞耻说

《圣经》中提到了人类的起源，也提到关于人类穿衣的问题。上帝用尘土造出了亚当，用亚当的一根肋骨造了夏娃。他们快乐地生活在伊甸园里。起初，亚当在伊甸园中是没有穿衣服的，因为被蛇诱惑吃下了善恶树的禁果，便有了羞耻之心，于是用无花果叶盖住身体。《圣经》中这样的描述对西方关于服饰起源的影响非常大。如今，无论你问任何人“为什么要穿衣服”这一问题，答案几乎都是：任何人如果不穿衣服就会感到害羞。公众场合穿戴整洁是对他人的一种尊重，大庭广众之下男性裸露上身都会被认为是一种不文明的人才干的事，裸奔则几乎会被认为是疯子才干的事。但是，一些学者认为，《圣经》之中的描述差强人意，因为在目前依然残留的原始民族中，似乎并不认为需要用有关的物品将身体遮掩起来，如澳洲的一些部落，除了未嫁的少女用一条围裙稍做遮盖之外，男女几乎都是完全裸体的。少女一旦

结婚，就会把围裙扔掉。他们只有在参加有关传统舞蹈时，才用一些羽毛等材料做的腰带来装饰自己。翡及安人甚至连腰间都不挂任何东西，男男女女都完全没有遮蔽。就如德国艺术史家格罗塞^①在《艺术的起源》一书中所说的那样：在安达曼岛上，“男人都围着用露兜树叶做成的狭带，或用植物纤维做成的绳子……都没有遮住性器官……布须人妇女穿着羚羊皮做的围裙，上面有小珠和蛋壳做的装饰，这种围裙的前面撕裂成碎条，但这种碎条是又小又窄的，决不能作为遮蔽之用，而且事实上，在我们面前不论是少女还是老妇，都没有觉得裸体是可羞的……”羞耻之感当然不会是像《圣经》里所说的那样萌生的，相反，更有可能是从那些部分遮掩的习惯中教导出来的。把原始雕刻中遗留下来的腰饰和当今狩猎原始民族无腰饰的现象来对比，会很容易发现腰饰大可不必作为是否是羞耻说的证据。人类穿衣服之前的自然裸态与所有动物是一样的，人与人之间并没有什么不自然的感觉。相反，当人类习惯了大家都是穿着衣服面对所有人的时候，脱下衣服后，就会产生不自然的心理感觉，这种感觉就是羞耻心。因而，羞耻心是人类穿衣服的结果，而非穿衣动机。而大多数人把文明人穿衣的伦理功能等同于人类最初的穿衣动机，使得羞耻说成为一种大家最能接受的穿衣动机，这无疑是错误的。

服饰起源的动机一直众说纷纭。关于服饰的起源的见解，过去的东方人认为是因气候风土的不同而对身体的一种保护措施。西方《圣经》和过去的学者则认为是对某种不可侵犯的东西或魔力影响的关心，或是想引人注目。西班牙洞窟壁画中，狩猎中的男性性器官暴露，似乎直立行走或是需要奔跑的狩猎活动并没有

^① 格罗塞 (Ernst Grosse, 1862—1927): 德国艺术史家、社会学家，现代艺术社会学奠基人之一，主要著作有《艺术的起源》《艺术科学研究》《家庭和经济的形态》《东亚绘画》《东亚雕塑》。

那么明显地影响到他们的生活。但这并不意味着保护说就失去了存在的意义了，因为原始人在绘制这些壁画时的动机和原因我们无法完全得知，如果只是为了体现性别，那么西班牙洞窟壁画对于服饰起源而言就不会有任何的意义。日本学者小川安朗^①把多元的服饰起源因素归结为以下两方面：一方面是自然科学性的人体防护观念，另一方面是社会心理学性的装饰观念。前者是为了维持生存之必然，后者则是集团生活中的对他意识的发现。^②

时至今日，地球上的不同民族的不同服装与饰品都有其特殊的意义，这些意义包括象征、装饰、保护等。以上关于服饰的起源，除了羞耻说之外，各种学说都无法代替别的学说。因此，关于服饰的起源，原因是多方面的，而非某一单一因素影响的结果。

二、中外服饰造型的发展变化

（一）中国服饰变化

先秦是中国服饰造型史的奠基阶段，一些中国服饰的基本形制是在这一期间逐步走向成熟的，只是年代距今过于久远。服装与饰品，尤其是织物质料又远不及陶器、铜器那样久存不朽，因而相对来讲，早期的服装资料相当少，学习服饰造型史只得在一定程度上借助于某些神话传说与器皿纹饰。从彩陶盆纹可以看出，人类早期服饰包括贯头衣、尾饰、下裳等。商代出现上衣下裳的服饰形制，上衣为窄小紧身短袖，下裳指的是裙子，较窄，下避开裆裤，并用腰带束腰。那时已出现交领，并一直延续到明朝。在出土文物中，商代玉器中的人形雕塑所着服装即为上衣下

^① 小川安朗：日本当代学者，著有《体系被服学》《应用被服材料学》等。

^② 李当岐《服装学概论》，高等教育出版社1998年版。