

# MBA MPA MPAcc MEM

# 论证有效性分析

——高效思维训练与应试指导

周建武 编著



化学工业出版社

## 本书特色

- ☑ **紧扣考纲** ➡ 针对所有考点，准确把握命题动向
- ☑ **分类思维** ➡ 细致归类编排，强化解题套路训练
- ☑ **干题干练** ➡ 精编考试题库，高效提升思维技能
- ☑ **讲解精当** ➡ 提供详细解析，深刻揭示答题规律

## 适用范围

### 1. 管理类联考综合能力考试（科目代码199）

报考类别包括工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA)、会计硕士(MPAcc)、工程管理硕士(MEM)、旅游管理硕士(MTA)、图书情报硕士(MLIS)及审计硕士(MAud)。

### 2. 经济类联考综合能力考试（科目代码396）

报考类别包括金融硕士(MF)、应用统计硕士(MAS)、税务硕士(MT)、国际商务硕士(MIB)、保险硕士(MI)及资产评估硕士(MV)。

### 3. 逻辑推理测试相关的各类考试

与逻辑推理相关的各类考试，包括高校自主招生考试，GMAT、LSAT、MCAT、GRE、SAT、ACT等出国留学考试，中央及地方国家公务员录用考试，事业单位考试，军转干考试，招警考试，选调生、三支一扶、大学生村官考试，政法干警考试，公开选拔领导干部考试，教师招聘考试，央企、外企、民企等企业新员工招募笔试等。

ISBN 978-7-122-3166



9 787122 316646 >

定价：38.00元

销售分类建议：考研辅导书

# MBA MPA MPAcc MEM 论证有效性分析

——高效思维训练与应试指导

周建武 编著



化学工业出版社

· 北京 ·

论证有效性分析是管理类联考与经济类联考综合能力考试中的一个难点和重点题型，作为该题型的专项辅导用书，本书根据考试大纲要求与最新命题动向而精心编写，突出以提升分析思路和实用写作能力为目标的辅导特色。本书不仅讲述了逻辑论证和批判性思维的知识与原理，而且揭示了论证有效性分析专项写作题型的特点和应试要求，更注重论证有效性分析的写作技能和方法训练。同时，本书也是一本真题大全，汇集了历年管理类联考（包括其前身 MBA 联考）和经济类联考综合能力试卷中的论证有效性分析的全部试题，并相应地提供了写作范文，通过精讲精练，以帮助考生有针对性地高效备考。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

MBA、MPA、MPAcc、MEM 论证有效性分析：高效思维  
训练与应试指导/周建武编著. —北京：化学工业出版社，2018.4  
ISBN 978-7-122-31664-6

I. ①M… II. ①周… III. ①汉语-写作-研究生-入学考试-  
自学参考资料 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 041096 号

---

责任编辑：廉 静  
责任校对：边 涛

装帧设计：王晓宇

---

出版发行：化学工业出版社（北京市东城区青年湖南街 13 号 邮政编码 100011）  
印 刷：北京京华铭诚工贸有限公司  
装 订：北京瑞隆泰达装订有限公司  
787mm×1092mm 1/16 印张 13½ 字数 344 千字 2018 年 6 月北京第 1 版第 1 次印刷

---

购书咨询：010-64518888（传真：010-64519686） 售后服务：010-64518899

网 址：<http://www.cip.com.cn>

凡购买本书，如有缺损质量问题，本社销售中心负责调换。

---

定 价：38.00 元

版权所有 违者必究

# 丛书序言



硕士专业型学位是相对于学术型学位而言的学位类型，其目的是培养具有扎实理论基础，并适应特定行业或职业实际工作需要的应用型高层次专门人才。随着我国高等教育逐步向国际接轨，我国的管理类联考、经济类联考等专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国的 GMAT、LSAT、MCAT 的考试模式，其中逻辑思维能力测试就是最大的体现，具体表现在逻辑推理和论证有效性分析两大题型。

“管理类联考”是指管理类专业学位硕士研究生入学统一考试。管理类联考是在 MBA 联考的基础上发展起来的，从 2011 年起统称为管理类专业学位联考，截至目前，管理类专业学位教育招生包含七个专业学位，分别是：工程管理硕士（MEM）、工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、会计硕士（MPAcc）、图书情报硕士（MLIS）、旅游管理硕士（MTA）和审计硕士（MAud）。管理类联考考试科目包括“管理类联考综合能力”（满分为 200 分）与考研“英语二”（满分为 100 分）两科，总计 300 分。其中：管理类联考综合能力（科目代码 199）卷面结构包括数学、逻辑推理、写作三大部分，其分值分布为：数学 75 分（包括问题求解 15 题、条件充分性判断 10 题，每题 3 分），逻辑推理 60 分（30 题，每题 2 分），写作 65 分（包括论证有效性分析 1 题 30 分、论说文 1 题 35 分）。

“经济类联考”是中国人民大学从 2011 年起在经济类硕士专业学位中首次举办的，在此基础上，教育部决定从 2012 年起在中国人民大学等多所高校的六个专业学位增设“经济类综合能力”选考联考科目，报考类别包括金融硕士（MF）、应用统计硕士（MAS）、税务硕士（MT）、国际商务硕士（MIB）、保险硕士（MI）及资产评估硕士（MV）。经济类联考综合能力（科目代码 396）卷面结构包括逻辑推理、数学基础、写作三大部分，满分为 150 分，其分值分布为：逻辑推理 40 分（包括选择题 20 题，每题 2 分，共 40 分）。数学基础 70 分（包括选择题 10 题，每题 2 分，共 20 分；计算题 9~10 题，共 50 分）。写作 40 分（包括论证有效性分析 1 题，20 分；论说文 1 题，20 分）。

管理类联考综合能力（科目代码 199）和经济类联考综合能力（科目代码 396）两者的考试时间均为 180 分钟，其考试范围均为数学、逻辑推理、写作（包括论证有效性分析、论说文）三大部分。其中数学考试大纲有一定的差异。而逻辑、写作部分的考试大纲基本相同。两者的试卷结构对比如下：

		管理类联考综合能力 (科目代码 199)	经济类联考综合能力 (科目代码 396)	
试卷满分		200 分	150 分	
分值分布	数学基础	75 分	70 分	
	逻辑推理	60 分	40 分	
	写作	论证有效性分析	30 分	20 分
		论说文	35 分	20 分

逻辑研究的是理性思维，所谓理性思维是人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识，是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解：广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法，通常就是指人们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律；狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

综合能力试卷中逻辑测试的目标是检验考生以下这些能力：逻辑知识的灵活运用能力、逻辑分析能力、推理论证能力、批判性思维能力。其中，逻辑推理部分主要是考察考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念、寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。论证有效性分析的测试目标主要是考查考生的批判性思维能力，具体包括批判性阅读能力、论证缺陷分析能力和评论性写作能力。

高质量的考试辅导教材总是要具备三个要素：一是看它是否着力去突显为考生备考服务的宗旨；二是该书是否具有前瞻性，能否针对今后的考试；三是该书是否严格遵循大纲要求，难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书就是按这样的要求来编写的，首先，针对考试题量大、内容广的特点，全面精讲基础知识和基本技能，帮助考生做好全面的复习，尽快适应考试；其次，根据命题思路，举题型讲方法，书中随处可见对以往考题的剖析，从中充分展示解题技巧和规律性，便于考生掌握和应用；再次，强调精练，在统计分析以往的考题的基础上结合未来命题的趋势，精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。本套丛书的例题、习题与模拟试题设计上突出了“适度偏难”，不只是为了让考生准备更充分，也是为了弥补目前各类复习指导教材与考试题目难度差距较大的不足。

我们衷心希望本套丛书能帮助考生有效地提高实战能力，给应试备考带来实实在在的效果，祝愿各位考生在认真准备的基础上，有良好的发挥，顺利地考取理想院校的专业硕士研究生。

由于本套丛书涉及的范围广、内容多、题量大，疏漏和不足之处在所难免，因此，热诚欢迎专家、考生及广大读者对本书批评并提出宝贵意见。若有信息反馈请直接发至周建武邮箱：zjwgct@sina.com

作者

2018 年 3 月于北京

# 前言



论证有效性分析被公认为是一种有效提高逻辑与批判性思维能力的训练科目。当前，以考查逻辑与批判性思维能力为核心的综合测试目前已成为国内各类硕士专业学位入学考试的一个重要环节。其中，管理类硕士专业学位联考和经济类硕士专业学位联考的综合能力测试卷中的“论证有效性分析”和美国 GMAT 考试中的“论证分析 (analysis of an argument)”非常类似，都较为综合地测试了考生的论证分析能力和批判性写作能力。

随着我国高等教育与社会发展逐步与国际接轨，从 1997 年的 MBA 联考开始，我国的各类考试逐步借鉴国外的能力型考试模式。从 2002 年开始，MBA 联考综合能力试卷中开始了批判性写作的测试。2003 年，这种题型的名称改为“论证有效性分析”，要求也更为具体、明确，题目从此基本定型。

管理类联考综合能力（科目代码 199）和经济类联考综合能力（科目代码 396）两者的写作部分都包含了两篇作文，其中一篇是论证有效性分析的写作。具体而言，论证有效性分析就是对所提供的论证中的论题的可接受性进行分析、评论。论证有效性分析要求根据批判性思维的一系列准则对给出的论证的可靠性进行评估，并写出分析报告，类似于写评估报告那样的应用文写作。因此，论证有效性分析的写作具有批判性、分析性、评论性三大特点。

写好论证有效性分析通常要针对给出的一段有缺陷的论证，分析其中存在的问题，包括论证中的概念是否明确、判断是否准确、推理是否严密、论据是否充分等。然后选择若干要点，评价该论证的有效性。在写作中要注意分析得当、理由充分、结构严谨、语言得体。如何评估一篇文章的好坏，属于分析性的问题，也就是根据某一组评判标准给写出的文章进行评判。学习论证有效性分析写作对养成良好的批判性阅读习惯、提高综合运用批判性思维技能和批判性写作能力等，都大有裨益。

为更好地帮助管理类、经济类专业硕士学位研究生考生应试，本书汇集了历年管理类联考（包括其前身 MBA 联考与在职 MBA 联考）和经济类联考综合能力试卷中的论证有效性分析试题，并相应地提供了参考范文，是一本论证有效性分析的历年真题大全。因此，用好本书将有力地提升论证有效性分析的写作能力。

作者

2018 年 3 月

## 总论 考试指南

### 第一章 考纲要求

第一节 测试要点 .....	002
一、论证有效性分析的测试要求 .....	002
二、论证有效性分析测试的能力要求 .....	002
第二节 评分标准 .....	003
一、分析与评论标准 .....	003
二、结构与语言标准 .....	003
三、字数与书写标准 .....	004

### 第二章 应试步骤

第一节 批判性阅读 .....	005
-----------------	-----

一、批判性阅读的含义 .....	005
二、批判性阅读的要点 .....	006
第二节 论证缺陷分析 .....	007
一、论证缺陷分析的要点 .....	007
二、论证缺陷分析的策略 .....	008
第三节 评论性写作 .....	008
一、论证有效性分析的行文要点 .....	009
二、论证有效性分析的写作模版 .....	010

## 上篇 逻辑论证

### 第三章 论证基础

第一节 逻辑论证的辨识 .....	020
一、什么是论证 .....	020
二、论证的辨识 .....	021
三、论证的类型 .....	022
第二节 逻辑论证的结构 .....	023
一、论证的三个基本要素 .....	024
二、论证的假设与重构 .....	026
三、论证的结构分析 .....	029

### 第四章 论证谬误

第一节 主张谬误 .....	034
一、语词谬误 .....	035
二、语句谬误 .....	037
三、论题谬误 .....	038

第二节 理由谬误 .....	042
一、相干谬误 .....	042
二、论据谬误 .....	050
三、预设谬误 .....	051
四、乞题谬误 .....	054
第三节 支持谬误 .....	056
一、演绎谬误 .....	057
二、概括谬误 .....	060
三、统计谬误 .....	061
四、因果谬误 .....	067
五、类比谬误 .....	072
六、合情谬误 .....	073

### 第五章 论证分析

第一节 归纳论证 .....	077
----------------	-----

一、批判性准则 .....	077	二、案例分析 .....	089
二、案例分析 .....	078	第四节 类比论证 .....	092
第二节 统计论证 .....	081	一、批判性准则 .....	092
一、批判性准则 .....	081	二、案例分析 .....	093
二、案例分析 .....	084	第五节 实践论证 .....	098
第三节 因果论证 .....	087	一、批判性准则 .....	098
一、批判性准则 .....	088	二、案例分析 .....	099

## 下篇 写作精练

### 第六章 最新试题

第一节 历年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 ...	102	一、2011年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	118
一、2011年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	102	二、2012年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	121
二、2012年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	104	三、2013年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	124
三、2013年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	106	四、2014年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	127
四、2014年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	108	五、2015年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	130
五、2015年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	111	六、2016年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	132
六、2016年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	113	七、2017年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	135
七、2017年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	115	八、2018年经济类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	137
八、2018年管理类联考论证有 效性分析试题及讲解 .....	116		
第二节 历年经济类联考论证有 效性分析试题讲解 .....	118		

### 第七章 专项训练

第一节 历年 MBA 联考专项真题 训练 .....	140
一、历年 MBA 联考论证有 效性分析真题汇编 .....	140

二、历年 MBA 联考论证有效性分 析真题解析及参考范文 … 150	一、论证有效性分析习题 汇编 …………… 186
第二节 论证有效性分析专项 习题训练 …………… 186	二、论证有效性分析习题解析 与参考范文 …………… 190



# 总论

## 考试指南

论证有效性分析是一种评论性的写作，题目给出一个论证，要求考生对论证的有效性进行分析（实际上是论证的无效性分析），即找出论证过程中的逻辑缺陷和漏洞，最终形成一篇分析性评论短文。该写作要求考生熟练掌握典型逻辑缺陷，具备论证分析的能力和批判性写作的技巧。

# 第 章

## 考纲要求



总

管理类联考和经济类联考的《综合能力考试大纲》明确如下：

综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力。

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

### 第一节 测试要点

论证有效性分析测试的基本要点包括写作要求和能力要求两个方面。

#### 一、论证有效性分析的测试要求

论证有效性分析的考题一般在题干中给出一段有缺陷的论证，要求被测试者找出该论证的主要缺陷，从论证层面分析和评论所给材料中的论证是否恰当有效，最终写出一篇对该论证的分析性评论。其测试要求如下：

第一，题干为一段有缺陷的论证。考生的第一个任务就是从这段论证中找出逻辑缺陷。

第二，题干所给的材料可能出现的主要论证问题可能会涉及：论证在概念界定和使用上是否清楚、准确并前后一致；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证成立的论据是否充分，是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证等。

第三，这是一个写作题目，写作的文体是评论性的议论文，确切地讲，是对题干所给文字材料的论证作出的评论。

#### 二、论证有效性分析测试的能力要求

论证有效性分析主要考查考生的批判性思维能力，具体包括以下三种能力。

##### 1. 批判性阅读能力

论证有效性分析测试要求考生具备准确全面梳理题干论证的推理过程的能力，即要求考



生能够找出待评估论证的论证结构，理清该论证的前提与结论之间的关系。

### 2. 论证缺陷分析能力

论证有效性分析测试要求考生能够识别有论证的缺陷，能够识别常见的论证谬误形式。具体要求考生能够判断出论证链条中哪些环节有问题，找出题干论证中主要的缺陷和漏洞，并能够进行逻辑分析。

### 3. 评论性写作能力

论证有效性分析测试要求考生具备写出一篇条理清晰且流畅的分析性评论文章的能力，能够把自己的分析、判断用平实客观的文字条理清晰地表达出来。

## 第二节 评分标准

根据管理类联考和经济类联考的阅卷要求，综合能力测试卷中的“论证有效性分析”的评分标准如下。

### 一、分析与评论标准

根据分析评论的内容给分，分值为15分。

需要考生指出题干论证中所存在的若干漏洞，并加以适当的分析。如果考生没有指出某个参考答案上列出的主要论证缺陷或漏洞，阅卷人要根据实际情况，扣除相应的分数；如果考生分析评论的内容超出参考答案所列条目，但能够言之成理，可酌情给分。

一类卷（12~15分）：论证分析严谨，恰当有效。

思路清晰，分析透彻、全面；有很好的论证性。

二类卷（8~11分）：论证分析较恰当，基本有效，但不够深刻。

思路较为清晰，分析严谨，较为全面；论证恰当、分析得体；行文比较流畅。

三类卷（4~7分）：论证分析有误。

有一定分析能力，但是论证不够恰当，对重大论证缺陷有遗漏或分析欠妥。

四类卷（0~3分）：分析有重大漏洞。

严重缺乏论证性；文不对题或明显偏离题意。

### 二、结构与语言标准

按论证程度、文章结构与语言表达给分，分值为15分。分四类卷给分：

一类卷（12~15分）：论证或反驳有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。

二类卷（8~11分）：论证或反驳较为有力，结构尚完整，条理较清楚，语句较通顺，有少量语病。

三类卷（4~7分）：有论证或反驳，结构不够完整，语言欠连贯，较多语病，分析评论缺乏说服力。

四类卷（0~3分）：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句严重不通。

### 三、字数与书写标准

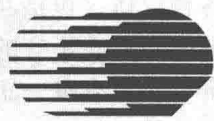
字数与书写标准包括要符合字数要求、书写正确、整洁清楚。

不符合字数要求，或出现错别字，酌情扣分。书写整洁清楚，酌情加 1~2 分，但总分不得超过 30 分。

阅卷人可根据文章的写作情况进行档次划分。例如，感觉符合二类卷特征的文章，就按照二类卷的中间分数先定在 10 分，然后，看具体情况是加分还是减分。如果语言流畅，用词恰当，就会有加分的机会。而错别字、书写不够规范、语句衔接有失误等则可酌情减分。

# 第二章

## 应试步骤



根据论证有效性分析测试的三大能力要求，论证有效性分析的应试步骤相应也是三个步骤：批判性阅读、论证缺陷分析、评论性写作。

### 第一节 批判性阅读

“论证有效性分析”写作的基础是批判性阅读（critical reading），在国际教育界，批判性阅读被认为是对事物进行客观评估与思考的能力，是教育的核心目标之一。

#### 一、批判性阅读的含义

批判性阅读是批判性思维在文章阅读中的应用。批判性阅读有内涵包括两方面，一方面是指对文章内容和形式的反驳与修正，另一方面是指对文章内容和形式的肯定和补充。

##### 1. 批判性阅读的特征

阅读是学生获取知识并探索和思考整个世界的重要方式。阅读和理解一般有两个层次，低层次的阅读是知识吸收型阅读，这种类似海绵吸水式的阅读理解方式更多的是单方向的吸收和学习，较少涉及审辨、评估等深刻的思维活动。诚然，知识的学习很重要，但知识不见得都是真理，有的知识属于伪知识，需要考问和鉴别，这就要涉及高层次的阅读，即批判性阅读。

批判性阅读不是不假思索地接受题干论证的观点，更不是去被动地接收信息，而是批判性地分析题干的论证是否恰当有效，有哪些论证缺陷和问题。所以，批判性阅读，其实是一种分析性阅读。阅读的时候，不能像海绵吸水一样，一味地接收信息，而要像淘金的筛子，通过分析阅读把题干中的论证性结构及缺陷提炼出来。

我们面对一篇文章，不能被别人的意志所左右，必须学会自己做出判断和选择。批判性思维的质疑与选择提供给我们关于做出判断和选择的技巧及方法。其中，主要的就是学会分辨信息的正确与错误、真实与虚假、有用与无用的技巧和方法，包括分析、评价和质疑等环节。

##### 2. 批判性阅读的意义

批判性阅读是阅读和思考同时进行的过程，需要头脑的高度运作，是一个寻找真理并且吸收精髓的过程。批判性阅读的过程中，首先要在阅读和思考过程中提炼出作者的论点、论据和论证方式，然后对此提出疑问，并客观地评估文章的论证。从而提高阅读能力、独立思



考能力和评估能力。

一篇文章只是作者的思考，不是唯一的事实，更不是事物的全部真相。在当今的信息时代，各种媒体（包括互联网）上的信息铺天盖地，如果不具备足够的批判性思维能力，人们就容易受到良莠不齐的信息侵扰。对自然和社会领域中的很多问题来说，往往只有相对较佳的答案，而没有唯一正确的答案。批判性阅读能够有效地筛选信息，客观地评估信息中存在的个人偏见。

### 3. 批判性阅读需遵循的原则

批判性阅读不能仅仅满足于了解文章的浅显内容，而是要在经过不断质疑的阅读过程后，能够识别超越文章本身描述的内容，对文章有更深层次的理解。首先要善于通过阅读文章，找出作者在论证过程中逻辑上的缺陷和谬误，在此基础上，更好地理解文章并吸收其精髓，从而挖掘出超越文章本身的更深层意义。因此，批判性阅读就要针对论证的主张，考问其理由的真实性或可信性以及推理的有效性，从不同的角度客观辩证地去看待同一事物并且提出质疑和独立的观点。由此可见，批判性阅读是一个不断质疑并且挖掘真相的过程。

批判性阅读需要遵循慈善原则（principle of charity），也叫“宽容原则”，是指以合理性的最大限度来理解论证的原则，其核心是尽可能地把论证者设想为一个正常的、理性的人，除非故意，他一般不会使用虚假的前提，一般不会进行无效的推理和论证。

在阅读中，不能只关注作者的立场和主张，而忽视作者的根据和理由。正确的思考应该是暂时承认作者主张的合理性，然后静下心来，准确地理解作者是怎样论证他的主张的。应尽可能对被分析的论证做出有利于支持结论的解释。

理解的宽容原则意味着需要具备一定的兼容精神，恰当的评估是建立在公正、准确的理解基础之上的。理解的宽容原则还意味着理解者必须跳出自我，站在作者的立场上来理解他所提出的问题、所坚持的主张和所做出的论证。对作者的论证进行解释时，我们要站在论证者的立场上，考虑怎样才能使论证中已表述的前提成为支持其结论的强有力的理由？我们只需要关注那些足以影响理由支持结论（主张）的力度的假设。论证的可靠性是批判性阅读所关注的核心目标，一个论证是否可靠，在阅读思考中，我们应重点关注该论证的理由是不是真实的或可接受的，而且其推理是不是有效的或者是强有力的，这是批判性阅读的关键之所在。

## 二、批判性阅读的要点

批判性阅读关键的一个步骤是要求信息的接收者要学会论证，按照逻辑论证的程序去验证一个观点、一种说法、一类描述的真假对错。批判性阅读需要冷静并细心地观察，并思考以下几个问题。

### 1. 关于论证的主张

① 论证的论题是什么？是描述性的还是说明性的？有没有分论题？

即要找出一篇文章中的思想、观点的概括性表述。

② 论证的结论是什么？结论是否恰当？

对找出的结论作初步的批判性思考，根据事实和科学原理分析其对错。

### 2. 关于论证的理由

① 论证的论据是什么？论据有哪些？文章中给出了哪些论据？

如果对结论的真假不能简单地做出判断，那就要进一步去寻找并发现它的论据。



## ② 文章中的论据本身是否成立？

对论据的真伪做出批判性辨析，分析这些论据是否真实可靠。

## ③ 论证中是否还有未陈述的理由？是否存在影响主题成立的反面例证？

如果有的话，找到论证中未陈述的那些前提。在论证有效性分析的文章中，未陈述的前提往往是不恰当的，往往是整篇论证中最关键的谬误之一。

### 3. 关于论证的支持

#### (1) 论证结构是什么样的？主张和理由的关系如何？

在明确论题和确信论据真实的前提下，评价论题与论据的关系，即论据对论题是否能提供有效的支持，这种支持是必然性的还是可能性的。

#### (2) 论证中使用了什么样的推理？

考察论证中使用了什么样的推理，分析这些推理是否符合相关的推理要求；如果你肯定文章中的论证，试着重复这一论证，以接受其合理性；如果你否定文章中的论证，试着做出反驳，以确定其论证的错误。

事实上，无论你接受或拒绝文章中的思想观点，你都需要做出一个与之相关的论证——证明型论证或者反驳型论证，然后才能使自己相信做出接受或拒绝的决定是有道理的，而不是盲目的。

### 4. 论证有效性分析的阅读步骤

具体针对论证有效性分析测试，其阅读步骤大致分为以下两步。

第一步，仔细阅读原文。原文作为一个待评估论证，至少要读三遍。丁是丁，卯是卯，不能望文生义，不能曲解原文。这样才有助于切实弄明白待评估论证的结构和主要缺陷。

第二步，分析论证结构。一定要迅速准确地理出论证结构。复杂的论证结构建议画出论证图。在此基础上，找到前提和结论的内在关系。

总之，批判性阅读就是在阅读中提炼出论证的主张、理由和支持关系，分析论证的结构和推理的方法，分析论证中相关要素的关系，如分析原因和结果的关系，分析理由和结论的关系等。

## 第二节 论证缺陷分析

论证分析的工具是批判性思维。批判性思维要求思考应当具有清晰性、相关性、一致性、正当性和预见性。具备批判性思维能力的人，其思维具有全面性、中立性、恰当性、敏锐性等特征。

### 一、论证缺陷分析的要点

分析问题，首先要提出问题。批判性思考，首先要学会恰当地提问。讨论论证运用推理的合理性情况，在论述中必须对论证中的推理方法和论据的使用做出分析。所以，建议考生平时进行论证有效性分析的时候，多从论证角度思考一些问题，长此以往，会有助于批判性思维能力的提升。

论证缺陷分析的要点在于找出概念、理由和论证方法有哪些缺陷？论证缺陷分析中常用的问题如下。