

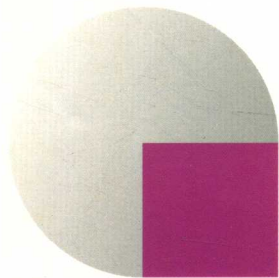
# Competitive Ability of University Discipline

国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系

主编 郅庭瑾 朱益明

## 大学学科竞争力

张绍文 著



华东师范大学出版社

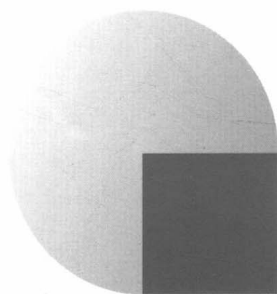
# Competitive Ability of University Discipline

国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系

主编 邳庭瑾 朱益明

# 大学学科竞争力

张绍文 著



华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

大学学科竞争力/张绍文著. —上海:华东师范大学出版社,2019

(国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系)

ISBN 978-7-5675-8724-3

I. ①大… II. ①张… III. ①高等学校—学科建设—研究 IV. ①G642.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 084703 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系

## 大学学科竞争力

著 者 张绍文  
策划编辑 彭呈军  
项目编辑 白锋宇  
审读编辑 程云琦  
责任校对 张 箜  
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安曙光印务有限公司  
开 本 787×1092 16 开  
印 张 9.25  
字 数 162 千字  
版 次 2019 年 7 月第 1 版  
印 次 2019 年 7 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5675-8724-3/G·11782  
定 价 30.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

# 国家教育宏观政策研究院

## 智库建设成果书系

编委会顾问 童世骏

编委会主任 陈国良

书系主编 邳庭瑾 朱益明

编委(以姓氏拼音为序)

陈 锋 陈国良 陈子季 范国睿

李政涛 唐玉光 闫光才 杨银付

袁振国 张 珏 邳庭瑾 朱益明

## 总 序

---

教育兴则人才兴,教育强则国家强。党中央、国务院高度重视教育事业,始终将其牢牢摆在优先发展的战略位置,为开辟中国特色社会主义教育发展道路,加快实现我国从教育大国向教育强国迈进奠定了更加坚实的基础。在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,“加强中国特色新型智库建设”首次写入了党的十九大报告中。中国特色新型智库建设的核心是通过依法、科学、民主的决策咨询制度来推进国家治理体系和治理能力现代化,进而提升和确立中国的文化软实力和话语体系。这一体系有赖于建设一支高素质、专业化、研究型的人才队伍作为智力支撑,注重新型智库的内涵式发展,避免出现“库多智少”、“有库无智”的不良倾向。当前中国社会所面临的发展形势更加错综复杂,各类思潮纷繁芜杂,特别是要处理好“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,亟需一流大学智库提供专业支撑、决策建议、精确信息、实证观点和深刻思想。

华东师范大学国家教育宏观政策研究院(又名教育经济宏观政策研究院,以下简称宏观院),由教育部和上海市人民政府共建,由华东师范大学和上海市教育科学研究院共同创办,致力于打造一个全面服务于国家宏观政策需求的思想高地,成为一流的国家教育智库和有世界影响力的中国教育智库代表。宏观院于2018年起陆续推出系列专著、系列政策咨询报告、教育发展年度报告、专题数据库、数字化可视化研究成果等。本套丛书是宏观院集中推出的第一批系列专著成果,也是本院基于2014年建院以来在教育政策领域的积极探索和经验积累,主要打造的学术产品和研究成果。

丛书基于中国特色新型智库的内涵建设,站在新的历史方位,立足于新时期新阶段中国教育改革发展的实践探索,集纳、收录了一批高质量、前瞻性的教育政策研究成果,致力于打造并传播国家教育智库的拳头产品。丛书选取了当前我国教育改革实践

的重大问题,聚焦教育政策的理论研究、制度设计和实践案例,落脚于教育政策的研制、执行、评估、预测等关键环节,通过科学的实证依据,集中展示近年来我国教育政策研究领域的新进展、新趋向,完整呈现中国教育改革与发展中涌现的新理念、新思潮、新方法。

丛书覆盖面广,内容丰富,紧紧扣住当前教育政策领域重大的热点和焦点问题,着眼于展现国内教育政策最新的研究成果,立足于新时期新阶段我国教育改革实践,集教育政策的理论与实践于一体,对于加快推进我国教育实证研究与实践探索具有广泛的学术价值和指导意义。丛书共有10本专著,分为理论、制度、主题三大模块。其中,理论模块探讨教育政策基本理论问题,主要涉及“基于系统支持的教育决策研究”、“教育政策执行保障体系研究”、“教育治理体系构建”等内容;制度模块则分别从不同的角度切入,关注教育政策的相关体制机制与政策制度的创新之路,主要有“义务教育公共服务均等制度设计”、“教育精准扶贫与代际流动”、“城镇化与农村中心学校出路”、“高校办学质量监测”等内容;主题模块主要包括基于区域教育、教师政策和大学学科等不同主体对象的多元视角研究。丛书遵循“直面问题、贴近实践、服务政策、深度透析”的基本原则,把当前我国教育改革与发展中的关键问题作为重点研究方向,以政策分析的视角集中审视中国教育改革与发展中所面临的新现象与新问题。丛书各专著针对义务教育、高中教育、职业教育、高等教育中的典型问题,基于问题的分析逻辑展开理论铺陈、学理阐释与循证论证,在寻求问题解决的过程中实现理论建构的新突破,进而为相应的政策设计提供实证依据和决策参考,同时为广大读者了解和把握我国教育政策最新研究进展提供崭新的视角。

全套丛书紧紧围绕建设中国特色新型智库的时代需要,统筹智库优质资源,激发智库创新活力,是一次学术研究和政策研究深度融合的有益探索。欢迎广大读者批评指正。

郅庭瑾

华东师范大学国家教育宏观政策研究院副院长

2017年11月16日

## 前 言

---

学科是大学的基本学术单元,也是大学人、财、物等资源配置与流转的根本载体。学科发展水平决定大学在高等教育体系中的地位,大学竞争力主要取决于学科竞争力,但凡世界公认的一流大学都拥有一批具有强劲竞争力的一流学科。当代高等教育在竞争与角逐中发展,许多国家致力于通过打造一批一流大学以提升本国高等教育的全球竞争力,大学也各以独特方式在竞争性的环境中谋求自身生存与发展空间。因此,作为大学竞争力核心内容的学科竞争力就显得尤为重要,而且也必然需要开展大学学科竞争力的研究。

历史回顾表明,我国高等教育及高校学科建设在近二三十年蓬勃发展。根据教育部数据统计,我国高等院校数量从1987年的1063所增加到2017年的2914所。根据国务院学位委员会最近三次(分别是1990年、1997年、2011年)调整颁布的《学位授予和人才培养学科目录》,我国高等院校学科门类从1990年的11个增加到1997年的12个、2011年的13个,相应一级学科从1990年的72个增加到1997年的89个、2011年的110个。而另据统计,1998年全国高校共计有硕博士一级学科点388个,到2017年全国高校硕博士一级学科点达到5623个。

现实数据表明,我国高等院校及高校学科水平仍亟待提升。根据2018年数据,我国内陆高校中仅有清华大学、北京大学2所高校进入《泰晤士高等教育》世界大学排名(即THE排名)前五十,清华大学、北京大学、复旦大学3所高校进入QS世界大学排名前五十,无一所大学进入《美国新闻与世界报道》世界大学排名(即U.S. News排名)前五十。根据ESI(基本科学指标数据库)2018年3月数据,在22个学科领域的排名中,我国内陆高校仅有46所大学的99个学科进入相应学科领域前1%,无论是高校数量还是学科数量均不足总数的十分之一。

政策导向表明,我国高等教育重大战略不断调整,推陈出新。2015年10月,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,全面推进实施“双一流”建设,开启继“985工程”、“211工程”后建设世界一流大学、一流学科的新征程,旨在以一流学科建设为基础推进高校水平整体升级,进而提升我国高等教育的综合实力和国际竞争力,把我国建设成为高等教育强国。

历史回顾、现实数据、政策导向共同赋予大学学科竞争力研究话题以鲜明的时代意义。本书聚焦大学学科竞争力,从理论与实践两个层面对大学学科竞争力进行内涵解析与论证总结。把大学学科竞争力界定为大学在争取学科发展优势地位中所具有的能力,构筑学科布局竞争力、学科要素竞争力、学科文化竞争力三维理解。围绕大学学科竞争力三个基本维度,以我国“985工程”大学为样本,基于统计分析和问卷调查的视角进行实证研究。基于理论归纳和实证分析,总结大学学科竞争力的认知误区和实践误区,提出“立足生态位选择,稳固学科布局竞争力;摒弃指挥棒束缚,挖掘学科要素竞争力;内化理念于行动,孕育学科文化竞争力”等学科竞争力提升的现实路径。

本书是在本人博士学位论文的基础上修改、调整、完善而成的。感谢导师邹庭瑾教授的悉心指导,她以前沿雄阔的学术视野帮助我确定选题并实时调整内容得失,从我的博士论文撰写到以论文为基础修改完善都倾注了大量心血。感谢华东师范大学出版社、国家教育宏观政策研究院对本书出版的大力支持,感谢在本书撰写过程中给予关心指导的专家学者。鉴于本人研究水平和能力有限,本书还存在若干不足之处,恳请广大专家学者、读者批评指正。

张绍文

2018年6月

# 目 录

---

前言	1
第一章 绪论	1
第一节 问题提出	1
第二节 研究现状	4
一、关于学科竞争力的认识	4
二、关于学科竞争力的评价	6
三、关于学科建设	10
四、已有研究的不足	11
第三节 本书的基本情况	13
一、研究特色	13
二、概念界定	14
三、研究意义	21
四、研究方法	23
五、研究框架	23
第二章 大学学科竞争力的理论基础	25
第一节 学科布局竞争力	25
一、产业布局理论的启示	25
二、均衡与非均衡间的大学学科布局	27
三、大学学科布局竞争力的实质	29

第二节	学科要素竞争力	31
一、	生产要素理论的启迪	31
二、	多要素支撑的大学及大学学科	33
三、	大学学科要素竞争力的实质	37
第三节	学科文化竞争力	38
一、	企业文化理论的启发	38
二、	集知识、学者、学科于一体的大学学科文化	40
三、	大学学科文化竞争力的实质	42
第三章	学科布局竞争力	44
第一节	分析方法	44
一、	宽窄分析	44
二、	聚类分析	45
第二节	分析发现	46
一、	学科宽窄幅度与宽窄密度决定大学学科属性	46
二、	学科相似聚类与相近聚类区隔分类研究界限	53
第四章	学科要素竞争力	60
第一节	分析方法	60
一、	分析对象	60
二、	分析内容	61
第二节	学科要素分析发现	62
一、	办学规模适度扩大,师生结构整体优化	62
二、	重点学科数量不均,科研基地分布各异	67
三、	科研产出势头向好,因应学科属性明显	69
第三节	学科要素竞争力分析发现	75
一、	办学规模与学科平台支撑条件构成学科隐性要素竞争力的主因子	78
二、	科研成果、资源获取与再生能力构成学科显性要素竞争力的主因子	82
三、	学科隐性要素竞争力与显性要素竞争力明显失衡	86

第五章	学科文化竞争力	88
第一节	分析方法	88
一、	分析思路	88
二、	基本信息	88
第二节	分析发现	89
一、	对学科文化内涵持普遍认同	89
二、	学科文化竞争力是大学学科竞争力的重要表征	90
三、	学科文化属性和学者的学科认同度有待提升	93
四、	学科文化建设重视程度明显不够	95
第六章	学科竞争力的认知与实践误区及提升路径	98
第一节	大学学科竞争力的认知与实践误区	98
一、	追大求全攀热的发展模式弱化学科布局竞争力	98
二、	评价指挥棒的异化挫伤学科要素竞争力	102
三、	形式主义掏空学科文化竞争力	104
第二节	提升大学学科竞争力的路径选择	105
一、	立足生态位选择,稳固学科布局竞争力	105
二、	摒弃指挥棒束缚,挖掘学科要素竞争力	108
三、	内化理念于行动,孕育学科文化竞争力	110
第七章	“双一流”建设背景下高校学科建设发展战略	112
第一节	“双一流”建设背景的整体分析	112
一、	政策解读	113
二、	学界探讨	114
第二节	“双一流”高校学科建设发展战略	115
一、	重点建设学科的总体分析	115
二、	C9 高校的学科建设战略	116
附录	大学学科文化建设调查问卷	123
参考文献		126

## 图表目录

---

图 1-1	大学学科竞争力三维结构	20
图 2-1	大学学科布局演进图	27
图 3-1	39 所“985 工程”大学拥有的一级学科数量比例图	48
图 3-2	38 所“985 工程”大学学科结构相似性聚类谱系图	57
图 3-3	38 所“985 工程”大学学科结构相近性聚类谱系图	58
图 4-1	学科要素竞争力分析指标体系	61
图 4-2	拥有 5 个及以上教育部人文社会科学重点研究基地的大学	68
图 4-3	拥有 5 个及以上国家重点实验室的大学	69
图 4-4	各类大学科研经费增长幅度	71
图 4-5	32 所大学学科隐性要素—显性要素竞争力得分散点图	86
图 5-1	被调查人员对学科文化概念的了解情况	90
图 5-2	被调查人员对学科层面学科文化的内涵认知	91
图 5-3	被调查人员对学科建设管理层面学科文化的内涵认知	91
图 5-4	被调查人员对如何提升学科文化竞争力的认识	92
图 5-5	被调查人员对学科文化竞争力是大学学科竞争力重要表征观点的认识	93
图 5-6	被调查人员对大学学科文化属性体现程度的认识	94
图 5-7	被调查人员对学者的学科认同度的认识	94
图 5-8	被调查人员对本校重点学科建设、科研考评机制、进人机制的回应	96
图 5-9	被调查人员对本校是否重视学科文化建设的回应	97
表 3-1	39 所“985 工程”大学的一级学科在学科门类间的分布	46

表 3-2	38 所“985 工程”大学的一级学科在学科领域间的分布	48
表 3-3	38 所“985 工程”大学的学科宽窄度统计	50
表 3-4	基于学科宽窄度的阈值分类标准	52
表 3-5	基于学科宽窄度的“985 工程”大学分类	53
表 3-6	38 所“985 工程”大学的一级学科在学科领域间的布局分布	53
表 3-7	38 所“985 工程”大学的一级学科在学科领域间的极差标准化体量分布	55
表 3-8	38 所“985 工程”大学学科布局竞争力分类	59
表 4-1	学科要素竞争力分析选定的 32 所样本大学	60
表 4-2	32 所样本大学的专任教师队伍规模	62
表 4-3	32 所样本大学专任教师中高级职称教师的比例	63
表 4-4	32 所样本大学专任教师中拥有博士学位的教师比例	64
表 4-5	32 所样本大学高级职称教师的年龄结构	65
表 4-6	32 所样本大学在校研究生规模与本科生规模的比值	66
表 4-7	32 所样本大学一级学科国家重点学科拥有情况	67
表 4-8	人文社会科学领域与自然科学领域年度平均获得科研经费额的前十所大学	70
表 4-9	32 所样本大学在自然科学领域国外期刊年度平均发文数量	72
表 4-10	学科要素竞争力分析指标体系	75
表 4-11	32 所样本大学学科要素竞争力指标测点数据统计	76
表 4-12	学科隐性要素竞争力统计分析:解释的总方差	78
表 4-13	学科隐性要素竞争力统计分析:成分矩阵	78
表 4-14	学科隐性要素竞争力统计分析:旋转成分矩阵	78
表 4-15	学科隐性要素竞争力统计分析:旋转成分矩阵	79
表 4-16	32 所样本大学学科隐性要素竞争力得分及排序	79
表 4-17	学科显性要素竞争力统计分析:解释的总方差	82
表 4-18	学科显性要素竞争力统计分析:成分矩阵	82
表 4-19	学科显性要素竞争力统计分析:旋转成分矩阵	83
表 4-20	学科显性要素竞争力统计分析:旋转成分矩阵	83
表 4-21	32 所样本大学学科显性要素竞争力得分及排序	84
表 5-1	大学学科文化建设调查基本信息	88
表 7-1	41 所一流大学建设高校的重点建设学科情况表	116

## 第一章 绪论

---

世纪之交,全球多个国家相继推出以建设世界一流大学为目标的中长期高等教育发展规划,以资金重点投入、政策特别倾斜等方式加强建设,致力于将一批重点大学率先提升至世界一流水平,以提高本国高等教育在全球的竞争力、影响力和话语权。如法国“卓越大学计划”,德国“卓越计划”,俄罗斯“5—100 计划”,日本“21 世纪 COE 计划”与“全球 COE 计划”,韩国“智力韩国 21 工程”,印度“卓越潜力大学计划”及中国的“985 工程”、“双一流”建设等。不难看出,全球当代高等教育的发展是在各国争创世界一流大学的角逐中进行的。那么,首先需要回答的问题即在于:什么样的大学才称得上一流大学?

### 第一节 问题提出

何谓一流大学?说法甚多。但大凡世界公认的一流大学,一般都具有结构优良的学科体系,具有一批有强劲竞争力的一流学科。纵览哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等闻名遐迩的世界一流大学,其在学界的至尊地位固然离不开数百年的深厚办学积淀,但同样不可否认的是,在这些大学的发展历程中,它们的很多学科经过几十年甚至数百年的锤炼,同样也臻于世界一流。一流大学已然成为一流学科的“代言”,而一流学科则成为一流大学的“名片”,如“哈佛大学是商业管理者的摇篮”、“航空专业让加州理工学院插上了腾飞的翅膀”,呈现出一流大学、一流学科相互共生、相互依存的格局。举例如下:

哈佛大学:商学、法学、药学、生命科学;

耶鲁大学:法律、艺术、历史;

牛津大学：应用经济、商务管理、心理学、社会学；

剑桥大学：法律、信息科学、数学、农学；

斯坦福大学：地质学、统计、环境、生物；

伯克利加州大学：物理、化学、计算机科学；

加州理工学院：物理、天文、航空航天；

.....

尽管位列世界一流大学并不意味着其各门学科都是一流的，但一流大学所拥有的学科整体水平高且一定拥有一批一流学科确是不争之事实。有学者基于中美两国 29 所一流大学专门做过优势学科布局与选择的量化分析<sup>①</sup>，在相对科学地遴选样本大学及对学科设置进行合并对应处理的基础上，归纳了自然科学 7 项、人文社会科学 11 项共 18 个学科的排名。研究发现，在遴选的 12 所美国一流大学中，根据《美国新闻与世界报道》公布的学科排名，分别拥有排名前十的学科 9.8 个、排名第一的学科 2.6 个；而在遴选的 17 所中国一流大学中，根据中国教育部学位中心公布的一级学科综合水平评估排名，分别拥有排名前十的学科 7.2 个、排名第一的学科 1.3 个。

通过建设一流学科来塑造一流大学的案例并不鲜见。加州理工学院在 1999 年全美大学综合评估中超越哈佛大学和麻省理工学院，跃居第一，其中一个很重要的原因即在于其航空技术和实验物理成为世界顶尖学科。也正是依靠这些顶尖学科地位的保持和持续加强，在英国 THE 2013 年世界大学排名中，加州理工学院再次问鼎。坐落于英国经济相对落后的威尔士地区的卡迪夫大学，在 20 世纪 80 年代名不见经传，1992 年该校在英国排名约第 30 位，至 1996 年升至英国前 20 位，而至 2002 年，根据英国权威的 RAE 排名，卡迪夫大学已雄居全英大学第 7 位并成为英国 18 所名校联盟“The Russell Group”（罗素大学集团）的核心成员。根据英国 THE 及美国 U. S. News 等世界大学排行榜单，卡迪夫大学已进入全球大学排名前 100 位，入榜世界一流大学。推动卡迪夫大学迅速崛起的三大战略之一就是重点学科突破，选择了城市和区域规划、生物医学、心理学等学科领域，通过重点建设使之成为世界一流学科，并依靠这些学科的品牌特色和优势地位使得学校声名鹊起。

这种以学科水平为核心特质建设发展一流大学的现象折射出一个基本的学术逻辑，即作为大学人、财、物等资源配置载体的学科是大学的基本学术组织单元，也是大

---

<sup>①</sup> 沈健，胡娟. 高水平大学优势学科布局与选择的量化分析[J]. 中国高教研究, 2013(9): 61—67.

学赖以生存发展的出发点和生命线。“大学如果没有形成专业、学科和课程的优势与特色,虽然在其他方面的建设也可以取得一定的成就,但不可能在大学教育上获得足够的实力和较高的品质,也就谈不上学校的比较优势和鲜明特色。”<sup>①</sup>“高等学校之间的竞争主要是以学科竞争力为核心的。”<sup>②</sup>专家们断言:“学科发展水平是一所大学在国内外地位的主要标志,大学教学、科研、社会服务三大社会功能的水平都在很大程度上取决于学科发展的水平。”<sup>③</sup>“建设一流大学,首要的是建设一流学科。”<sup>④</sup>

学科竞争力作为高等教育研究中人们并不陌生的术语,在学术研究及其之外的社会广大领域均常被或深或浅地提及,但研究术语的常见化并不意味着研究价值的大众化。相反,通常的情形是,越普通的术语内涵越丰富,越是人人可谈的话题越蕴含着专业的回答。实践表明,在有关学科竞争力的认知中,一般社会公众关心的仅是学科排名,专业人士则更关注学科评价,如学科评价指标设计、指标权重配置、排名结果呈现等问题。但无论是学科排名还是学科评价,从严格意义上讲,和学科竞争力都不是同等概念。不可否认,一批评价结果好的学科确实是竞争力强的一流学科,但并非评价结果好的学科全部是真正意义上竞争力强的一流学科,反之亦然。受指标设计选择性影响及竞争力内涵难以全面指标化的固有局限,针对学科评价只能作为方法层面而非内涵层面的解释这一观点也就不难理解,而至于依靠评价方法得出的学科排名自然更不等同于学科竞争力。因而,本书既无意于讨论学科排名的结果,也不侧重于学科评价,而关注的是大学学科竞争力的内涵及在提升学科竞争力过程中大学所存在的自身问题和出路问题。

从微观上看,学科竞争力可以理解为大学中的某一学科相对于其他大学同类学科所表现出的综合优势。而从宏观上看,学科竞争力则实质体现为一所大学在学科布局架构、学科要素支撑、学科文化建设等方面的优势与特色。基于宏观理解,首先,学科竞争力研究需要分析大学学科布局,一所大学学科布局的形成有赖于其多年的办学积累,学科布局总结大学过去、支撑大学现在并决定大学未来;其次,学科竞争力研究需要分析大学学科要素,学科要素是一所大学所具有的人、财、物资源及效益产出的总

---

① 方国才. 大学定位与大学特色——美国高等教育考察观感与启示[J]. 江苏教育学院学报(社会科学版), 2008(1):1-5.

② 李健宁. 高等学校学科竞争力评价研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2004: 1.

③ 陶爱珠. 世界一流大学研究[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 1993: 3.

④ 杜玉波. 怎样建设中国特色的“双一流”[J]. 中国高等教育, 2017(19): 12.

和,决定大学学科竞争力的现实可能;最后,学科竞争力研究需要分析大学学科文化,学科文化蕴含于学科,是大学学科发展建设的理念汇聚,决定着大学能否真正以内涵实力赢得特色优势。基于上述理解,我们需要对一些现实问题进行思考和回应:一所大学的优势学科布局如何?基于学科布局,大学属于何种类型?一所大学的学科要素支撑如何?相比同类型大学,学科要素竞争力怎么样?大学是否具备与其学科属性相匹配的学科文化?这些问题为我们的研究提供了切入点。

## 第二节 研究现状

随着学界对学科认识的逐渐深入和大学对学科建设的日趋重视,学者们围绕学科竞争力这一主题发表了大量研究成果,内容涉及学科竞争力的概念、学科竞争力的评价、学科的建设与发展等主题。结合研究目标,本书以有关大学学科竞争力及学科建设相关研究的专著、学位论文和期刊论文为主,将已有研究成果综述如下。

### 一、关于学科竞争力的认识

学科竞争力研究的首要问题是“何谓学科竞争力”,也就是对学科竞争力的认识问题。通过文献整理发现,尽管相关概念界定不少,但并未形成一致的学术观点。综合而言,大体可归纳为要素说、能力说、特色说、辩证说四种。

要素说立足于视学科为多要素支撑的系统化概念,通常将学科竞争力理解为受多因素影响的合力。在李利平等人看来,大学学科竞争力实质上表现为一种“合成力”,是大学学科各要素相互作用的整体结果,外在体现为人才培养的数量与质量、科学研究的层次水平、社会服务的范围及能力<sup>①</sup>。滕跃民等人也持“合力论”观点,并将学科竞争力影响因素细分为环境要素、基础要素、核心要素三类,具体包括影响学科发展的内外环境诸如宏观政治经济环境、中观学校管理环境及微观学科内部环境等,服务于学科发展需求的有形基础资源诸如基础设施、学科队伍等,学科建设工作核心中的学科带头人建设、学科发展方向设定、学科组织形式及学科文化等<sup>②</sup>。然而,影响学科竞争力的要素纷繁复杂,很难全面界说。因而,也有持要素说的学者将学科竞争力限定

<sup>①</sup> 李利平,罗尧成.论大学学科竞争力的培育途径[J].大学教育科学,2006(6):89.

<sup>②</sup> 滕跃民,荣叔安,陈红.对学科竞争力培育途径的新思考——兼谈提升印刷出版学科竞争力的实践[J].中国出版,2006(10):54.