

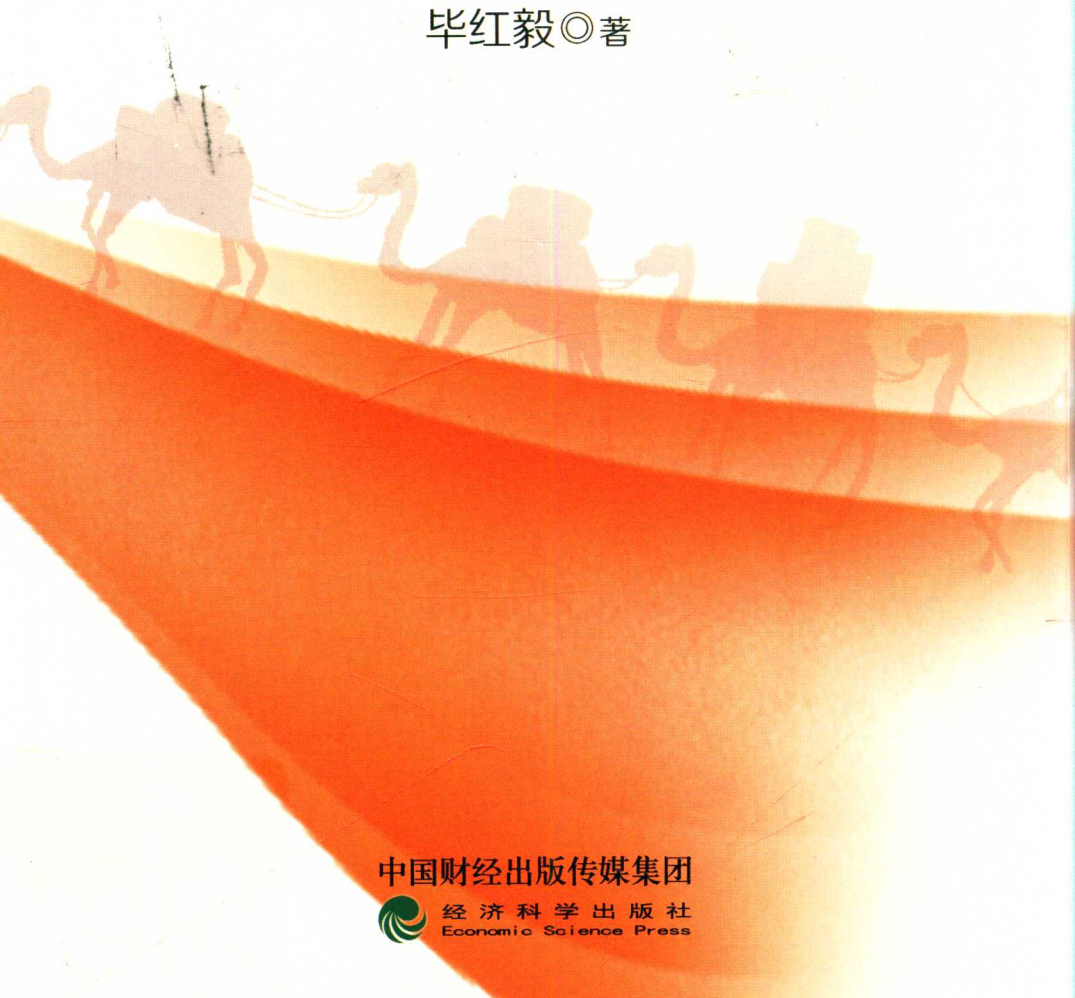
“一带一路”倡议与中国经济发展



财智睿读

“一带一路”倡议下中欧投资 对贸易影响的良性互动研究

毕红毅◎著

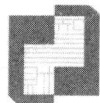


中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

“一带一路”倡议与中国经济发展



财智睿读

“一带一路”倡议下中欧投资 对贸易影响的良性互动研究

毕红毅◎著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

“一带一路”倡议下中欧投资对贸易影响的良性互动研究/
毕红毅著. —北京: 经济科学出版社, 2019. 4

(“一带一路”倡议与中国经济发展)

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0413 - 3

I. ①—… II. ①毕… III. ①欧洲国家联盟 - 对华投资 -
直接投资 - 研究②国际贸易 - 贸易结构 - 研究 - 中国
IV. ①F832.48②F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 054522 号

责任编辑: 宋 涛

责任校对: 蒋子明

责任印制: 李 鹏

“一带一路”倡议下中欧投资对贸易影响的良性互动研究

毕红毅 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: esp@esp.com.cn

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcs.tmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 17.5 印张 290000 字

2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0413 - 3 定价: 54.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线: 010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话: 010 - 88191537

电子邮箱: dbts@esp.com.cn

前言

PREFACE

贸易和投资一直是当代国际贸易学领域研究和争论的热点。1957年美国学者罗伯特·蒙代尔（Robert A. Mundell）首先提出投资和贸易替代理论，自此之后投资和贸易的关系被许多学者所重视，理论界除了对替代学说的补充发展，日本学者小岛清（K. Kojima, 1981）提出的“边际产业扩张论”是互补关系学说方面最具代表性的理论，小岛清理论模式认为对外直接投资可以是创造贸易的，也可以是破坏贸易的。近年来还有学者提出投资和贸易的关系是不确定的理论，但这并不是研究的主流，也就是说目前理论界对贸易和投资的关系可以大致归结为投资替代贸易和投资创造贸易，但是这些学说研究的方向都是发达国家的投资对其本国贸易的替代和创造作用。自20世纪80年代中期以来，伴随着世界新兴工业化国家的出现和发展中国家的崛起，发达国家对发展中国家的投资呈逐年增加的趋势，发展中国家已经逐步成为发达国家的主要投资接受地，尤其是中国利用外资所带来的经济的高速增长，引起了国内外学者的普遍重视。学者们开始从多个角度研究投资的作用，出现了许多新的研究成果，我国学者做出了大量的研究，分别从理论和实证两个方面研究外商直接投资对我国经济和贸易的影响。但是这些研究主要集中在世界各国直接投资对我国贸易规模和贸易竞争力的影响，较少有学者研究外商直接投资对我国贸易结构的影响。

本书研究领域主要是外商直接投资对我国贸易结构的影响，主要选取欧盟对华直接投资对我国贸易结构的影响和“一带一

路”倡议下中欧贸易和投资的良性互动。选取欧盟的原因是中国和欧盟都是世界经济舞台的主角。欧盟既是全球经济总量最大的经济体，也是由 28 个发达经济体组成的、迄今为止世界上最为成功的区域经济一体化组织。中国是世界经济发展最快最大的发展中经济体。2013 年 11 月 21 日，国务院总理李克强在人民大会堂同欧洲理事会主席范龙佩、欧盟委员会主席巴罗佐共同主持第十六次中国欧盟领导人会晤时双方在共同制定的《中欧合作 2020 战略规划》^①指出：中欧经贸关系是世界上规模最大、最具活力的经贸关系之一。双向贸易和投资成为促进中欧各自经济发展和创新的主要动力。中欧都肩负着继续拉动世界经济增长，实现共同繁荣的重要责任。双方致力于塑造发展创新、增长联动、利益融合的世界经济，坚定维护和发展开放型世界经济。为此，中欧决心本着互利的精神，进一步深化面向 2020 年的贸易与投资关系，促进开放、透明的市场和公平的竞争环境。特别重视为中小企业提供更多机会。^②这也是本书研究的实践意义。本书的研究内容包括以下四大部分：

第一大部分，对欧盟对华直接投资和中欧进出口商品结构进行了统计对比，分别测算了贸易商品贸易竞争力指数。本书采用国际贸易商品分类目录 HS 编码为分析依据，以 OECD 的产业分类为基础，将产业按技术层次的高低分为高技术产业、中高技术产业、中低技术产业、低技术产业，按照其所属的产业，分别挑取了中欧双边关联度大的 44 章的所有进出口货物作为研究对象，对这四大类 44 章商品所包含的所有商品种类至少 20 年的进出口数据进行搜集，分析不同技术水平进出口产品的占比，比较客观、详实地分析了我国同欧盟的进出口商品贸易结构的变化情况。对欧盟 FDI 同其他对华投资经济体进出口商品结构进行了统计对比；测算了我国与欧盟原 15 国贸易商品贸易竞争力指数；测算了中国与欧盟新 11 国贸易商品贸易竞争力指数。

① 中国新闻网（北京），2013 年 11 月 23 日。

② 《人民日报》，2013 年 11 月 24 日。

上述研究发现：欧盟原 15 国对华直接投资主要集中于制造业和化工、橡胶和塑料制品、金属制品、机器和设备工业，电气等行业。欧盟国家在这些行业的设备投资和技术类中间产品上对我国的出口，是我国获取关键设备和先进技术的重要来源之一。欧盟对华投资企业多为资本密集型，单个项目投资金额较大，技术含量较高。2012 年，欧盟对华直接投资的平均项目金额达 360 万美元，美国为 228 万美元，欧盟是美国的 1.6 倍；亚洲国家平均项目金额共 481.33 万美元。而且欧盟国家对华投资大多集中在一些高增长、对经济影响较大和产业关联度比较强的部门。在转让技术方面，欧资企业明显优于美国对华投资企业，更优于日资企业。欧盟的投资在增加我国国内资本的同时，能够通过技术转让、技术溢出等方式把先进的技术和管理经验带到我国，对我国进出口商品结构起到优化作用。就贸易而言，2001 年之后，中欧双边产品出口量均明显增长，中高技术产品增长速度最快，出口量也最大，其次是高技术产品，而低技术产品虽然也有迅猛增长，但是地位却已经逊于中高技术产品和高技术产品。在进口方面，我国从欧盟原 15 国中进口的中高技术产品一直是四种类型中最多的，增长速度也是最快的，其次是高技术产品。因此，综合来看，我国从欧盟原 15 国进口的产品中，中高技术和高技术产品占主要地位。其中机电设备是我国从欧盟原 15 国进口最多的商品，其次是航空航天类产品。无论从出口还是进口来看，我国与欧盟的贸易结构与其他对华投资的经济体相比都是最合理的。在与欧盟新 11 国的贸易方面，我国对欧盟新 11 国的产品出口额远远低于同欧盟原 15 国的出口额，但是近年来也呈稳步上升趋势，未来还有很大发展空间。

第二大部分，本书借鉴相关理论，研究了 FDI 对东道国出口商品结构的影响机理和 FDI 对东道国进口商品结构的影响机理。本书以多恩布什、费舍尔和萨缪尔森（Dornbush, Fischer and Samuelson, 1980）的模型（简称 DFS 模型）为基础并作进一步扩展。本书构建的计量模型与 DFS 模型的主要区别是：在 DFS

模型的基础上，分别讨论了外资对东道国出口商品结构的影响以及技术引进对东道国出口商品结构的影响，分析了引进外资对东道国进口商品结构可能产生的影响，最后比较了引进外资和引进技术对东道国出口结构影响的差异。基本结论是：本国引进外资后，劳动与资本的相对比例变小，劳动力相对工资上升，资本的使用成本（利率）下降，导致本国部分劳动密集型产品的优势在下降，于是本国缩减了这部分劳动密集型产品的生产规模，因此可以加大在资本密集型产品的投入，在部分资本密集型产品的生产上开始具有比较优势，这导致本国的优势产品既包括劳动密集型产品，又包括部分资本密集型产品，即本国的优势产品种类增加，同时外国的优势产品种类在减少。外国比较优势产品种类的减少会刺激投资国研发新的技术，投入到生产领域中，从而使投资国和东道国的产业结构都在不断优化。

关于 FDI 对东道国进口商品结构的影响机理，本书认为外资进入东道国后，会对东道国进口商品结构也产生重要影响，这种影响可能比较复杂。在外资进入东道国初期，可能由于对东道国的产业政策以及产业技术水平并不十分了解，同时也为了防止核心技术的溢出，新进入企业往往从海外母公司进口核心零部件或技术含量较高的中间产品。这时东道国会因为外资的进入而增加了对中间产品的进口。经过一段时间之后，外资会加深对东道国的产业政策以及产业技术水平的了解，为了节约生产成本和更加适应东道国当地市场的需求，外资一般会选择在东道国当地研发、制造中间产品，这会减少东道国对外来中间产品的进口。因此，外资的进入对东道国进口商品结构的影响主要取决于中间产品在何地研发、生产。于是，本书分析了两种情形：一是外资进入东道国初期，由于东道国无法提供最终产品生产所需的核心零部件，同时，外资担忧在东道国当地生产核心零部件会造成较先进技术的流失。因此这个阶段外资往往从国外母公司大量进口核心零部件等中间产品，本文从理论上分析了外资主要从其母国进口中间品的情形，研究表明外资为了避免技术外溢的发生，提

升自己的竞争力，在进入东道国的初期，会从海外进口中间产品，在东道国从事非核心部件及最终产品的生产。外资从海外进口核心零部件很大程度上会避免技术外溢的发生，因此在这种条件下，在东道国引进外资的初期，东道国企业生产投入的劳动、资本比例不会发生变化。因此，在外资进入东道国初期，东道国对中间产品的进口是增加的。二是外资进入东道国较长时间后，为了扩大规模，更充分地利用当地资源及优惠政策，会逐步考虑通过设立研发中心等形式在当地开展研发并生产部分核心零部件，同时把一些非核心业务转让给东道国内地企业。这种情形下虽然会产生技术外溢，但是由于外资一直在从事研发活动，所以其对核心技术垄断优势还是存在的。此时，内资企业受技术外溢的影响，生产规模会继续扩大，技术水平会继续提升。因此外资进入东道国较长时间后，随着其研发中心的设立及大量的研发投入，它会在当地生产大量的中间产品，东道国会逐步实现对中间品的进口替代；另外，由于技术溢出效应的存在，内资企业生产的产品结构也在升级，这在一定程度上优化了出口结构。最后，分析了东道国引进外资和引进技术对出口结构影响的差异。得出的研究结论是：以引进先进技术为主要目的利用外资比以单纯引进外资对一国（主要指发展中国家）出口结构升级的影响要明显得多。

换句话说，引进外资的质量比引进外资的数量更加重要，引进外资并不是越多越好，决定一国出口商品结构高低的不是利用外资的数量而是引进外资的质量。

第三大部分，本书借助 2001~2011 年的分析统计数据，对欧盟 FDI 对我国进出口商品结构的影响进行实证研究。由于新晋欧盟国家对我国的直接投资数据有限，因此实证部分仅考虑欧盟原 15 国同我国对其出口商品结构的关系。本文借助 2001~2011 年的分析统计数据，在变量选取上，被解释变量为我国对欧盟不同种类技术水平的出口额，即中国对欧盟高技术水平产品出口额，中国对欧盟中高技术水平产品出口额、中国对欧盟中低技术

水平产品出口额、中国对欧盟低技术水平产品出口额；选取的解释变量为欧盟对华直接投资额、我国国内生产总值，我国研发与试验发展经费内部支出，欧盟原 15 国国内生产总值加总额。对上述变量分别进行了时间序列分析和面板数据分析，最后得出研究结论：欧盟各国的经济水平是影响我国对其出口的关键因素。每增加一单位 EGDP（欧盟国家 GDP），出口额增加最多的是中高技术产品，说明随着欧盟各国的经济增长，对我国中高技术产品的需求越高；每增加一单位 CGDP（中国 GDP），出口额增加最多的是低技术产品，说明我国经济的增长对于低技术产品的促进作用最明显，也反映了我国目前一定程度上还是依赖于资源型、劳动密集型产品的出口。欧盟各国 FDI 对我国不同类别商品的出口影响，从总体上来看，对中高技术产品和高技术产品的影响比较显著，对中低技术产品和低技术产品的影响较弱。因此，应该继续保持欧盟对华直接投资对中高技术产品出口的促进作用，以中高技术产品的发展慢慢带动高技术产品的研发，进而全面提升我国整体出口商品结构。

关于欧盟 FDI 对我国进口商品结构影响的实证研究由于同样的原因也是仅考虑欧盟原 15 国 FDI 对我国进口商品结构的影响。本书借助 2001~2011 年的分析统计数据，在变量选取上，被解释变量为我国对欧盟不同种类技术水平的进口额，即中国对欧盟高技术水平产品进口额，中国对欧盟中高技术水平产品进口额、中国对欧盟中低技术水平产品进口额、中国对欧盟低技术水平产品进口额；选取的解释变量为欧盟对华直接投资额、我国国内生产总值，我国研发与试验发展经费内部支出，欧盟原 15 国国内生产总值加总额。对上述变量分行了时间序列分析和面板数据分析，最后得出研究结论：欧盟对华 FDI 同我国对于欧盟的进口具有长期均衡关系，同出口结构不同的是，直接投资对于中高产品的进口从长期看是抑制作用，这与理论分析的结果相吻合，主要是欧盟对华直接投资多投放于制造业，主要生产中高技术产品等，国内的中高技术产业由于欧盟投资的带动和其本地化的研发

和生产，逐步完成了进口替代，因此降低了对进口中间产品的要求。实证研究还表明欧盟各国 FDI 对我国不同类别商品的进口影响，从总体上来看弱于对出口产品的影响，但是影响显著性的排序一致，依次为高技术产品（7 个国家）、中高技术产品（5 个国家）、中低技术产品（4 个国家）、低技术产品（1 个国家）。这说明欧盟对华直接投资同样更多地作用于我国中高级技术产品的进口，对我国的进口商品结构同样有显著提升作用。

第四大部分，在“一带一路”倡议背景下，研究中国与中东欧的贸易和投资的良性互动。中东欧地区的面积约为欧盟的 1/3，人口约为欧盟的 1/4，但经济总量却不到欧盟的 1/10，2015 年，中国对中东欧国家的出口总额为 421.96 亿美元，非金融类投资累计达到 19.77 亿美元，出口和投资规模都较小，这意味着中东欧地区存在较多的出口和投资机会。研究结果表明，中国对中东欧的投资总额呈上升趋势，但投资规模较小，业绩水平较低，且发展极不平衡。主要通过整体布局投资产业、投资特色产业、以点带面及加强改善软环境等投资方式对中东欧进行投资，匈牙利、罗马尼亚、波兰、保加利亚、捷克和斯洛伐克这 6 个国家是主要投资国，其中对匈牙利投资最多。对阿尔巴尼亚、保加利亚、捷克、匈牙利、波兰、塞尔维亚、斯洛伐克这 7 个国家的投资业绩趋势良好。

目录

CONTENTS

第1章 绪论	1
1.1 选题背景与研究意义	1
1.2 与研究相关的基本概念的界定	5
第2章 欧盟在“一带一路”倡议中的地位	9
2.1 “欧盟战略投资”计划与“一带一路”倡议的战略互补	10
2.2 “一带一路”与“容克投资计划”契合的基础	11
2.3 “一带一路”与“欧盟战略投资”的契合现状	15
第3章 投资对贸易影响的理论研究	22
3.1 投资对贸易结构影响的理论研究综述	22
3.2 对现有研究的简单述评	44
第4章 中欧相互直接投资的动因及状况	46
4.1 欧盟对中国直接投资动因	46
4.2 欧盟对华直接投资状况	48
4.3 中国对欧盟直接投资状况	55
4.4 中国对欧盟国家直接投资动因	61
第5章 中欧贸易的互补性与竞争性研究	77
5.1 中国与欧盟原15国贸易的互补性研究	77
5.2 中国与欧盟原15国贸易的竞争性研究	81
5.3 中国与欧盟原15国的进出口商品结构统计	83

5.4	中国与中东欧成员国贸易的互补性研究	94
5.5	中国与中东欧成员国贸易的竞争性研究	98
5.6	中国与欧盟新 11 国进出口商品结构对比	99
第 6 章	FDI 对东道国出口和进口商品结构的影响机理	105
6.1	FDI 对东道国出口商品结构影响的理论模型	105
6.2	FDI 对东道国出口商品结构的影响机理	106
6.3	FDI 对东道国进口商品结构的影响机理	111
6.4	东道国引进外资和引进技术对出口结构影响的差异	113
6.5	研究结论	117
第 7 章	FDI 对东道国贸易结构影响的实证研究	119
7.1	欧盟 FDI 对我国出口商品结构的影响分析	119
7.2	欧盟 FDI 对我国进口商品结构影响的实证研究	130
第 8 章	欧盟直接投资对我国贸易规模影响的实证研究	137
8.1	欧盟对华直接投资对中欧贸易规模的影响	137
8.2	欧盟对华直接投资与中欧贸易规模长期关系的验证	145
8.3	德法英荷分行业在华投资对贸易顺差规模影响的 实证分析	152
8.4	欧盟对华直接投资与中欧贸易规模增加的互动机制	155
8.5	欧盟对华直接投资对贸易的影响途径	156
第 9 章	德国对华投资对中德双边贸易的影响研究	159
9.1	德国对华直接投资的发展特点	159
9.2	中国与德国贸易状况	163
9.3	中国自德国进口贸易分析	167
9.4	中国对德国出口贸易分析	169
9.5	德国对华直接投资对中德贸易的影响分析	172
9.6	德国对华直接投资影响中德贸易的实证检验	173
9.7	“一带一路”倡议下中德投资与贸易的良性互动展望	187
第 10 章	中国与中东欧贸易和投资的良性互动	189
10.1	中国与中东欧成员国的“一带一路”对接	189

10.2	中国对中东欧直接投资现状	193
10.3	中国与中东欧国家贸易的良性互动	200
10.4	中国对中东欧直接投资潜力分析	206
10.5	“16+1 合作”与“一带一路”倡议的良性互动	213
第 11 章	欧盟非股权投资模式	217
11.1	国际生产非股权模式的兴起	217
11.2	非股权模式的基本特点及影响因素	218
11.3	欧盟非股权经营模式在中国的发展	221
11.4	影响欧盟非股权模式在中国发展的因素	233
11.5	欧盟在华非股权投资的贸易影响	236
第 12 章	结论和展望	239
12.1	研究结论	239
12.2	政策建议	244
12.3	研究展望	247
参考文献	257

第 1 章

绪 论

1.1 选题背景与研究意义

1.1.1 选题背景

自 2008 年美国爆发次贷金融危机以来,中国同世界各国一样均受到次贷危机的影响,经济发展迟缓,复苏乏力。不论是发达国家还是新兴经济体都面临着经济下行的压力,中国在此期间提出“经济新常态”,调结构、促发展,表现为从高速增长转为中高速增长,经济结构优化升级,从要素驱动、投资驱动转向服务业发展及创新驱动。为了实现经济发展的预期目标,促进世界经济的共同发展,更好地发挥自身优势和利用外在优势,中国提出“一带一路”发展倡议。

“一带一路”(即“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”)倡议由习近平主席在 2013 年提出。2013 年 9 月 7 日,习近平在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学发表演讲时表示:为了使各国经济联系更加紧密、相互合作更加深入、发展空间更加广阔,我们可以用创新的合作模式。共同建设“丝绸之路经济带”,以点带面,从线到片,逐步形成区域大合作。2013 年 10 月 3 日,习近平主席在印尼国会发表演讲时表示:中国愿同东盟国家加强海上合作,使用好中国政府设立的中国—东盟海上合作基金,发展好海洋合作伙伴关系,共同建设 21 世纪“海上丝绸之路”。2014 年 5 月 21 日,习近平主席在亚信峰会上做主旨发言时指出:中国将同各国一

道,加快推进“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”建设。截至2018年底,“一带一路”涵盖67个国家和地区,总人口44亿之多,经济总量约为21万亿美元,分别占全球经济总量的63%和29%。^①陆上丝绸之路经过中亚、中东,最终到达欧洲,是陆上沿线国家参与的经济带;21世纪海上丝绸之路,经由东南亚、南亚、非洲或中东最终到达欧洲。

欧盟是中国重要的对外贸易伙伴之一,为摆脱当前国际经济运行下滑危机和应对其他全球性挑战,中欧都需要建立起强有力的互惠互利伙伴关系。中国推行的“一带一路”倡议终点站就是欧洲。虽然“一带一路”最初提出是为了和中亚、东盟国家发展经贸关系往来的,但是显然欧盟已成为不可或缺的重要参与者。2015年出台的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》纲领性文件将欧洲作为“一带一路”的重要一端来看待,文件指出:“‘一带一路’连通亚欧非大陆,一头是活跃的东亚经济世界,另一头则是发达的欧洲经济世界。”在陆上要重点畅通中国经中亚、俄罗斯至欧洲的道路;在海上是从中国沿海港口经过南海再到印度洋,经过非洲、阿拉伯半岛,最后延伸到欧洲。从文字表述上看,“一带一路”的官方文件出台前后,中国媒体经常谈到沿线国家有包括中国在内的65个国家之多。根据一位中国学者的整理资料得知,除去亚太沿线国家和独联体国家等,65个沿线国家中最多的就是以中东欧成员国国家在内的欧盟了。在提出“一带一路”倡议之前,以英国为代表的欧洲国家陆续加入亚洲基础设施投资银行(以下简称亚投行),成为亚投行的创始成员国,让我们看到了欧洲国家在建设“一带一路”过程中的重要作用。

对欧盟和中国来说,欧盟对华投资对双方的经济增长、贸易发展、贸易结构升级、技术进步都有重要影响。近三十年来,欧盟一直是对外直接投资规模最大的经济体,中国则逐渐成为引进外商直接投资最多的国家之一,欧盟对华投资兼并收购的方式较少,绿地投资的方式则相对较多,对我国经济增长的关联和拉动作用较大。欧盟在华企业多为资本密集型,单个项目投资金额较大,技术含量较高。2012年,欧盟对华直接投资的平均项目金额达360万美元,美国为228万美元,欧盟是美国的1.6倍,亚洲国家平均项目金额共481.33万美元。2013年,欧盟28国对华直接投资65.2亿美元,同比增长21.9%,欧盟是中国累计第四大实际投资来源地。

^① 中国一带一路网: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/>。

截至2013年底,欧盟对华累计投资超过900亿美元。欧盟对华投资倾向于资本技术密集型产业,尤其是在转让技术方面,欧资企业明显优于美资企业,更优于日资企业。欧盟国家的投资大多集中在一些高增长、对经济影响较大和产业链条较长的部门。而贸易方面,自从中国1978年实施改革开放以来,尤其是进入20世纪90年代,对外贸易不断发展。40年来,中国与欧盟双边贸易持续快速发展。2001年中国正式加入WTO,中国与欧盟之间的双边贸易不断刷新纪录,以大约每3年翻一番的速度快速增长。2004年中国与欧盟建立全面战略伙伴关系,为中欧关系持久发展奠定了坚实的基础。欧盟自2004年起成为中国的第一大贸易伙伴,中国也稳居欧盟第二大贸易伙伴的位置。2007年中欧进出口总额达到3561.5亿美元,同比增长27%,其中中方出口2451.9亿美元,增长29.2%;进口1109.6亿美元,增长22.4%,欧盟在中国对外贸易中的占比上升至16.4%,占到中国总出口额的近1/5。2008年中欧双方的贸易额更是一举达到了4255.8亿美元。在金融危机的影响下,2009年,中欧双边贸易总值虽然同比下降了14.5%,但欧盟仍然保持着中国第一大贸易伙伴的地位。2010年中欧双边贸易迅速回升,高于2008年危机前水平。2011年中国同欧盟贸易总额达5939.7亿美元,较2010年增长13.6%。其中,中国出口4058.5亿美元,增长8.6%;进口1881.2亿美元,增长26.4%;顺差2177.3亿美元,增长3.2%。由于世界经济复苏形势仍不明朗,并且受欧盟债务危机影响,2012年中国同欧盟贸易总额为5460.4亿美元,比2011年下降8.7%。其中,中国出口3339.9亿美元,下降17.7%;进口2120.5亿美元,上升12.7%;顺差1219.4亿美元。据中新网2014年1月公布的数据显示,2013年我国与欧盟双边贸易额为5590.6亿美元,超过与美国的5210亿美元,分别增长2.1%。其中中国对欧出口3390亿美元,增长1.1%;自欧进口2201亿美元,增长3.7%。虽然2013年双边贸易增长有限,但欧盟仍然是中国第一大贸易伙伴和第一大进口市场。中国是欧盟第一大进口市场、第二大贸易伙伴。2014年1月,中国与欧盟贸易呈现了快速发展的良好势头,以美元计增长了17.7%,其中,中国对欧出口354.1亿美元,增长18.8%;自欧进口203.2亿美元,增长16%。^①

但是一味增长的进出口总额数据并不能说明中欧贸易在健康发展,随着我国科技水平和经济水平的提高,进出口商品结构的改善成了我国政府和企

^① 商务部召开例行新闻发布会(2014年2月18日),<http://www.mofcom.gov.cn/>。

业都非常关心的问题，相比于单纯追求高出口量的粗放式出口，我国开始更加注重进出口产品的质量和技术水平，逐渐从粗放型经济转向注重高技术产品的研发和出口，正在逐步改善进出口商品结构。而对于欧盟的进出口商品，也逐渐由低技术水平的初级工业制品向中高技术水平的产品转换。

展望未来，在贸易和投资领域，中欧之间无论是竞争还是合作，欧盟与中国在世界经济发展的同时必然产生更多的利益交汇点。随着中国经济的平稳前行，随着欧盟新晋 13 国的融合发展，中国同欧盟的贸易和投资还有更大的发展空间。20 年来，欧盟直接投资对我国贸易结构产生了哪些方面的影响？欧盟新成员的加入，欧盟国家数目的扩大，欧债危机的发生，这一系列国际政治经济局势的变化会影响欧盟未来对华投资吗？影响的程度有多深？中国如何在新的国际政治和经济形势下更好地引进欧盟的投资？本书关注并努力研究上述问题，力争得出科学且合理的解释，以期对中欧全面合作机制有所贡献。

1.1.2 研究意义

1. 理论意义

随着我国科技水平和经济水平的提高，进出口商品结构的改善成了我国政府和企业都非常关心的问题，相比于单纯追求高出口量的粗放式出口，我国开始更加注重进出口产品的质量和技术水平，逐渐从粗放型经济转向注重高技术产品的研发和出口，正在逐步改善进出口商品结构。欧盟对华直接投资的主要特点是直接投资带动的高新技术的输入，也就是说我国在引进欧盟直接投资的同时引进了大量的先进技术，尤其是欧盟原 15 国对华直接投资主要是集中于我国的中高技术产业，投资倾向于资本技术密集型产业。因此从理论上研究欧盟对华投资对中国的贸易结构的影响机理可以进一步丰富国际直接投资理论，具有重要的理论意义。

2. 实践意义

欧盟既是全球经济总量最大的经济体，也是由 28 个（英国脱欧会变为 27 个）发达经济体组成的、迄今为止世界上最为成功的区域经济一体化组织。中国是世界经济发展最快最大的发展中经济体。2012 年欧盟继续保持我国第一大贸易伙伴和第一大进口来源地的地位，欧盟是中国重要的