

亚 | 洲 认 | 识

Asia

盛邦和
著

中国与日本
近现代思想
史学研究

亚 | 洲 认 | 识

Asia

盛邦和
著

中国与日本
近现代思想
史学研究

图书在版编目(CIP)数据

亚洲认识:中国与日本近现代思想史学研究/盛邦

和著.—上海:上海人民出版社,2019

ISBN 978-7-208-15810-8

I. ①亚… II. ①盛… III. ①文化史-研究-亚洲-
近现代 IV. ①K300.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第066866号

责任编辑 李莹 董洪波

封面设计 谢定莹

亚洲认识:中国与日本近现代思想史学研究

盛邦和 著

出 版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路193号)
发 行 上海人民出版社发行中心
印 刷 常熟市新骅印刷有限公司
开 本 720×1000 1/16
印 张 33.5
插 页 2
字 数 484,000
版 次 2019年6月第1版
印 次 2019年6月第1次印刷
ISBN 978-7-208-15810-8/K·2851
定 价 135.00元



盛邦和

华东师范大学中国现代思想文化研究所教授、中央民族大学社会发展研究所首席教授。历任上海财经大学人文学院教授博导、东京大学国际关系论研究室外国人研究员等。师从著名史学家吴泽教授。新中国第一届博士，华东师范大学第一个文科博士。享受国务院突出贡献津贴专家。长期从事史学理论及史学史、东亚文化与现代化诸领域之耕耘。出版《亚洲与东方学研究》等专著多部，主编“东亚学”丛书等，于《历史研究》等刊物发表论文百余篇。

责任编辑 李莹 董洪波
封面设计 谢定莹

目 录

绪言	001
一、问题意识	001
二、研究内容	002
三、关于“亚洲认识”综合研究的回顾	006
四、关于“亚洲认识”专题研究的回顾	015
1. 中国鸦片战争、日本黑船事件前后的亚洲认识	015
2. 中国洋务运动、日本明治维新时期的亚洲认识	016
3. 对于中日国粹派亚洲观的研究	017
4. 关于日本亚洲主义进程及“大亚细亚主义”研究	018
5. 日本亚洲主义于中国的反响及“大亚细亚主义”批判	019
6. 关于中国新文化运动前后亚洲观的研究	019
7. 关于“亚细亚理论”传播中国及引发反响的研究	021
8. 关于战后至新世纪中日亚洲认识的研究	022
五、研究方法	026
第一章 中日早期亚洲观	029
一、中国亚洲认识的先河	029
1. 关于 Asia 词源的思考	029
2. 《岭外代答》等著作中的东西洋记载	030
3. 利玛窦：“第一曰亚细亚洲”	035
二、《海国图志》的亚洲认识	037
1. 所据史料的丰富	038

2. “天下一大州也，人类肇生之地，圣贤首出之乡”	039
3. 关注东南亚沿革，叙论“三国”社会特点，阐述“制夷”精神	042
4. 瞩目“东南洋”情况，述说新加坡等历史沿革，主张“海国”思想	044
三、近世日本思潮中的“亚洲”元素	047
1. 藤田幽谷等人的“名分”论与维新发动理论的儒学立场	047
2. 荻生徂徕、伊藤仁斋等人的“神州”论与东亚秩序重组论	051
3. 本多利明、林子平、佐久间象山、吉田松阴等人的“开国”论	054
4. 会泽安、横井小楠、胜海舟等人的“日中同盟”论	057
5. 吉田松阴、佐藤信渊等人主张“侵他国而增益于本国”	061
四、“千岁丸”访问上海及其中国情况报告	063
1. 《幕末明治中国见闻录集成》与中国情况报告	064
2. 清朝的凋敝与腐败	065
3. 关于太平天国的观感	068
4. 面对西洋的感慨	069
5. 出航的影响	070
第二章 中日近代变革中的亚洲观	073
一、近代中国第一场东西文化比较	073
1. “农国”与“商国”	074
2. “私”政与“公”政	076
3. “虚学”与“实学”	080
4. “遗体求用”与“体用兼备”	082
5. “师夷”与“事鬼”	084
二、黄遵宪与《朝鲜策略》	086
1. 中、朝、日共同敌人，唯为俄国	087
2. 防俄之策，首选“亲中”	089
3. “豺虎同据肩背”，“结日”拒俄	090
4. “联美”，可以结援，可以纾祸，有利无害	093
5. “力破积习”，自强自立	094

三、福泽谕吉“脱亚论”解析	097
1.《脱亚论》发表的历史背景	098
2.关于“脱亚”思想的分析	106
3.源于“文明论”的思想转折	111
四、日本“疑古史学”与东亚古史观的颠覆	116
1.《崔东壁遗书》与日本批判主义史学前奏	116
2.《中国古传说之研究》与白鸟库吉“尧舜禹抹杀”论	118
3.《〈尚书〉的高等批判》与“抹杀”论的新平台	122
4.白鸟库吉对日本神代史提出质疑	123
5.《尚书稽疑》与“加上原则”理论的提出	126
6.日本“神代、上代史抹杀论”	127
五、“德学”——适合亚洲的“西学”	131
1.立足日本的“德学”	132
2.西方不是一个整体	136
3.给予后世的启迪	139
第三章 中日国粹主义与传统复归	143
一、日本国粹主义的兴起	143
1.缘何登场	143
2.一个社团与两个编辑部	144
3.与“国粹”相关的文化事件	144
4.“日本主义”与“文化亚洲主义”	146
5.对待西学的态度	148
6.评价	149
二、日本国粹人物	151
1.三宅雪岭与“阳明精神的‘分身’”	151
2.主张“国粹保存主义”的志贺重昂	154
3.陆羯南“国民主义”的国粹	157
4.井上圆了：“哲学馆”的创建与东洋哲学的守护	160

5. “亚洲之夜”的梦醒与冈仓天心	162
6. 井上哲次郎的“共同宗教”与“国家元气”	168
7. 高山樗牛与“精神故乡”论	171
8. 新渡户稻造与《武士道》	174
三、中国国粹思潮及中日“国粹”的比较	180
1. 波涛相接的中日“国粹”	180
2. “文化”的国粹与“革命”的国粹	182
3. 反帝思想更强烈	184
4. 直面孔子权威的不同态度	186
5. “好古”思想的凸显	188
第四章 日本亚洲主义的兴起与转折	193
一、日本亚洲主义的早期情况	193
1. 《朝野新闻》：《东洋的气运》(1874)	195
2. 《东京日日新闻》：《中国绝对不可轻》(1875)	196
3. 杉山繁撰《不可轻视清国论》(1878)	196
4. 草间时福与中日“连衡论”(1879)	197
5. 杉田定一：《东洋恢复论》(1880)、《兴亚策》(1883)	198
6. 樽井藤吉：《大东合邦论》(1893)	199
7. 亚洲“经济联合”论	200
8. 早期亚洲主义的右翼伏线	201
二、日本亚洲主义的“右转”	203
1. 关于日本亚洲主义的历史观察	204
2. 早期亚洲主义的三个分支：“兴亚”“国粹”“征亚”	209
3. “早期”与“后期”的三个“链结”	210
4. “大亚细亚主义”与侵亚思潮的狂泻	213
5. 几个“另类”的人物	217
三、德富苏峰及其日本“膨胀”论	222
1. “民友”与民权	223

2. 质疑欧化及亚洲理念	227
3. “膨胀”论与诈伪的“三国联合”论	228
四、竹越三义的“日本中心说”	234
1. “据此说而谋世界”	234
2. 从自由主义队伍中走出	235
五、北一辉亚洲态度的内里揭示	237
1. “帝国”时期的“大亚细亚主义”者	238
2. “左派”立场与“底层”主义	240
3. 阶级论、民族论与战争论	246
4. 现代化停滞与专制复辟	249
5. 留下的思考	251
六、大川周明的“复兴亚细亚”	252
1. 学养根柢与“亚洲精神”	254
2. 冈仓天心、北一辉给予的影响	255
3. 老壮会、犹存社等	256
第五章 “大亚细亚主义”在华反应及引起的警觉	258
一、章太炎“亚洲和亲”与“亚洲古学”的思想	259
1. 倡言“国粹”(1905), 维护亚洲精髓	260
2. 亚洲的“文明”与鞑靼的“野蛮”	262
3. 建“亚洲和亲会”(1907)主张文化“亚洲主义”	264
4. 创“亚洲古学会”(1917)复兴“亚洲古学”	268
二、孙中山的《大亚洲主义》演讲	272
1. 关于演讲的背景	272
2. 亚洲文化的肯定	274
3. 文化的认同与亚洲的“联络”	275
4. 主张“王道”, 反对“霸道”	276
三、李大钊与“新亚细亚主义”	277
1. 《大亚细亚主义》(1917年4月18日)	277

2. 《大亚细亚主义与新亚细亚主义》(1919年1月1日)	279
3. 《再论新亚细亚主义(答高承元君)》(1919年11月1日)	280
4. 《亚细亚青年的光明运动》(1920年8月15日)	283
四、戴季陶《日本论》所记的桂太郎	285
1. 日本人的对俄态度	285
2. 桂太郎所谓的“中日同盟”	287
第六章 质疑“泰西”与回归“东洋”	289
一、“东西文化论争”与“东洋文明”特征	289
1. 杜亚泉：《静的文明与动的文明》《迷乱之现代人心》	289
2. 一支“反思”队伍的形成	291
3. 陈独秀：《东西民族根本思想之差异》《法兰西人与近代文明》	294
4. 胡适的“文明再造”论及师法日本的提议	298
二、“文化建设”的宣言与东方“本位”的申辩	303
1. 《中国本位的文化建设宣言》的发表与“本位”派的思想目标	303
2. 西学派的质疑：传统文化何以恢复“本位”？	307
3. 反对“折中”与“全盘西化”论的提出	309
第七章 “亚细亚”理论及其中国反响	315
一、何为“亚细亚”理论	315
1. “村社”机构的顽强生存	315
2. 原始“公有”的长期延续	320
3. “东方专制政体”	322
4. “亚洲式停滞”	324
二、国际学术界围绕“亚细亚”理论的讨论	326
1. “亚细亚”特质论的提出	326
2. 人类历史共同论的坚持	328
三、中国回响与社会性质论战	330
1. 陶希圣等“新生命”派的“亚细亚特殊”论	330

2. 何干之、张闻天等“新思潮”派力证“半殖民地半封建”理论	332
3. 李季、严灵峰等人与中国“资本主义”论	334
4. 王礼锡、胡秋原等“读书杂志”派质疑“亚细亚”论	336
四、“亚细亚”理论与中国现代史学	340
1. 郭沫若否认“亚细亚特殊论”及论证中国“奴隶社会”的存在	340
2. 范文澜认为“商朝是奴隶社会,西周是封建社会”	342
3. 翦伯赞论“奴隶制在全世界都存在”的观点不可“动摇”	343
4. 侯外庐:中国古代属“亚细亚”类型,与“古典古代”不同	344
5. 吕振羽:“土地国有、中央集权、公社形态、国家治水事业等” 是中国“亚细亚生产方式”的重要标志	346
第八章 当代中日的亚洲认识	349
一、丸山真男的亚洲文化观	349
1. “儒教主义”评析	349
2. 日本历史的“持续底音”	352
3. 朱子学、徂徕学与“现代”的内生	354
二、松本三之介:“儒学”与“国学”的世界	358
1. 对朱子学的新理解	359
2. 国学与儒学的比较	361
3. 与丸山学术的联系	363
三、日本“新日本主义”叙论	365
1. 新“日本主义”产生及其阶段划分	365
2. 1945—1960年代:“国民性反思”与“自省”的进行	369
3. 1970—1980年代:“成功原因”论与“自信”的恢复	372
4. “文明区论”与“自信”的确认	377
5. 20世纪90年代—21世纪初:“海洋日本”的确认与“自负”的膨胀	381
6. 新旧“日本主义”的“世纪对应循环”	386
四、进入21世纪之际日本“亚洲”再认识	389
1. “亚洲主义”回归的信息	389

2. 新“脱亚论”的再现	394
3. “海域史观”的登场	398
五、亚洲的现代“价值”	403
1. 亚洲现代经济精神的肯定	404
2. 东亚经济危机后的文化“波折”	407
3. “亚洲价值观”中的体制语境	410
六、“新儒学”与“文化东亚”	416
1. 《为中国文化敬告世界人士宣言》的发表	417
2. “文化东亚”与“儒家资本主义”	417
3. 传统更新与儒学的未来	419
附录：中日亚洲认识年谱	422
中文参考文献	501
日文参考文献	514
后记	523

绪 言

本书研究近现代中国与日本的“亚洲认识”。何为亚洲？亚洲不仅是地理概念，还是文化概念。说起亚洲，人们不仅想起欧亚大陆欧洲以东广袤地域的沙漠、草原、山地与平原，同时也思考这个地域区别于西方的历史、文化、政治与经济。因此，作者所关注的是亚洲进入近代，西学东渐、西势东进以来，具备“亚洲”自觉的中日知识人，对“亚洲”地理方位的辨识，对“亚洲”文化坐标的寻认。

一、问题意识

平时阅读中日近现代思想史，常有问题难解而萦绕脑际，现将这些问题择其要者归纳如下。写作本书，即试图通过对中日近现代“亚洲认识史”的研究来解答这些问题。

中国与日本最初的“亚洲认识”是什么？此为“亚洲”地理的知晓，“华夷”论的反省与“天下”观的再释。在此基础上，又有对东西之间，败胜弱强的思考及“师夷制夷”思想的产生。

如何对东西文化，具体而言对于亚洲与欧美的文化作意义辨识与比较分析？近代以来，无论中日都出现过东西文化比较的运动。这个运动，在日本发端于西学启蒙时代，至于国粹时代日益开展。在中国始于洋务时代，到了 20 世纪新文化运动时期得以进一步推动。中日知识人以此了解西洋文化的特征，探寻亚洲文化的本质。

求富求强，西学日炽，亚洲传统文化地位何在？本书叙论中日国粹运动沿革及其思想表现，目的就是回答这个问题。同时也提出新的问题，何为国粹？

如何阐扬？如何规避“国粹”背后的“原教旨”倾向？

日本、中国先后出现亚洲主义，日本亚洲主义是否有它的早期表现与后期“右转”，如何最后演化为亚洲侵略主义？就中国而言，孙中山有“大亚洲主义”，李大钊有“新亚洲主义”，与日本亚洲主义区别如何？

如何看待“现代”？“现代”理论是否等同于“西方”理论，而与“亚洲”的本质相悖？无论中日，无论亚洲主义及国粹主义，都体现对于“现代”理论的质疑与批判。日本的冈仓天心、印度的辨喜，及至中国的章太炎，甚至可以说是连带发动了一场泛亚洲的“现代”反思运动。在日本，直至 20 世纪 60 年代，因竹内好等人的倡导，“现代超克”的思潮再起波澜。在中国，20 世纪 30 年代由梁漱溟、章士钊等人发起，将“现代”反思推向高潮。

旧亚洲性质是什么？新亚洲特点是什么？中日及亚洲的未来是什么？“村社”组织的顽韧生存、原始“公有”的长期存在、国家“威权”的强大显示，以及历史进程的“停滞”不前，乃属亚洲的历史“洲情”，亦为中日的文化“国情”。了解旧亚洲，展望新亚洲，将为亚洲与中国的进步提供思想的支持。

二、研究内容

本书合八章，每章内容如下：

第一章《中日早期亚洲观》。分述以下问题：一、中国亚洲认识的先河；二、《海国图志》的亚洲认识；三、近世日本思潮中的“亚洲”元素；四、“千岁丸”访问上海与中国情况报告。

中国 1840 年鸦片战争与日本 1853 年黑船事件，标志两国进入“近代”。《海国图志》《海国四说》等著作先后问世，表明先进的中国人开始走出既往的蒙昧，接受文明的启蒙，知晓“亚细亚”其名，认同“地球”观新知。不过这时人们记东亚“朝贡”历史，还以天朝自居，视他国为蛮夷。此时日本思想，还保留华夷论、名分论等中国文化的原典元素。“千岁丸”来航上海，是近代中日交流史上的重大事件。此前日本视中国为礼义之邦，崇仰有加。然而登陆所见，一片败亡景象。积弱积贫，不思进取。上下无信，唯利是图。顽固派嚣张无忌，

当道者彷徨迷茫。原有的中国观因此颠倒,仰慕之心顿失,轻蔑之情渐生。

第二章《中日近代变革中的亚洲观》将以下的几个问题作为重点考察的对象:一、近代中国第一场东西文化比较;二、黄遵宪与《朝鲜策略》;三、福泽谕吉“脱亚论”解析;四、日本“疑古史学”与东亚古史观的颠覆;五、“德学”——适合亚洲的“西学”。

19世纪50—60年代开始,世界继英、法、美之后出现新一轮现代化运动。德、俄先行,日本接踵其后。同时中国出现洋务运动,“现代化”由此起步。此期中国,言论活跃,发起近代第一场东西比较运动,指出中国异于西方者,为男耕女织的农业经济,而非经商求富,贸易立国;为君临天下的政治框架,而非举“贤”为“公”,立宪治国;为拘泥虚文的文化体制,而非经世匡时,讲求实学;为“遗体求用”的片面心态,而非“体用兼备”“本末具有”。同时,黄遵宪作《朝鲜策略》,提出以“亲中国,结日本,联美国,以图自强”为要点的“防俄之策”。

在日本,福泽谕吉刊《文明论概略》等,又写《脱亚论》。将世界作野蛮、半开化、文明的区分,勾画“文明”前景,描绘“进化”之途,强调走向“文明”是亚洲历史的大势,鼓吹“以西洋文明为目标”,脱出亚洲的“固陋”。然其“恶友”论,将中朝定格为不思上进的“恶友”,为侵略论提供“文明”的借口。白鸟库吉刊《西域史研究》《满鲜历史地理》等,又埋首中国史研究,提出“尧舜抹杀论”,反对“崇尚三代”,试图颠覆中日固有的“法古”历史观。本书还记叙日本学界“英美学”与“德国学”的消长历程。

第三章《中日国粹主义与传统复归》围绕以下问题展开讨论:一、日本国粹主义的兴起;二、关于日本国粹人物的评析;三、中国国粹思潮及中日“国粹”的比较。

纵观历史思潮的涌动,可以察觉某种文化力学隐藏其后,对文化生态发生有力的宰制作用。即所谓一个思潮应运而生,对应的思潮已经隐伏待发,结果两大思潮轮换交替,宛如钟摆左右摆动。在日本,与自由民权运动联袂而至的西学思潮,促使旧思想的祛除与新理念的诞生,同时也给日本带来道德体系沦陷、历史记忆淡漠、民族自信消失等种种弊病。此后国粹主义登场,重塑道德

体系,恢复历史的记忆,再树民族的自信。如婴儿的孕育须有母体,新道德的诞生须有文化的母体。国粹运动为日本新道德的诞生确认母体。

然而,国粹主义毕竟是一种文化“抵御”主义。究其本质而言,具有一剑双刃的特性。如此“主义”一方面为建设新道德建立基础,另一方面走过了头,将转化为狭隘民族主义与文化原教旨主义,民族的学习精神由此衰竭,“抵御”进步、旧态复归,在日本则最终演化为侵略主义。日本国粹主义思潮出现不久,中国国粹运动兴起。本书将中日国粹运动做了比较。

第四章《日本亚洲主义的兴起与转折》讨论以下几个问题:一、日本亚洲主义的早期情况;二、日本亚洲主义的“右转”;三、德富苏峰及其日本“膨胀”论;四、竹越三义的“日本中心说”;五、北一辉亚洲态度的内里揭示;六、大川周明的“复兴亚细亚”。

近代以来,亚洲遭遇欧美侵略,“攘夷”成为亚洲各国的共同意愿。19世纪下半叶,日本思想界呼吁亚洲团结,主张协同抵抗,成为亚洲主义的早期表现。随着日本完成资本主义变革,急骤步入列强行列,这样的“早期亚洲主义”发生变化,原本反侵略的“攘夷”转化为列强间的利益争夺。此刻“大亚细亚主义”登场,表达以日本为“盟主”的地区霸权主义,其所谓“解放亚洲”、对抗英美,实质是独霸亚洲,“进军”全球。

第五章《“大亚细亚主义”在华反应及引起的警觉》关心以下问题:一、章太炎“亚洲和亲”与“亚洲古学”的思想;二、孙中山的《大亚洲主义》演讲;三、李大钊与“新亚细亚主义”;四、戴季陶《日本论》所记的桂太郎。

1897年间,章太炎倡导“亚洲古学”。李大钊1919年提出“新亚洲主义”。1924年,孙中山作题为《大亚洲主义》的演讲。一系列中国式“亚洲主义”,可谓对日本亚洲主义的思想回应,这个“回应”中更多体现的是对日本侵略阴谋的警觉,提醒国人在迷惑的口号中看破真假,在思想的航路中辨识经纬。

第六章《质疑“泰西”与回归“东洋”》从以下方面展开讨论:一、“东西文化论争”与“东洋文明”特征;二、“文化建设”的宣言与东方“本位”的申辩。

“五四”运动前后,杜亚泉、陈独秀、胡适等人兴起“东西文化”论争。如前章所述,早在19世纪上半叶洋务运动时期,中国就有过一场由郑观应、王韬等