

PEIDIANWANG GONGCHENG HOUPINGJIA

配电网工程后评价

中电联电力发展研究院 组编



中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

PEIDIANWANG GONGCHENG HOUPIINGJIA

配电网工程后评价

中电联电力发展研究院 组编



中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

内 容 提 要

根据国资委《中央企业固定资产投资项后评价工作指南》(国资发规划〔2005〕92号)要求,电网工程后评价已成为电网公司常态化工作之一。本书从后评价概述、后评价方法论、后评价工作组织与管理、后评价内容、后评价实用案例、附录等六大部分,深入浅出地介绍了后评价起源与发展、我国配电网工程后评价发展历程、主要评价方法、工作流程和成果应用方式、后评价报告九大核心编制内容、后评价具体案例、主要评价指标集、收资清单和编制大纲。

本书适用于电网公司和咨询公司从事后评价工作人员,也可供相关人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

配电网工程后评价 / 中电联电力发展研究院组编. —北京: 中国电力出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5198-1477-9

I. ①配… II. ①中… III. ①配电系统—电气工程—后评价 IV. ①TM727

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 301723 号

出版发行: 中国电力出版社

地 址: 北京市东城区北京站西街 19 号 (邮政编码 100005)

网 址: <http://www.cepp.sgcc.com.cn>

责任编辑: 袁 娟

责任校对: 闫秀英

装帧设计: 郝晓燕 赵姗姗

责任印制: 邹树群

印 刷: 北京雁林吉兆印刷有限公司

版 次: 2017 年 12 月第一版

印 次: 2017 年 12 月北京第一次印刷

开 本: 710 毫米×980 毫米 16 开本

印 张: 11.5

字 数: 186 千字

印 数: 0001—2000 册

定 价: 52.00 元

版 权 专 有 侵 权 必 究

本书如有印装质量问题, 我社发行部负责退换

本书编写组

主 编 黄成刚

副主编 董士波 周 霞

参 编 王秀娜 张鹏飞 史雪飞 郝 敏

奚 杰 李东伟 郭 傲 吴 健

朱 蕾 王 佳 王 玲 丁 林

于 汀 徐 丹 郑小侠 王雁宇

李顺昕 季 方 辛亚格 叶 静



前 言

20 世纪 80 年代项目后评价的初步引入，为此后三十多年的快速发展拉开了序幕。配电网工程后评价发展至今，已从 10kV 及以下配电网工程后评价延伸到 110kV 及以下配电网工程后评价，从配电网工程后评价到配电网投资评价，从基建工程扩展到检修技改工程，均已逐步探索形成较为成熟的后评价体系。如今，伴随我国主网网架结构的不断坚强，加之历史原因以及 2015 年开启的新一轮电力体制改革，110kV 及以下配电网投资将成为今后电网投资倾斜的方向。在当前时点，配电网投资项目后评价和投资评价将成为电网工程后评价的重点热点，开展配电网工程项目后评价对于配电网的发展以及整个配电网实现精准投资具有重要的意义。

本书由中电联电力发展研究院（技经中心）组编，全书分为五章，结合《中央企业固定资产投资项目后评价工作指南》（国资发规划〔2005〕92 号）、《中央政府投资项目后评价管理办法（试行）》（发改投资〔2008〕2959 号）、《建设项目经济评价方法与参数》（第三版，2006）以及《国家发展改革委员会关于印发中央政府投资项目后评价管理办法和中央政府投资项目后评价报告编制大纲（试行）的通知》（发改委投资〔2014〕2129 号）等规范性文件，以及编者团队的研究成果和大量的电网工程后评价咨询案例编写而成。

本书中提出的配电网工程，是指以区（县）及以上供电区域为单位、将某个投资年度或一定连续时间段内若干单项配电网工程打包形成的工程项目群。本书以配电网项目群为对象，从项目全寿命周期角度，对项目实施过程评价、

项目实施效果评价、项目经济效益评价、项目环境效益评价、项目社会效益评价、项目可持续性评价、项目后评价结论以及对策建议等八部分评价内容，全面介绍配电网工程后评价工作。本书注重实用性、可操作性，力求将配电网工程后评价基本理论方法与配电网工程的特殊性相结合。本书引入典型配电网工程后评价实用案例，使读者能对配电网工程后评价的基本理论与方法有更加深刻的认识，对配电网工程后评价形成一种系统、全面、整体优化的观念，掌握常用的配电网工程后评价方法与核心关切点。

希望本书能够对读者有所启发和帮助，我们将继续坚持“以创建行业权威智库、为会员单位提供专业精准服务、发挥第三方咨询机构作用”的战略发展目标，努力践行“服务行业、贡献社会”的理念。借本书出版之际，希望社会各界能够提出宝贵意见和建议，帮助我们持续改进和不断完善。

中电联电力发展研究院

2017年11月于北京



目 录

前言

第一章	后评价概述	1
第一节	后评价概念.....	1
第二节	后评价起源与发展.....	5
第三节	中国配电网工程后评价发展历程	14
第二章	后评价方法论	20
第一节	调查收资方法.....	20
第二节	市场预测方法.....	21
第三节	对比分析方法.....	22
第四节	综合评价方法.....	24
第三章	后评价工作组织与管理	37
第一节	后评价工作组织流程.....	37
第二节	后评价成果主要形式.....	47
第三节	后评价成果应用方式.....	49
第四章	配电网工程后评价评价内容	52
第一节	项目概况.....	52
第二节	项目实施过程评价.....	55
第三节	项目实施效果评价.....	75
第四节	项目经济效益评价.....	80
第五节	项目环境效益评价.....	86

第六节	项目社会效益评价	87
第七节	项目可持续性评价	89
第八节	项目后评价结论	93
第九节	对策建议	95
第五章	配电网工程后评价实用案例	97
第一节	项目概况	97
第二节	项目实施过程评价	100
第三节	项目实施效果评价	138
第四节	项目经济效益评价	144
第五节	项目环境效益评价	148
第六节	项目社会效益评价	150
第七节	项目可持续性评价	153
第八节	项目后评价结论	156
第九节	对策建议	162
附录 1	配电网工程后评价参考指标集	165
附录 2	配电网工程后评价收资清单	168
附录 3	配电网工程后评价报告大纲	171

后评价概述

“评价”一词，最早见于《宋史·戚同文传》中“市物不评价，市人知而不欺”，原指对货物的讨价还价。如今，评价是指为达到一定目的，运用特定的指标、设定的标准和规定的方法，对一个组织、群体和个体发展结果所处的状态或水平进行分析判断的计量或表达的过程。项目后评价（Project Post Evaluation）主要服务于投资决策，是出资人对投资活动进行监管的重要手段，成为改善企业经营管理和提升投资决策能力的一大助力。迄今为止，项目后评价已得到许多国家包括国际金融组织越来越多的重视，在其资助活动中应用。项目后评价引入中国，进入电力行业后，因其对工程本身未来运营提供参考反馈效益的同时，前馈于项目投资决策阶段，为今后建设同类工程提供借鉴，项目后评价在电网工程中运用广泛。

第一节 后评价概念

一、后评价定义

1. 后评价内涵与本质

项目后评价是指通过对项目实施过程、结果及其影响进行调查研究和全面系统回顾，与项目决策时确定的目标以及技术、经济、环境、社会指标进行对比，找出差别和变化，分析原因，总结经验，汲取教训，得到启示，提出对策建议，通过信息反馈，改善投资管理和决策，达到提高投资效益的目的。

项目后评价的对象是工程项目。工程项目作为一个复杂的系统工程，是由多个可区别但又相关的要素组成的具有特定功能的有机整体，其整体功能就是要实现确定的项目目标。工程项目系统通过与外部环境进行信息交换及资源和

技术的输入，建设实施完成，最后向外界输出其产品。工程项目的控制系统是由施控系统和受控系统构成，其各项状态参数随时间变化而产生动态变化。项目后评价就是运用现代系统工程与反馈控制的管理理论，对项目决策、实施和运营结果作出科学的分析和判定。项目后评价的反馈控制过程是：投资决策者根据经济环境需要，通过决策评价确定项目目标，以目标制定实施方案；通过对方案的可行性分析和论证，把分析结果反馈给投资决策者，这种局部反馈能使投资决策者在项目决策阶段中及时纠正偏差，改进完善目标方案，作出正确的决策并付诸实施；在项目实施阶段，执行者将实施信息及时反馈给决策管理者，并通过项目中间评价提出分析意见和建议，使决策者掌握项目实施全过程的动态，及时调整方案和执行计划，使项目顺利实施并投入运营；当项目运营一段时间后，通过项目后评价将建设项目的经济效益、社会效益与决策阶段的目标相比较，对建设和运营的全过程作出科学、客观的评价，反馈给投资决策者，从而对今后的项目目标作出正确的决策，以提高投资效益。

项目后评价遵循的是一种全过程管理的理念，是项目周期的各个阶段的实践中分析总结出成功的经验和失误的教训，对已完成项目所进行的一种系统而又客观的分析评价，以确定项目的目标、目的、效果和效益的实现程度。因此，从项目周期来看，项目后评价位于项目周期的末端环节，如图 1-1 所示。

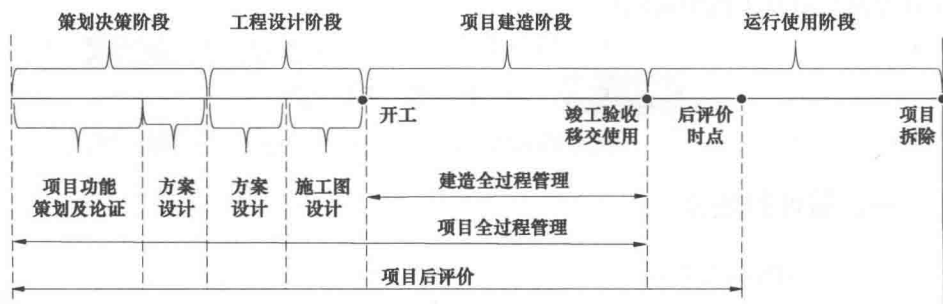


图 1-1 项目全过程建设程序

2. 后评价与常见项目审计、竣工验收的区别

(1) 项目后评价与审计的关系。

工程项目后评价与工程项目审计已成为项目全寿命周期中的重要环节和加强投资项目的重要手段。伴随我国经济建设的蓬勃发展，工程项目后评价和审计业务也日臻完善。项目后评价与项目审计之间既存在着密切的联系又

有着明显的区别。

审计属于经济领域的监督范畴，是一种独立的、间接的、依法进行的财务监督评价活动，其主要根据相关财务业务，按照原定的目标和计划，对项目的货币支出效益进行审核，以检查项目的实际执行情况。审计侧重于实际情况与原定方案的对比，尤其是在财务业务的合法性方面，其范围一般仅限于会计和报表程序方面，通常不需要总结整个项目的经验教训。后评价则侧重于评价项目实际执行的效果，对比无项目情况下发生的变化，对项目的全过程进行综合评价，进而总结出项目的经验教训。

（2）项目后评价与竣工验收的区别。

项目后评价不仅仅是对项目工程和技术的总结评价，更重要的是对项目经济和效益的分析评价。项目竣工验收是在项目工程建成时进行的以工程技术完成为主的项目总结和验收。在时间上，后评价要对项目周期全过程的各个阶段进行分析评价；在内容上，后评价要对项目涉及的工程技术、财务经济、环境生态、社会发展、管理制度等进行全方位的分析。

此外，项目后评价要有畅通、快捷的信息流系统和反馈机制。项目后评价的结果和信息应用于指导规划编制和拟建项目策划，调整投资计划和在建项目，完善已建成项目。项目后评价还可用于对工程咨询、施工建设、项目管理等工作的质量与绩效进行检验、监督和评价。

二、后评价主要内容

项目后评价，一般需要总结与回顾项目全过程（含项目前期、准备阶段、实施阶段、生产运行阶段等）的基本情况，根据各阶段的工作要求进行程序合规性、合法性评价，管理合理性、有效性评价，实施效果实现度、持续性评价。具体评价内容如下。

项目前期工作水平评价：根据有关规程和规定，评价可行性研究报告质量、项目评估或评审意见的科学性、项目核准（审批）程序的合法性、项目决策的科学性。

项目准备阶段工作评价：对照初步设计内容深度规定、招投标制度和开工条件等有关管理规定，评价工程建设准备阶段相关工作的充分性、合规性。

项目实施过程评价：从建设工期、投资管理、质量控制、安全管理及文明施工等方面，评价项目建设实施的“四控”质量与水平，建设实施过程的科学

合理性。

项目运营情况评价：从技术和设备的先进性、经济性、适用性和安全性评价项目技术水平。从项目实施相关者管理、项目管理体制和机制、投资监管成效等方面评价项目经营管理评价。

项目经济效益评价：经济效益评价根据项目实际发生的财务数据，进行财务分析，计算成本利润率、资产回报率、资产负债率、利息备付率和偿债备付率，评价项目的获利能力和偿债能力。

项目环境影响和社会效益评价：对环境存在较大影响的项目，进行环境达标情况、项目环境设施建设和制度执行情况、环境影响和生态保护等方面的环境影响评。从项目的建设实施对区域（宏观经济、区域经济）发展的影响，对区域就业和人民生活水平提高的影响，对当地政府的财政收入和税收的影响等方面评价项目的社会效益。

项目目标实现程度和持续性评价：按照项目的建设目的与其在生产运行中发挥的作用，以及前期预测的财务指标与运营中实际的财务指标对比，评价项目目标实现程度。从项目内部因素和外部条件等方面评价整个项目的持续发展能力。

评价结论及建议：对项目进行综合评价，找出重要问题，总结主要经验教训，提出有借鉴意义和可操作性的对策建议及措施。

三、后评价作用

项目后评价是对项目进行的诊断。项目后评价具有透明性和公开性的特点，可以通过对投资活动成绩和失误的主客观原因分析，相对客观公正地确定投资决策者、管理者 and 建设者在工作中存在的实际问题，从而进一步提高工作水平，完善和调整相关政策和程序。项目后评价对完善已建项目、改进在建项目和指导待建项目都具有重要的意义，已成为项目全寿命周期中的重要环节和加强投资项目的重要手段。项目后评价的主要作用可概括为“一反馈、三前馈”。

反馈：对项目经营管理活动进行诊断，提出完善项目运营的建议意见。

项目运营效果是企业经营管理水平的重要指标。项目后评价是在项目运营阶段进行的，因而可以分析和研究项目投产初期和达产时期的实际情况，比较实际情况与预测情况的偏离程度，探索产生偏差的原因，提出切实可行的措施，

从而促使项目运营状态正常化，充分释放生产能力，发挥预期功效，实现项目经济效益和社会效益。

前馈 1：对项目全过程管理进行分析，提出提升项目管理水平的建议意见。

投资项目后评价是典型的全过程管理分析应用工具，通过开展项目规划到运营全过程的回顾总结，对已建成项目各阶段目标实现程度进行分析评价，挖掘目标未实现的深层次原因，评价项目的可延续性和可重复性，总结提炼项目管理经验和教训，改进在建项目，指导待建项目，为待建项目提供可重复性借鉴，提高项目管理水平。

前馈 2：对项目组织管理工作进行总结，提出规范企业管理体系的建议意见。

项目后评价涉及规划、前期、计划、基建、生产、财务、调度、市场等诸多部门，只有建立规范的组织管理体系流程，各司其职，协同配合，后评价工作才能顺利进行。而通过开展项目后评价，除了能够建立形成成熟的后评价组织工作管理流程外，也能够评价实际已建项目管理流程的规范性和科学性，提出建设性改进意见建议。

前馈 3：对项目投资效果实现度进行评估，提出提供企业决策能力的建议意见。

投资效益效果是投资项目管理后评价的核心内容之一，投资效益效果的实现与否是反映投资项目成败的关键性标志。通过对比决策阶段和运营阶段各物理、经济、社会、安全效益效果指标，分析各决策目标实现程度，挖掘未实现的深层次原因，为各部门提供针对性意见建议和决策依据的同时，提高各部门决策的科学性和合理性。

第二节 后评价起源与发展

一、后评价理论发展的三次浪潮

项目后评价作为公共项目部门管理的一种工具，其基本原理产生于 20 世纪 30 年代，处于经济大萧条时期的美国，主要是对由政府控制的新分配投资计划所进行的后评价。1936 年，美国颁布了《全国洪水控制法》，正式规定运用“成本-效益”分析方法评价洪水控制项目和水资源开发项目。到了 20 世纪 70

年代中期才慢慢被许多国家和世界银行在其资助活动中使用。迄今为止，已得到众多国家包括国际金融组织越来越多的重视与应用。

1. 第一次浪潮——后评价理论基础初具雏形

回首项目后评价的发展历程，可以发现，1830~1930年的“费用—效益”分析法成就了项目后评价理论发展的第一次浪潮。1844年，“费用—效益”分析法思想之父杜波伊特（DuPuit）在其撰写的《论公共工程效益的衡量》一文中提出消费者剩余和公共工程的社会效益概念，指出公共工程的收益并不等同于公共工程本身所产生的直接收入，该时期萌发了项目财务后评价思想，但更关注的是项目财务效益的高低，没有形成真正意义上的后评价理论。

2. 第二次浪潮——“成本—效益”分析法的兴起

1930—1968年是“成本—效益”分析方法的发展应用阶段。“成本—效益”分析法在美国的水利和公共工程领域被应用并初步发展。该阶段的理论基础主要是“成本—效益”的福利学分析即帕累托最优（Pareto Optimality）理论，其评价重点是项目经济评价，最关心的是项目的社会生产效益。1960年以后，“成本—效益”分析法在方法上得到进一步的深化与完善。在美国动用巨额公共资金投入“向贫困宣战”计划实施中，运用后评价手段进行有效的监督，使得项目后评价的理论和方法在现实生活中得到发展。

3. 第三次浪潮——“新方法”的产生与发展

20世纪60年代末至80年代，国际金融组织和发达国家的对外援助机构，通过经济投资的方式援助一些发展中国家，但是受援国仍然摆脱不了经济落后的境地。为解决这些受援国因价格扭曲而造成的评价失真问题，一批一流的经济学家致力于发展一套边际价格为基础的影子价格或价格转换系数，将“费用—效益”分析用于一般评价。自20世纪70年代中期以后，“费用—效益”分析法被经济学界冷落，此时出现的L—M法、U—NIDO法、S—V法成为了项目经济效益后评价“新方法”的代表。一些经济学家在传统经济评价与后评价方法中增加了公平分配、就业效果、教育效果等评价内容，产生了一系列的新的后评价方法。

二、后评价在国外的产生与发展

项目后评价的发展，表现为由分散、零碎的后评价向具有明确的法律和系统的规则、明确的管理机构的后评价发展的趋势。项目后评价起源于19世纪

30 年代的美国，20 世纪 30 年代开始主要以财务分析的优劣作为评价项目成败的主要指标。60 年代末，部分国家对能源、交通、通信等基础设施和社会福利投入大量资金，为此项目效益评价引入国民经济评价的概念。至 70 年代中后期，项目后评价才广泛地被其他国家和组织使用。

1. 不同国家后评价体系的诞生缘起与发展

(1) 美国。

在美国，后评价已经成为了政府以及国会内部调控和相互监督的重要工具。国会需要独立、客观的经济信息，会计总署负责完成国会提出的后评价任务，并由会计总署成立的后评价研究所负责对美国联邦政府所有部门的后评价问题进行分析和研究。行政部门利用后评价对政策以及项目进行持续监督和分折，以备调整，立法部门则利用后评价对政策以及项目进行阶段性考察，制定相应的法律、法规，对政府予以协调纠错和控制。

美国是最早开展项目后评价的国家，也是国际上后评价理论与方法的倡导者。从 20 世纪 30 年代，美国政府在“新分配”（NEW DEAL）计划项目中第一次有计划地开始对项目进行后评价。到 20 世纪 60 年代，联邦政府制定了一个“向贫困宣战”（WAY ON POVERTY）的计划，为实现这一计划政府动用了数以亿计的资金新建了一大批公益项目，国会和公众对这些资金的使用、效益和影响表现出极大的关注，于是在计划实施的同时，又进行了以投资效益为核心的项目后评价，特别是运用了后评价手段进行有效的监督，使得项目后评价的理论和方法得到发展和完善。之后项目后评价进入美国立法部门，美国国会将其对后评价的研究与实践作为一种监督功能，总会计办公室作为国会的监督代理机构，除其原有的国家决算和审计功能外，增强了它的评价能力。

1979 年，美国管理和预算办公室颁布了题为“行政部门管理改进和后评价应用”的第 A-117 号文，作为所有行政部门的正式政策。该文件明确提出：联邦政府所有行政部门应该评价其项目的效果和项目实施效率，坚持不懈地寻求改进措施，以便联邦政府的管理能反映最先进的公共管理和工商管理实践，并以此向公众提供服务。到 1980 年，国会要求美国会计总署进行的后评价项目已经非常多，于是美国会计总署成立了后评价研究所，后更名为项目后评价方法处，该处现有约 80 名专业人员，对美国联邦政府所有部门的后评价问题进行研究，每年大约做 30 至 40 个后评价项目。此外，美国联邦政府还认为，后评价有多种用途并有很多的使用者，任何单一后评价战略或单一后评价报告都不可

能满足用户对不同类型信息的要求。因此联邦政府主张，对不同信息需求的用户，提供不同类型的后评价；对政策周期的不同阶段，提供不同的后评价信息。美国国会共有四个机构向国会提供后评价信息，它们是美国会计总署、国会图书馆和国会研究服务中心、国会预算办公室及技术评价办公室。在 20 世纪 70~80 年代，由于某些公益性项目的决策由美国政府下放到州政府或地方政府，后评价工作也从联邦政府扩展到地方，且不少州政府对项目后评价的内容进行了许多创新，更加关注社会福利项目的后评价和项目过程的后评价，其范围涉及社会的各个方面，诸如从环境保护到教育水平的提高及就业机会的创造等；其内容涉及公共资源的投资效率、管理水平、项目效果等。

（2）英国。

英国被认为是项目后评价发展第一次浪潮中的国家，但其后评价的发展过程却相当缓慢。开始英国对项目后评价的兴趣源于两个动力：一是财政部关于建立并能控制部门开支决策和对其进行优先级排序机制的决定；二是关于必须加强内阁政府管理合理性及集体决策的要求。但由于信息和数据不全、后评价组织与人员的缺乏，再加上政治压力的减少，这两个动力维持的时间不长，随后，项目后评价停滞了很长一段时间。

1985 年，政府部门明文规定后评价是政府管理的必要工具。然而，由于英国的议会体制和复杂的中央及地方政府关系等原因，使得英国的项目后评价在相当长的一段时间内较为分散和零碎。一方面，英国中央政府部门要求所属各部门进行更多的自我评价和自我监督，以提高资金价值，清除阻碍管理的因素和帮助迅速有效地实施变革，以便使得自我评价和后评价成为正常管理实践的一个组成部分。但与此机制有关的后评价工作并不系统化，未建立一套好的后评价方法，致使这些后评价工作大多是流于形式。另一方面，议会、议会委员会和国家审计办公室从 20 世纪 80 年代以来，也开展了后评价工作，成立了一个下院委员会（公共账务委员会），在 1983 年的一项法案中被确定其领导国家审计办公室，并要求国家审计办公室的职能扩展，进行更广泛的项目后评价的研究与实践。再一方面，地方政府的后评价工作举步维艰。英国只有两个层次的政府是由选举产生，即议会和地方政府。地方政府认为他们有权力对自己的政治经济负责，但中央政府一直在讨论进一步剥夺地方政府的职能和责任。中央政府在 1982 年通过了“地方政府财政法案”，以加强对地方政府的控制。该法案实际上从地方政府手中夺走了地方审计长

的任命权，把它转移到新成立的国家审计委员会，因此地方政府的后评价工作逐渐消失。这样一种分散、零碎的后评价状况直到 1994 年下半年成立英国后评价协会后，才在一定程度上得到了扭转，这个协会几乎与欧洲后评价协会在同一时间成立。

(3) 加拿大。

加拿大已建立了一套后评价制度，包括中央政府政策要求、中央政府协调、行业部门从事后评价的规定以及内部审计和议会审计制度。20 世纪 60 年代初，加拿大政府尝试在联邦政府建立一个综合和持续的后评价机构。1969 年，国库委员会建立了计划局，该机构在负责其他工作的同时，开展了一系列的后评价工作及政策评审，扶持政府各部门建立后评价机构，并指导各部门更多更好地开展部门内的后评价。20 世纪 70 年代中期，该计划局进行了一系列项目的后评价，但与此同时总审计长的报告认为后评价做得成功的很少，并一再呼吁要有更多更好的后评价。议会对总审计长的报告做出了快速的反映，1977 年，总审计长法案允许总审计长“提请议会对政府没有建立满意的关于项目效果测度和报告程序的情况予以关注。”总审计长和一些皇家委员会再三强调开展后评价工作的必要性。在此背景下，政府不得不做出反应，于 1977 年建立了总监办公室。该办公室的主要任务是进行效率和效果评价，即后评价。总监办公室被授权对各部门进行监督，要求各部门建立设施和准备资金从事后评价工作；同时，还要求各部门建立效率和效果测度系统，总审计长办公室负责审计项目效果测度和报告的执行情况。至此，加拿大联邦政府后评价的基本设施已经具备，并开始了实际的后评价工作。1990 年 12 月，加拿大政府推出一份关于公共服务改革的题为“2000 年的公共服务”的白皮书，它特别强调重视业绩监督和相应地减少中央控制，并要求后评价在提供有关业绩监督信息中扮演重要角色。1991 年 1 月，参议院全国财政党务委员会提供了一份关于对加拿大联邦政府后评价的研究报告。该报告认为：系统地使用后评价的结果，可以为委员会提供一个强有力的评审事务的方法，特别可以对政府项目提出具体的改进建议。但是，该报告中也表达了对现有后评价系统的相当不满意。他们对后评价人员的独立性和客观性、总监办公室质量控制措施以及政府项目的后评价都提出了一些质疑，下院的公共账务委员会也对此表示极大的关注，并于 1991 年秋举行了一系列关于财政部税收政策后评价机构重组的听证会，大大地改善了项目后评价系统。