

北京高校思想政治理论课改革示范点
(首都经济贸易大学)资助辑刊

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第6卷 第3辑, 2018年9月 Volume 6 Number 3, September 2018

主编 刘冠军

1. 马克思关于分工与人的发展内在逻辑探析 惠东海 任嘉洁 张秀芹
2. 列宁晚年的干部思想 朱正燕 张益刚
3. 论延安时期毛泽东的农村调查思想 黄会奇
4. 毛泽东领导湖南工人运动的历史意义 陈玄哲
5. 习近平文化自信思想论析 谷军
6. 简论后现代的文化马克思主义 李厚羿
7. 浅谈中国近代史纲要课程实践教学的多形式 匡长福

北京高校思想政治理论课改革示范点
(首都经济贸易大学)资助辑刊

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第6卷 第3辑, 2018年9月

Volume 6 Number 3, September 2018

主编 刘冠军



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义学刊. 2018 年. 第 3 辑/刘冠军主编. --北京: 首都经济贸易大学出版社, 2018. 9

ISBN 978-7-5638-2693-3

I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义理论—文集 ②社会主义建设—价值论—中国—文集 IV. ①A81-53 ②D616-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 303399 号

马克思主义学刊 (2018 年第 3 辑)

刘冠军 主编

责任编辑 刘 洪

封面设计 小 尘

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 北京砚祥志远激光照排技术有限公司

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 163 千字

印 张 9.75

版 次 2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5638-2693-3/A·26

定 价 39.00 元

图书印装若有质量问题, 本社负责调换

版权所有 侵权必究

编 委 会

主 编：刘冠军

副主编：王银江 李久林 李 英

学术委员会委员（按单位排序）

王炳林	教育部高校社科发展中心	程恩富	中国社会科学院
邓纯东	中国社会科学院	辛向阳	中国社会科学院
艾四林	清华大学	吴潜涛	清华大学
孟 捷	清华大学	孙熙国	北京大学
葛晨虹	中国人民大学	侯衍社	中国人民大学
王 易	中国人民大学	白暴力	北京师范大学
王树荫	北京师范大学	熊晓琳	北京师范大学
孙 英	中央民族大学	冯秀军	中央财经大学
李林英	北京理工大学	张秀芹	中国林业大学
王志民	对外经济贸易大学	韩振峰	北京交通大学
邵丽华	中国政法大学	彭庆红	北京科技大学
刘东建	中国传媒大学	冯 培	首都经济贸易大学
袁吉富	北京市委党校	李东松	北京工业大学
张加才	北方工业大学	李松林	首都师范大学
王鲁娜	北京工商大学	韩 强	北京联合大学
胡 伟	北京第二外国语学院		

编辑委员会委员

刘冠军 王银江 李久林 李 英 李丽娜 周宇宏 王文鸾 王小莹
苏世兰 吴西亮 刘 娟 张 颖

编辑部主任：刘 娟

主办单位：首都经济贸易大学马克思主义学院

目 录

马克思关于分工与人的发展内在逻辑探析	惠东海 任嘉洁 张秀芹	1
列宁晚年的干部思想	朱正燕 张益刚	8
论延安时期毛泽东的农村调查思想	黄会奇	21
毛泽东领导湖南工人运动的历史意义	陈玄哲	32
习近平文化自信思想论析	谷 军	41
简论后现代的文化马克思主义	李厚羿	47
浅谈中国近现代史纲要课程实践教学的多形式	匡长福	56
对高校思想政治理论课实践课多样化教学方式的探讨 ——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”实践课为例	谷 军	61
思想政治理论课“双主体”教学模式的构建及应用	成林萍	70
高校思想政治教育理论课实践教学模式建构研究	王 颖	76
井冈山斗争史的“向他”与“自我”及辩证关系	程雄飞	83
协同创新与转型期地方高校马克思主义学院的发展 ——基于苏州大学经验的思考	徐占春	92

如何将习近平新时代中国特色社会主义思想深度融入本科思想政治理论课 教学之中	李厚羿 104
习近平以人民为中心执政理念生成的三维逻辑	孟娇娇 112
马克思共产主义政治信仰的形成过程及启示	耶旭妍 120
论全面从严治党的新背景、新内涵、新实践	苏晓茜 126
以研究型学习推进高校机关学习型党组织建设的思考	赵 方 133
“二为方针”与文化自信的内在逻辑	刘婷玉 138
《〈黑格尔法哲学批判〉导言》研究综述	王晨曦 142

马克思关于分工与人的发展内在逻辑探析

惠东海 任嘉洁 张秀芹

(北京林业大学马克思主义学院, 北京 100083)

摘要: 分工是理解人的全面发展的逻辑起点, 分工与人的全面发展的内在逻辑统一于人类社会发展的历史进程中。根据是否可以自主选择, 可将分工划分为被动性分工和主动性分工。被动性分工与人的全面发展相对立, 在共产主义社会到来之前, 被动性分工逐步发展, 人的片面发展逐渐增强, 二者均在资本主义社会中走向极端。主动性分工与人的全面发展相适应, 在共产主义社会中, 生产力高度发展, 生产关系和上层建筑发生根本性变革, 主动性分工和人的全面发展才得以实现。

关键词: 马克思; 分工; 人的发展

马克思虽诞生于200年以前, 然而他的思想理论对当今人类社会发展仍然有着重要的指导意义。为解开人类社会之谜, 马克思开始关注分工领域。在马克思看来, 分工的性质在一定程度上决定着人类社会的基本面貌。在不同的社会形态中, 分工的形式也有不同的特点, 分工体现着各个社会形态中生产力与生产关系的状况。在《政治经济学批判(1857—1858年草稿)》中, 马克思从生产力发展的角度, 将人类社会的发展划分为三个阶段, 分别是人对“人的依赖关系”阶段、人对“物的依赖关系”阶段和人实现“全面发展”以及“自由个性”阶段。在三个阶段中, 人的发展呈现出不同的面貌。第一阶段, 即原始社会、奴隶社会和封建社会, 人与人相互依赖、相互依附而结成共同体, 这时人的生产能力低下, 人的全面发展无法得到保

收稿日期: 2018-06-05

作者简介: 惠东海, 北京林业大学马克思主义学院硕士研究生; 任嘉洁, 北京林业大学马克思主义学院硕士研究生; 张秀芹, 北京林业大学马克思主义学院副院长, 副教授。

证；第二阶段，即资本主义社会，生产力快速发展，受资本主义私有制的制约，生产成果增多却不属于全社会，人仍然是孤立的存在，人的发展是片面的；第三阶段，即共产主义社会，生产力高度发展，社会物质条件极大丰富，私有制被消灭，人类完全有条件摆脱对人与物的依赖，人类社会发展成为真正的共同体，人的自由而全面的发展得以实现。在第一阶段和第二阶段中，虽然分工是逐步发展的，但人的发展却越来越片面；只有在第三阶段中，分工在以往发展的基础上发生深刻变革，人的全面发展才得以实现。因而，分工与人的全面发展具有深刻的内在逻辑，需要进行深入的探究。

一、马克思关于分工和人的发展的理论

马克思对于分工和人的发展的探究，具有相似的发展脉络。马克思在初期关注分工领域的同时，也关注到了人的发展，并逐渐将二者联系起来。从马克思对于分工和人的发展的论述中可以得出这样的结论：分工与人的全面发展既是对立的，又是统一的，分工造成人的片面发展，分工也是实现人的全面发展的途径，并且只有在共产主义社会中才能实现分工的飞跃性发展、实现人的全面发展。

（一）马克思关于分工的理论

根据马克思的观点，分工可以分为客观存在的分工、劳动分工、劳动过程中的分工和劳动产品分配中的分工。客观存在的分工在人类社会中是超越历史性的存在，有人类社会就有分工的存在。劳动分工与生产资料所有制密切相连，占有生产资料的阶级支配着劳动分工，不占有生产资料的劳动者处于被支配的地位。劳动过程中的分工是劳动者在具体劳动过程中的划分，劳动产品分配中的分工是指劳动成果的分配方式。

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中便开始了对分工的研究，他将分工和异化劳动联系起来，进而将分工和人的发展联系起来。在《德意志意识形态》中，马克思对分工进行了较为详细的论述，提出了消灭旧式分工从而获得人类解放的主张。马克思在《资本论》中对分工进行了深入的分析，对分工的根源、发展和影响都做了科学的阐述，并进一步将社会分工分为社会内部分工和企业内部分工，在此基础上，深刻揭示了资本主义社会中的阶级对立以及资产阶级对无产阶级剥削的实质。

马克思所处的时代已经是资本主义占主导地位的时代，世界历史已经向着全球化的方向发展。从宏观看，马克思将人类社会作为一个共同体来考察，指出人类社会是一个自我发展的有机系统。分工的发展提高了生产的效率，分工也是生产关系的表现，分工的发展产生了利益集团，为了协调社会内部利益集团的矛盾，政治上层建筑随之产生，思想上层建筑产生的源泉也是脑力劳动和体力劳动的分离，进而马克思在分工与人类社会的发展之间建立了密切的联系。从微观上看，马克思进一步考察了社会内部分工和企业内部分工，指出了分工是造成人的片面发展的根源，分工使人固定在机器般的工作岗位上，造成了人的脑力劳动和体力劳动的分离，使人的发展局限于工作的专业技能的简单重复之中，丧失了自我个性发展进步的空间。

（二）马克思关于人的发展的理论

马克思认为，人的发展具有两个方面的内涵：从人的自然属性上看，人作为高级动物，人的发展是人的各项潜能得到充分的发挥；从人的社会属性上看，人作为社会的成员，承载了全部的社会关系，人的全面发展是人的各种社会关系达到全面的发展。由此可见，人的全面发展需要人的自然属性和社会属性得到完全的发展。

马克思关于人的发展理论首先在《1844年经济学哲学手稿》中提出，他指出：“共产主义是对私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有。”^①由此可见，只有在共产主义社会中才能真正地、完全地实现人的发展。在《德意志意识形态》中，“人的全面发展”的概念被马克思第一次正式使用。1848年，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中，指出了人的全面发展实现的方向，明确无产阶级的历史使命是谋求全人类的解放和发展。在《资本论》中，马克思和恩格斯对人的全面发展的内涵进行了科学的阐述，指出了人的全面发展实现的具体条件和具体路径，从而使人的全面发展理论成熟完善，并使之走向新的高度。

马克思在他所处的时代，看到了资本主义私有制对于人的全面发展的禁锢。马克思怀着实现人类的解放和发展的追求，投入毕生研究中。人的发展问题是马克思理论的主要脉络，马克思以其哲学体系为方法，切入政治经济学研究领域，并以科学社会主义为出路，指出了实现人的全面发展的方向。马克思认为在共产主义社会到来之前，人的全面发展未能完全实现，甚至随

^① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：185.

着资本主义社会的发展而越来越走向人的发展的反面。而分工与人的全面发展密切相连，分工的发展是历史性的，分工的发展以生产力的进步为基础。

二、分工与人的发展的内在逻辑

根据马克思对人的发展阶段的划分，在共产主义社会到来之前，人类由于生存和发展的需要，先是无法摆脱对于人的依赖，进而无法摆脱对于物的依赖。而在第一阶段和第二阶段的发展过程中，分工一直是人被迫的选择，分工又是逐步发展的，并在机器大生产普遍推广的资本主义社会中得到快速发展。分工在前两个阶段中的发展可以视为量的积累，分工在人类社会的发展进程中逐渐向着专业化、纵深化、细致化的方向发展。在共产主义社会中，分工在以往长期发展的量的积累基础上，实现了新的发展，具有明显的新特征。共产主义社会中的分工和其他社会形态中的分工是有质的区别的，分工不再是人基于外部条件被迫的选择，而是真正成为人的自主自愿的选择。因此，分工可以简单地分为两个类型：一种是被动性分工，在共产主义社会到来之前，人的分工都是被迫的，这样的分工造成了人的片面发展；另一种是主动性分工，在共产主义社会中，人可以自由自愿地选择分工，这样的分工有利于人的全面发展。对于分工的二元性划分，可以在马克思的文本中找到依据。被动性分工与主动性分工的根本差别在于是否可以自主选择，而马克思认为：“只要分工还不是出于自愿，而是自然形成的，那么人本身的活动对人来说就成为一种异己的、同他对立的力量，这种力量压迫着人，而不是人驾驭着这种力量。”^① 分工是否出于自愿的内涵是分工是否可以自我选择、自我主导，在人无法自主选择分工的条件下，人的活动是与人的全面发展对立的，压抑人的发展；在人可以自主选择分工的条件下，人可以主导自身的活动，人的活动是与人的全面发展适应的，促进人的发展。

（一）被动性分工使人的发展片面化

1. 原始社会中的分工与人的发展

在原始社会初始阶段，性别是最初影响分工的主要因素，例如男性负责保卫家园以及狩猎，女性负责繁衍和哺育后代等。后来，由于需要、天赋、偶然性等因素出现了自发的分工。原始社会中的分工可以看作是被动性的分

^① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：537.

工，人无法摆脱对他人的依赖，分工是人为了生存而不得不进行的选择。原始社会生产力低下，生产资料和生活资料匮乏，人的发展所需的基础性物质条件都不能被满足，人的全面发展更加无从谈起。在原始社会末期的社会大分工过程中，物质劳动和精神劳动的对立开始出现，以及体力劳动者和脑力劳动者的对立开始出现。人类开始由于劳动的不同，而出现发展的片面化，从事不同劳动的人只能从事固定的同一种劳动，由分工所带来的人的发展的片面性开始显现。生产力的进步促进了人类社会的进步，生产力的进步同时也开始产生负面作用，即对人的片面发展的推动，人的全面发展越来越走向它的对立面。

2. 奴隶社会中的分工与人的发展

在奴隶制社会中，随着生产工具的进步和生产方式的发展，劳动效率有了较大提高，社会产品除了能够满足人们的基本生活之外，开始有了剩余。剩余产品的出现，使部分人开始从事精神生产，人的脑力劳动和体力劳动开始分离。剩余产品的出现，为私有制的形成储备了条件，人类社会开始有了阶级的划分。奴隶主阶级坐拥生产资料和劳动者，这种生产关系使得奴隶主坐拥奴隶的劳动成果，对奴隶阶级的发展造成了极大的限制，奴隶阶级只能在奴隶主的黑暗统治下苦苦求得生存。对他们而言，能够生存就是幸运的，人的全面发展在奴隶社会无法实现。

3. 封建社会中的分工与人的发展

在封建社会中，地主阶级占统治地位，占有生产资料，对农民阶级进行剥削与压榨，农民阶级成为社会的底层。对地主阶级而言，不劳而获是其生存和发展的手段；对农民阶级而言，劳而不获是其生存和发展的手段。阶级的对立性，明显地表现为社会分工的排他性。地主阶级通过统治，进行着脑力劳动，进行着科学文化知识的创造，并且通过创造出来的科学文化知识进一步加强对其他阶级的统治，劳动人民只能进行体力劳动。农业中的分工由于地块狭小经营受到了阻碍，工业中的手工业根本没有内部分工，每个手工业者都从事着同样的工作，行业间的分工也是很少的，分工的程度还很低下。

4. 资本主义社会中的分工与人的发展

在资本主义社会中，机器大生产被广泛应用，生产力和社会分工快速发展。劳动者为了生存，不得不投入大量的时间到生产劳动中，因而无法拥有充分自由的时间用以发展自己的体力和智力。劳动者仅有的可支配时间，即劳动结束后的时间，要用来照顾家庭，劳动者几乎没有进行自我发展的时间。

广大劳动者完全屈从于机械化的劳动，日复一日地重复着相同的劳动模式，使其发展愈发地僵化。正如马克思所言：“现代社会内部分工的特点，在于它产生了特长和专业，同时也产生职业的痴呆。”^①然而，马克思在对资本主义社会进行批判的同时，也高度肯定了资本主义社会的作用，认为资本主义社会是在为人的自由而全面的发展创造条件。

（二）主动性分工实现人的全面发展

在共产主义社会中，分工也同样存在。人要从事不同的劳动，又不可能单一地只从事一种劳动。人类的生存和发展是需要不断被满足的过程，而不同的需要要求生产不同的产品，不同的产品必须由不同的劳动完成。因而，客观存在的职业分工在人类社会中是不可能消失的。私有制条件下的分工是造成人的片面发展的根源，使人不能成为自由而全面发展的人。共产主义社会消灭的是强加于劳动者身上的分工，分工成为主动性的。人们可以“上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事牧畜，晚饭后从事批判”^②。通过主动地、自由地选择，人可以选择能够满足自身全面发展需要的不同劳动。

1. 共产主义社会中的生产力为主动性分工提供了物质前提

在共产主义社会中，生产力高度发展，社会物质财富极大增长，主动性分工所需的物质条件得到充分的满足。在马克思看来，“分工的阶段依赖于当时生产力的发展水平”^③。分工与人的发展的内在逻辑之所以统一于人类社会历史之中，是由于二者的发展都依赖于生产力的进步。在共产主义社会中，社会的物质条件能够充分满足人类生存和发展的需要。劳动不再成为人谋取生计的手段，避免了人们为了满足生存和发展的需要而被动地选择劳动。人可以主动地选择劳动，人可以实现在不同劳动中的自由变换。体力劳动者和脑力劳动者的对立将彻底消失，物质劳动和精神劳动的对立将彻底消失，物质劳动和精神劳动将成为统一的，从而使人能够实现全面协调的发展。

2. 共产主义社会中的生产关系为主动性分工提供了制度保障

在共产主义社会中，极大增长的社会物质财富由全社会共同占有，私有制被消灭，公有制确立，主动分工得到了制度的保障。生产资料私有制导致了人对劳动的支配，统治阶级为了自身的生存与发展，支配被统治阶级的劳

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：629.

② 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：537.

③ 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2009：587.

动。共产主义社会中的生产资料由全社会共有，支配劳动和劳动被支配的现象将会消失，劳动成为完全自由的。这时的劳动不再是强加给人的，劳动成为人的第一需要。劳动的产品也不再由私人进行分配，而是由全社会共有，分工成为完全自主的。分工在有了充分满足的物质前提的基础上，也得到了社会制度的充分保障。分工不再是人被动选择的，而是人自主选择、自主掌控的，分工成为顺应人的全面发展的力量。

3. 共产主义社会中的上层建筑使分工与人的全面发展具有等同意义

在共产主义社会中，人类社会的上层建筑将迎来新的发展阶段。国家、阶级、暴力镇压将不复存在，人类社会发展成为“自由人的联合体”和“真正的共同体”。在共产主义社会中，个人实现了与社会的普遍一致，人获得了真正的解放和发展。人类劳动的目的单纯是为了自身的发展，分工成为完全自由的。人之所以主动选择不同的劳动，完全是为了自身的能力和社会关系的全面发展，实现人在自然属性和社会属性上的全面发展。人的全面发展离不开主动性分工的实现。因而，在共产主义社会中，分工与人的全面发展具有等同的意义；只有在共产主义社会中，分工与人的全面发展才具有等同的意义。

三、启示意义

中国特色社会主义已经进入新时代，我国作为社会主义国家，旨在实现人的美好生活，旨在为人提供健康的、有益的工作。我国应当充分利用分工的积极方面，实现分工的进一步发展，提高生产的效率和效益，从质和量两个方面提高我国的生产力，以进一步消除工农差别、城乡差别以及脑力劳动和体力劳动的差别。分工之所以导致人的片面发展，其根源在于私有制。我国应当毫不动摇地坚持公有制为主体的社会经济制度，以消除分工所带来的对人的发展的负面影响。

世界正处于大发展、大变革、大调整时期，和平与发展是时代主题。然而，传统安全与非传统安全交织，国际格局动荡不定，人类社会的生存与发展受到了威胁。旧有的国际分工秩序的弊端日益显现，打破旧的国际分工秩序已经成为人类生存和发展的必然要求。人类命运共同体旨在建立共商、共建、共享的全球治理体系，倡导建立公平、公正的新型国际分工体系。人类命运共同体的构建对于促进国际分工的进一步发展、促进全人类的发展进步将大有裨益。

列宁晚年的干部思想

朱正燕 张益刚

(曲阜师范大学马克思主义学院, 日照 276826)

摘要:列宁晚年针对国家机关工作效率低下, 工作人员文化素质不高等问题, 提出选拔党的干部的建议, 对于如何选拔党的领导干部, 党的领导干部应具备的素质以及对领导干部的监督等方面提出了自己的设想。列宁晚年的干部思想是对苏维埃政党建设、社会主义建设的理论创新。研究列宁晚年的干部思想, 对我国干部队伍建设有重要的启发与借鉴意义。

关键词:列宁; 晚年; 党的领导干部

列宁晚年(1921年3月至1924年1月)大部分时间躺在病床上, 1922年12月, 由于身体原因将国家政权移交给以斯大林为核心的“三驾马车”。但是列宁对国家发展、人民关切的心情, 使他在生命的晚年还要通过妻子将自己的思虑记录下来, 为苏维埃政权的平稳发展提供借鉴与指导。列宁认为, 通过选拔高素质干部, 对干部的权力进行监督等方式, 组建团结有力的干部队伍, 是促进党内团结、改善国家机关效率的重要举措。

一、干部的选拔机制

列宁晚年提出从基层民众中选拔优秀的共产党员进入国家机构, 这种做法在保证密切联系群众的同时, 对于改善国家机关的工作, 防止个人集权有

收稿日期: 2018-07-22

基金项目: 山东省研究生教育创新项目“问题导向式教学法(PBL)在法学硕士培养中的应用(SDYY15055)”阶段性成果。

作者简介: 朱正燕, 曲阜师范大学马克思主义学院研究生; 张益刚, 曲阜师范大学法学院教授。

积极作用。列宁对工人进入国家机构的方法和原则进行了阐述，认为国家机构的干部需要在质量上提高，而不仅是数量上占优势。

（一）坚持宁肯少些但要好些的原则

新经济政策实施初期，苏俄面临紧迫的国内、外环境。从国际上看，资本主义联合势力仍对新生政权虎视眈眈，作为第一个社会主义国家，要在资本主义占据主导地位的世界生存下来，十分具有挑战性。另外，资本主义国家由于进攻苏俄导致经济困难，使得苏维埃政权获得暂时的喘息机会，但很难保证他们不会卷土重来。从国内来看，战时共产主义政策为赢得战争的胜利提供了物质保障，但从长远来看，此政策损害农民的利益，不利于经济建设。所以苏俄需要改善由于“跨越卡夫丁峡谷”所带来的经济落后的现状。政治上，国家机构林立，具体工作职责不清、相互推诿，工作效率低下。文化上，国内民众文盲数量较多，官僚或农奴文化影响较深，“无产阶级”文化有待提高，选拔高素质的无产阶级干部以及提高苏俄现有干部部队素质将是一个长期的过程。基于以上撰述，列宁在1923年3月建议：“我们应该遵守一条准则：与其匆忙从事而毫无希望得到优秀人才，倒不如再过两年甚至三年好些。”^①列宁同时认识到很难坚持落实这一原则，在实际执行过程中，部分领导干部提出与苏俄国情不符的冒进政策，列宁对此进行了纠正，指出选拔干部时坚持循序渐进、追求质量，这是改善国家机关效率，促进苏俄社会发展的重要原则。

（二）明确构成多样、维持稳定的目的

列宁指出，苏维埃现存机构是从旧的国家制度沿袭下来的，“以俄共十一大为例，有中央委员27人和候补中央委员19人，基本上由职业革命家组成”^②。在反对沙俄封建军事统治的过程中，工人革命家组成苏维埃布尔什维克的领导阶层，而当革命取得胜利后，其工作人员不可避免地带有旧机关所具有的官僚作风，无法深入了解农民、工人的需求，在工作过程中也不能跳出原有工作模式和工作思维。工人、农民的加入使中央委员会人数增加、机构规模扩大，更有利于工作质量提高。同时，工人、农民成为领导干部能及时反馈底层民众需求，促使国家决策民主化、科学化，获得政权合法性。另

^① 列宁. 列宁专题文集·论社会主义 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 369.

^② 俞敏, 李小珊. 列宁后期重要著作与理论创新 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 381.

外，党内存在不同成分的干部，将各类优秀的人聚集在一起，集思广益，发挥各自的优势，实行集体领导，有利于防止出现由少数精英决定国家政策的精英政治。

列宁在《给代表大会的信》中，提出增加中央委员会人数的想法，他认为，增加人数的目的是“为了提高中央委员会的威信，为了认真改善我们的机关，为了防止中央委员会一小部分人的冲突对我们党的整个前途产生过大的影响”^①。另外，他在续记中指出，这也是避免党内产生分裂的一种方法，有利于国家稳定。扩大中央委员会决策规模，避免出现国家权力集中于政党，党的决策又在少数人手中的情形发生。列宁这种思想的产生，源于在其病重期间斯大林各种行为所表现出来的个人集权倾向。斯大林在担任总书记职务时，扩大书记处的机构规模和权力，并称自己是列宁的忠实继承者和学生，与列宁思想一脉相承，借此迷惑党内成员。实际上，斯大林不但“垄断”了列宁将他从总书记职务上调离的建议，而且还隔绝了列宁与外界的联系，使该建议未能被党内其他干部所知。列宁深刻认识到斯大林的性格特点，故在自己病重期间提出让工人、农民加入国家机构的想法，使国家机构工作人员构成多样化，以维护国家稳定，这也体现了他对民主集中原则的一贯坚持。

（三）把握民主选拔、订立标准的方法

列宁指出，建立新的国家机关需要两种人，一种是具有坚定社会主义信念并为之付出努力的工人，另一种是有知识的人，然而这两种人在苏俄占据极少部分，工人虽然十分积极参与国家建设，但是理论受限、教育不足，不能很好地履行其干部职责。从沙皇制度到苏维埃政权只用了五年的时间，制度转变过快，而人民的思想并没有从旧制度下转变过来。列宁在肯定优秀工人的作用的同时，也看到全国文化建设的紧迫性。根据苏俄的现实情况，列宁认为成为党的领导干部要经由共产党党员的推荐，这样才能了解他的经历与思维倾向，防止党内分裂的产生。

另外，选拔干部要通过考试的方式，将理论、办公制度等基础知识作为考试内容，选拔理论水平较高的工人进入国家机构。列宁还提出，成立委员会，制定考试大纲，保证考试有据可依，更加合理、规范，并成立筹备委员会物色候选人，将选拔优秀人才进入国家机构程序化、标准化，防止委任制以及其他腐败现象的产生。当工人进入国家机构后也要清醒认识到自身不足，

^① 列宁，列宁全集：第43卷[M]。北京：人民出版社，1988：337。

谦虚地不断学习。列宁指出，建设新的国家机关，工作人员的主要任务“第一是学习，第二是学习，第三还是学习，然后是检查”^①。干部要将所学的理论知识与俄国建设实际相联系，并内化为个人的思维，反对急功近利，将理论知识片面理解的行为。

二、干部的素质要求

列宁通过对苏俄国家机关重要领导人的分析指出，作为党的领导干部不仅要有良好的性格特点，能与党内人员团结协作，而且要具备深厚的理论水平与实际工作经验，这样才能发挥干部的领导作用。

（一）政治品质

1. 自我性格完善

列宁认为，斯大林性格粗暴，不适合总书记这一职务，对于斯大林掌握权力后能否合理、有效地使用人民赋予他的权力也存在质疑。因此，列宁在《对1922年12月24日一信的补充》中指出：“建议同志们仔细想个办法把斯大林从这个职位上调开”^②，事实上，斯大林的行为也证实了列宁的担忧不无道理。列宁病重时，其口授信件、思想由其夫人记录传达，斯大林得知列宁写信给托洛茨基后，十分不满，对其夫人无端责骂，并对其威胁。列宁知道后写信要求道歉，否则断绝关系，斯大林为了自身发展，向列宁道歉。列宁逝世后，斯大林通过意识形态领域的斗争，对托洛茨基、“新反对派”不符合列宁思想进行了打击，把相关干部驱逐出党，使自己一步步成为国家最高领导人。列宁认为，党的领导干部应具备的性格特点包括“较为耐心、较为谦恭、较有礼貌、较能关心同志，而较少任性等”^③。同时，他认为干部的性格特点虽然是小事情，却是关乎全局，具有决定性作用的小事情。干部的性格特点反映的也是个人的修养，对党内其他同志关心、有礼貌，才有可能在政治上关注普通民众的需求，实事求是。

2. 人际关系和谐

1922年12月，列宁在口述中指出，斯大林与托洛茨基存在分裂的可能

① 列宁. 列宁专题文集·论社会主义 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 368.

② 列宁. 列宁全集: 第43卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1988: 340.

③ 列宁. 列宁全集: 第43卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1988: 340.