

《资本论》二、三卷迟出之谜与改革开放

——马克思经济理论之纵向剖析

吴齐林 著

Почему к концу 20-ого века в многих социалистических странах общественная собственность была отменита, осуществляли привати-зацию?

Почему в то время в этих странах коммунистическая партия была расформирована, их наименование и программа была изменена?

Почему компартия Китая в то время принимала целый ряд перестройки и реформы, принимала целый ряд политики расширения внешних связей?

Почему срок между первыми и третьими томами даты издательства произведения *О капитале* Маркса продолжался на 28 лет?

На эти вопросы отвечал Автор этого произведения при посредстве сочинения «Критика экономильной теории Маркса» Ойгена Бем-Баверка.

《资本论》二、三两卷迟出之谜与改革开放

——马克思经济理论之纵向剖析

吴齐林 著

——经过研究发现,《资本论》是一部没能全部完成的著作。作者生前仅仅出版了第一卷,而其后两卷,迄今尚未发现能够确凿证明作者生前曾委托别人代为整理、出版的遗嘱……

——首卷与末卷的出版时间竟然相隔28年之久,原因何在?其间经历过什么环节?作者生前刚刚出版第一卷,何故戛然不让后面两卷继续出版了?

——包括中国在内的改革开放的伟大实践,破解了这一历史之谜,也证明了与马克思同时代的著名经济学家、奥地利帝国财政部长庞巴维尔克对该书的批评不无道理……

——《资本论》既然是作者生前没曾打算公开出版的著作,那么,如果该书前后之间难以衔接,某些观点难以成立,某些不完善之处无法排除的话,则均不应由作者本人负责……

——马克思所具有的虔诚的人道主义价值趋向、求真务实的科学精神,乃是值得我们永远继承与弘扬的崇高品德!

——作者

图书在版编目 (CIP) 数据

《资本论》二、三卷迟出之谜与改革开放：马克思经济理论之纵向剖析 / 吴齐林著. —北京：九州出版社，2013. 1

ISBN 978-7-5108-1944-5

I. ①资… II. ①吴… III. ①《资本论》—马克思著作研究
②社会主义经济—研究 IV. ①A811.23②F04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 015957 号

《资本论》二、三卷迟出之谜与改革开放：马克思经济理论之纵向剖析

作 者 吴齐林 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 南京理工大学资产经营有限公司
开 本 718 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张 17.25
字 数 276 千字
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1944-5
定 价 48.00 元

★版权所有 侵权必究★

作者情况简介

吴齐林，别名，无岂零，中国民主同盟盟员，江苏省高等教育指导委员会委员，南京大学毕业的首届硕士研究生，俄罗斯联邦国立莫斯科大学高级访问学者，曾任省委党校教员，现任江苏开放大学教授。

作者视野开阔，思维深邃，能够站在相应学科的理论前沿上，提出不无依据的独到见解。本书便是一例。

曾在《江淮论坛》、《江海学刊》、《南京大学学报》、《新华文摘》等核心刊物上公开发表《论矛盾群的结构与功能》、《矛盾群与系统论》等学术论文50余篇，译文10篇，公开出版《中国当代哲学研究》、《中国当代社会主义经济研究》、《毛泽东哲学思想与西方马克思主义之比较研究》等学术著作6部，公开出版《弗拉基米尔·普京》等译著两部。

作者追求的做人原则：重实学鄙夷虚名，越名教顺应自然。

作者向慕的理想境界：山居不随流水去，静坐常笑白云飞。

E-mail:wuqilin@jstvu.edu.cn

封面诠释

20世纪快结束时，为什么很多社会主义国家取消了公有制，普遍实行了私有化？

为什么这些国家的共产党，有的解体了，有的改变了自己的名称，有的修改了自己的纲领？

为什么中国共产党也在这一时期实行了一系列的改革、开放政策？

为什么马克思的《资本论》的出版时间，第一卷与第二、三卷之间竟然相隔28年之久？

本书作者借助于欧根·冯·庞巴维克的《批判马克思的经济理论》（俄文版）一书所提供的资料，回答了这些问题。

责任编辑 周 晓

装帧设计 杨世军

此书系政府公派出国考察系列成果之二

谨献给我在研究生阶段就读的母校

——中国·南京大学

国外考察一瞥



作者在俄罗斯联邦国立莫斯科大学访问



在俄罗斯科学院，作者与普里马克院士在一起



在莫斯科郊外，作者与俄罗斯公民在一起



作者在莫斯科红场留影

红场抒怀

求是志趣天生就，
 知识无涯勤作舟；
 古今之变深探索，
 天人之际细研究。
 宁静致远物我忘，
 澹泊明志天地悠；
 跨国考察著新说，
 一得之见传千秋！

绪 论

奉献给诸位读者的这本题为《〈资本论〉二、三两卷迟出之谜与改革开放》的拙著，是我从俄罗斯考察回国以后，联系国内、国外进行的改革开放的伟大实践，采取“以今读古，以古释今”的方法，对马克思的经济理论进行纵横比较的深入研究所形成的理论成果。书中既有自己潜心探索、缜密思考出来的一得之见，也有借助于国外学者遗留下来的，用以证明本人观点的“它山之石”——经我本人从俄语翻译过来的华语译文。此书究竟赞成谁的观点？作者究竟认为马克思的观点正确，还是认为巴尔维克的观点正确？这些问题，对于那些尚未深入研究马克思的经济理论和国外学者巴尔维克的理论观点的一般读者来说，对于那些不太了解马克思的思想发展进程的读者来说，对于那些习惯于采取“非此即彼”的线性思维方式认识问题的读者来说，可能会产生“难以判断”、“无所适从”的困惑。本书的中心议题是什么？作者为什么要选择这一研究课题？研究这一选题的具体过程如何？其间遇到过什么困难？把《资本论》后面两卷迟出的原因与包括中国在内的当代许多国家进行的改革开放结合起来考察，其深刻用意与独到匠心究竟何在？这些将是善于思考、勤于钻研的读者可能会提出来的深层问题。

有鉴于此，作者谨向诸位读者提供如下几点说明，作为本书的绪论。

一、本书的中心议题：《资本论》是否为马克思的一部全部完成的著作

为了尽量避免因批评《资本论》中的某些观点而得咎或引起无谓的论争，本书紧紧围绕《资本论》“是否全部完成”的议题展开探讨。按照这一方案进行探讨的玄妙之处在于，如果发现书中某些概念经不起推敲，某种观点难以成立，前后之间不能自圆其说的话，那么，这些不完善之处，既可以证明马克思当时确实没有能够把该书全部完成，也可以从马克思当时没有打算把这部著作全部出版完毕的历史事实中，取得对于《资本论》作者的理解和宽宥，进而还有利于维护马克思的尊严。

作为一部具有重大的社会影响的学术著作之谓的全部完成，从严格

的，完整的含义上来说，应当经过下列程序：这部著作所包含的各卷内容，均已通过作者亲自审阅，作者并且在经过自己亲自审阅的书稿后面留下“同意付印、出版”的亲笔签名，或盖上自己的签名印章，然后，再交给经官方认可的出版社正式出版，公开发行。只有在上述程序全部完成以后，方能称之为这部著作全部完成。马克思的《资本论》，只有第一卷完成了这些程序，而第二卷和第三卷以及以《剩余价值学说史》为书名的第四卷，均是在马克思逝世以后由别人代为整理、出版的。马克思健在的时候既没有亲自审阅这些书稿，也没有留下委托别人代为整理、出版的遗嘱，更谈不上亲自签署意见，加盖印章。因此，有理由断言，《资本论》，就其整体内容来说，是一部马克思生前没有将其全部完成的著作。

其原因究竟何在？这一历史事实意味着什么？欲闻其详，请看本书后面的具体内容。

二、本书的选题背景：当代世界呈现的多极化格局以及知识经济时代出现的新特点

二十世纪六十年代初，中国与苏联之间的关系发生破裂，继而在经马克思（1818—1883）通过《资本论》论证过的“全世界无产者联合起来”的口号下形成的社会主义阵营也就随之解散，毛泽东同志及时提出的“三个世界”的国际势力划分代替了原先的两个彼此隔绝的对垒阵营。世界出现多极化格局，国家之间在社会制度与意识形态上的差异已经不再是阻挡政治交往、经济交流的主要障碍。社会制度各不相同的国家之间在政治、经济、文化等方面的交流日益频繁，逐步向世界经济一体化趋势发展。

二十世纪九十年代，前苏联共产党总书记戈尔巴乔夫出版了旨在宣称“全球问题与人类困境^①已经成为主要矛盾”，“资产阶级与无产阶级之间的矛盾、社会主义道路与资本主义道路之间的矛盾已不再是主要矛盾”的《改革与新思维》。该书出版不久，苏联解体、东欧的社会主义国家随之发生了巨变：不少国家，以马克思主义为指导思想的共产党，或者改变了名

^① 所谓全球问题，就是困扰人类生存与发展的环境污染问题、人口问题、南北之间贫富差距问题、军备竞赛问题。所谓人类困境，就是这些问题威胁着人类几千年所创造的文明能否继续存在，人类陷入了困境。

称，或者修订了党纲，或者宣布解散；废除了按照马克思的《资本论》的构想出来的模式建立起来的高度集中的生产资料公有制，实行私有化；取消了按照马克思的《资本论》的设想建立起来的计划经济体制，实行市场经济体制。

与此同时，善于审时度势，出招扭转，与时俱进的中国共产党也及时地取消了“以阶级斗争为纲”的极“左”路线，宣布“两个阶级、两条道路的斗争”已经不再是我国的主要矛盾，主要矛盾是人民群众日益增长的物质文化需要与落后的社会生产力之间的矛盾，主要任务是解放生产力，发展生产力，党的一切工作都要紧紧地以经济建设为中心。为此，采取了有利于推动社会经济发展的一系列的改革、开放政策。改变了按照祖宗遗训建立起来的单一的，高度集中的公有制，形成了以公有制为主体，兼容个体经济、私营经济、外商独资和中外合资等多种所有制共同发展的经济结构；废除了计划经济体制，建立了社会主义市场经济体制；原来在《资本论》中作为剩余价值转化形式而加以批判的诸如利润、利息、租金、股息、红利等所谓剥削收入已经成为受到政府允许和法律保护的正当收入。

世纪之交，世界开始进入知识经济时代^①，以服务、金融业为主要内容的第三产业成为国民经济中的主要组成部分。在马克思看来作为价值唯一源泉的，以耗费体力、承受肉体痛苦为代价的劳动在价值形成中的作用日益降低，而以智慧、技巧、胆略、远见等为主要因子的，无需承受太多肉体痛苦的管理^②，在社会经济活动中的作用越来越大。蕴含着一定知识

① 所谓知识经济时代，又称作“后工业社会”或“信息社会”，其主要特点是，知识在生产过程中起着决定性的作用，经济增长方式由以劳动投入为主的粗放型转变为以技术投入为主的集约型。

② 有的人把管理也当做劳动，说管理是脑力劳动。其实，管理与劳动，这两个概念是有很大区别的。虽然管理和劳动，都要耗费体力与脑力，但是，这两个概念的外延与内涵均不相同。劳动，是劳动者运用工具作用于劳动对象，创造出符合人类需要的劳动产品。这一概念反映的是人与物之间的关系。而管理，则是管理者运用规章、制度调控人的思想和行为，使人的生产活动或社会活动在井然有序的条件下进行，以便达到预期的目标。这一概念所反映的是人与人之间的关系。

的信息，已经成为与物资、能源、资金并列，共同推动社会发展的重要资源，科学技术成为第一生产力。在这种历史条件下，与时俱进的中国共产党人及时地提出科教兴国的发展战略。目前，正在全力以赴地实现以劳动投入为主的粗放型经济增长方式向以智力投入为主的集约型的经济增长方式转变。

上述世界格局是由社会发展的客观进程之内在的逻辑运行所形成的必然趋势，还是由于戈尔巴乔夫的《改革与新思维》一书的出版导致马克思主义的思想体系发生混乱所致？作者带着这个问题，鉴于上述历史背景，不得不反复思考，深入探索，马克思健在的时候为什么没有让《资本论》二、三两卷予以出版的真实原因究竟何在的重大课题。

三、本书的探讨重点：马克思健在时没有让《资本论》全部公开出版的深层原因

作为马克思的重要代表作的《资本论》，其书稿早在1865年底就已经基本完成，但是，经他自己亲自审定、签字付印的却只有1867年出版的第一卷。二、三两卷，马克思健在的时候，却没有得以继续出版，直到他去世经过多年以后，才由恩格斯代为整理、出版出来。其中，第二卷的出版日期（1885）是在马克思逝世以后的第二年，它与第一卷的出版日期（1867）相隔已有18年之久，而第三卷的出版日期（1895）与第二卷出版日期相隔已有10年之久，与第一卷的出版日期竟然相隔竟然长达28年之久。

从第一卷的出版到最后一卷的出版经历如此漫长的时间，其原因究竟何在？此间究竟经历了什么事情？是由于马克思工作繁忙无暇顾及此事呢？还是由于他晚年期间健康状况欠佳而无法完成整理、出版的任务呢？根据马克思的生前好友费兰茨·梅林的回忆，回答是否定的。

通过本人研究发现，造成这种状况的原因，是由于马克思所具有的严肃的自我批判精神、高度的社会责任感，乃至对于自己研究出来的理论成果正确与否不肯轻易地作出裁决等主观原因所致。《资本论》第一卷出版以后，理论界对其反应十分冷淡，尽管恩格斯为其发表书评，加以宣传，但是，得到的回应仍然是否定多与肯定。在这种情况下，马克思一面重新反思自己提出的理论，一面密切关注社会经济运行趋势。直到距离第一卷

出版时间已经12年的1879年，他还仍然表示：“在英国目前的工业危机还没有到达顶峰之前，我决不出第二卷”。四年以后，即1883年，马克思逝世。这时英国工业危机的顶峰仍未到来，因而第二卷以至第三卷自然也就没能得以出版。临终前，他让自己的女儿把书稿交给恩格斯，建议恩格斯根据这些材料“做出点什么来”。

值得注意的是，当时，马克思并没有表达自己去世以后，要让恩格斯将遗留下来的书稿整理出来予以出版的遗愿，更没有留下关于这方面内容的书面的或口头的遗嘱。

坦率地说，马克思对于自己书稿所持的这种迟疑态度，既表明他研究问题的态度十分严谨、非常慎重，也说明他对于自己的理论成果，在没有经过实践检验的情况下，究竟正确与否，有些举棋不定，没有十分可靠的把握。换言之，马克思对于自己研究出来的东西还半信半疑，或者说，信心不足。

然而，非常本分，从不沽名钓誉的恩格斯，接到马克思的遗稿以后，既既没有利用别人的研究成果来为自己“做出点什么”来，也没有越俎代庖。就是说，没有简单地按照自己的思路去重新修改这部没有完成的著作中的后面两卷，而是不加丝毫个人穿凿地，尽最大努力按照马克思本人的思想脉络一丝不苟地将其整理出来，於1885年以“马克思著，恩格斯编”的署名形式将其公开出版问世^①。

耐人寻味的是，第三卷的出版时间与第二卷的出版时间为什么相隔竟有10年之久呢？通过研究发现，在此时间，理论界就遗稿中的某些重要观点不敢苟同。其中，最不能令人满意的是，第一卷出版之后，许多人对于该书的许多观点提出质疑，马克思曾经答应这些问题将在后面的第二卷和第三卷给予回答与阐释，然而，人们发现第二卷并没有实现这一承诺。大

^① 恩格斯在《资本论》第二卷的序言中写道：“马克思逝世前不久曾对他的女儿爱琳娜说，希望我根据这些材料‘做出点什么’来。我在最有限的范围内接受了这种委托；我尽可能把我的工作限制在单纯选择各种文稿方面。因此，我总是把最后的文稿作为根据，并参照了以前的文稿。只有第一篇和第三篇出现了实际的、不仅仅是技术性的困难；而这种困难也不小。”

家一致公认的错误，就是后面两卷与第一卷之间不仅在逻辑衔接上存在着许多问题，而且在理论观点上也存在不少不能自圆其说的悖论。当时，学术界围绕这些问题展开了为期十年之久的激烈争论。不仅资产阶级的经济学家之间，就连社会主义的经济学家之间对于该书的某些观点也众说纷纭、莫衷一是，难以得出共识。最后，只得由执掌编辑大权的恩格斯以简略的语言在序言中做点说明，以了结这场文案之争。

经验告诉我们，鉴别一部著作是否最终完成，具有法律效率的标志，应当是在经过作者亲自审定的稿件上留下作者的亲笔签名。然而，《资本论》除了第一卷存有经过马克思亲自留下的签名，第二卷和第三卷均没有，也根本不可能有马克思留下的亲笔签名。值得深思的是，更没有确凿的历史资料能够证明，马克思生前曾经留下委托恩格斯代为整理、出版《资本论》后面两卷的书面材料。尽管恩格斯是马克思的挚友，对于后两卷的整理、出版做出了无私的奉献，并且最大限度地按照马克思原来的文稿进行整理，但是，两个人的思维路径、知识结构、个人偏好毕竟各自不同，有别于机械运动的理论思维上的问题，是不能相互替代的。恩格斯在整理马克思的《资本论》遗稿时所遇到的许多所谓“真正的困难”，都是难以由别人代为解决的困难。因此，从严格意义上说，《资本论》是一部马克思生前没有全部完成的著作。研究证明，这一断言是完全能够成立的。既然如此，书中存在着某些悖论、瑕疵以至错误，自然是无可厚非的。

四、本书的主要依据：恩格斯遇到的“真正困难”、马克思的有关传记、庞巴维克的评论以及改革开放的伟大实践

其实，对于马克思经济体系中的这些悖论、瑕疵乃至错误等不完善之处，本人很早以前就有所察觉，并且已经进行了一定深度的研究。然而，马克思的经济理论非同一般人的经济理论，当时，如果提出带有否定意味的见解，必然要涉及政治问题。正如恩格斯所说的，“政治历来就是一个荆棘丛生的领域”，对于涉及政治问题进行探索，是一个十分敏感的禁区。在此环境中，如何既能够把自己的研究成果公开发表出来，以便与理论界的同仁共同切磋，又不至于触动政治领域中的荆棘，这是一个需要精心设计的难题。

学术观点上的正确与否，乃是一个“仁者见仁，智者见智”的问题，由于各人的认知水平不同，难以获得一致的看法。如果把分析马克思经济理论的观点正确与否作为切入点，不仅犯了“冒天下之大不韪”的错误，而且也会让理论界重新陷入众说纷纭，莫衷一是的混乱局面；但是，《资本论》的第一卷出版以后，后面两卷迟迟没有出版则是不可否认，众人皆知的历史事实。迟迟不出，必有其因。排除了健康因素和工作繁忙两项原因，便是马克思本人认为自己的理论体系自身尚未成熟，有待于历史检验的原因；反思改革开放过程中所实行的许多重要举措，目睹我国改革开放以来所取得的巨大成就，无一不是因为变革了以《资本论》为母本的计划经济体制所取得的。想到这些，于是，一个以破解《资本论》二、三两卷迟迟未出的原因为切入点，探索马克思的经济理论体系临终前是否完成为主题，根据改革开放的重大举措与《资本论》中的某些理论观点之间的反差，采用逆向思维的方法来解读这一历史之谜的著作名称便油然而生，跃然纸上啦，这就是：《〈资本论〉二、三两卷的迟出之谜与改革开放——马克思经济理论之纵向剖析》。

这一以探索《资本论》后面两卷出版之谜为契机的著作名称，既可以回避理论观点上的争论，也可以绕开某些敏感问题，与党中央在政治上保持一致，用改革开放中所实行的重大举措与瞩目成就来解密后面两卷的出版之谜，既符合马克思关于“实践是检验真理的唯一标准”这一重要的科学原理，也可以借此机会充分弘扬中国共产党人对于马克思主义现代化与中国化所做出的重大贡献。至于涉及马克思的经济理论体系在自己临终前是否完成了的问题以及有关剥削问题的界定，我尽量运用第三方的材料——负责整理马克思遗稿的恩格斯的有关论述，以及与马克思同时代的国外的历史学家弗兰茨·梅林、经济学家欧根·冯·庞巴维克等人遗留下来的历史资料——作为佐证材料。

五、本书的研究方法：唯物主义历史观与唯物辩证法

著作名称和主要内容确定下来了，这“只是万里长征才迈开第一步”，还有许多难题有待于探讨，比如：是否会有损于马克思的尊严问题；如何看待剩余价值理论问题；如何对剥削问题进行界定与评价；研究如此重大的课题，本人是否能够“胜任”的问题，等等。这些问题不是用形式逻辑

的“非此即彼”的形而上学的思维方式所能做出判断的，必须在坚持唯物主义历史观的基础上，借助于辩证逻辑的“亦此亦彼”的思维方式来分析，才能做出合乎情理的回答。

其一，是否会有损于马克思的尊严问题。

马克思是受到全世界人民普遍尊重的工人阶级的伟大导师，以马克思的名字命名的思想体系——马克思主义——是指导我们事业的理论基础。说马克思的经济理论中存在悖论、瑕疵乃至错误，从浅层次的情感上来看，岂不是大逆不道吗？岂不是等于说马克思失败了吗？岂不是说马克思不够伟大了吗？其实不然！如果从更为深刻，更为久远的另一个角度来看，马克思更加令人钦佩。中国历来就有“不以成败论英雄”、“于无声处见精神”等至理名言。马克思生前虽然没有让《资本论》出版完毕，该书甚至还有某些错误或者悖论，但是，当这部著作的第一卷出版以后没受到理论界的认可，甚至遭到批判时，他能够毅然决然地戛然而止，再也没有打算出版后面两卷了。这一决定不是值得称颂的吗？激流勇进者是英雄，激流勇退者未必不是英雄！

一部著作的书稿既然基本拟完了，作者生前却不把它全部出版完毕，这意味着什么？这意味着它是一件设计者生前没有让其出厂的“半成品”。既然这是一件设计者本人并没有打算让其出厂的“半成品”，那么，无论其中有多少错误，也无论其中的错误有多大，都不应当归咎于设计者本人。相反，我们还应当从作者对于自己含辛茹苦，呕心沥血地撰写出来的浩瀚巨著，持有如此谨慎负责的态度当中，窥见出这部巨著的作者之能够做出这一重要决策所体现出来的高贵品德和远见卓识。

其二，如何看待剩余价值理论问题。

关于这个问题，并非是在“对”或者“不对”之间简单地做个选择就可以解决的。为了全面地认识这个问题，至少应当分析以下三个点：第一，剩余价值理论发明权的归属问题；第二，作为舆论工具意义上的剩余价值概念，与作为分析收入分配不公意义上的剩余价值概念之间的异同问题；第三，剩余价值理论的提出与剩余价值生产的历史条件的消失之间的历史距离问题。

关于第一点，剩余价值理论的发明权属于谁的问题。洛德贝尔图斯

说，剩余价值理论是他最先提出来的；马克思说：不对，剩余价值理论是最先提出来的。由恩格斯来裁决这场专利权的归属问题的纠纷，当然会做出有利于马克思的裁决。他说：剩余价值的发现是马克思的一大功绩。其实，这项专利的“科技含量”并不高，既不像达尔文发明的进化论，也不像门捷列夫发现的化学元素周期律。这一理论，无非是揭示出资本家如何剥削工人的秘密，以及在剩余价值规律的支配下，资本主义必然要走向灭亡的历史趋势。按照马克思的所谓真传弟子的划分，马克思是科学社会主义者，洛德贝尔图斯是德国论坛社会主义者。其实，按照经过改革开放熏陶的大潮过的这代人看来，他们都是社会主义者，相互之间有什么重大的了不起的问题值得争论呢？剩余价值理论，究竟是谁发现的，我看不是太重要的问题，最为重要的是，要看这一理论的偏颇与否或成熟程度。当然，历史上，共产主义运动内部为某些“小鸡、小鸭”的问题争论不休，也是经常发生的“家常便饭”。俗话说，“祸从口出”，争论无益。提出“不管白猫黑猫，只要会捉老鼠就是好猫”至理名言的，中国的当代的伟大马克思主义者邓小平同志就不主张“争论”，他说：“先干起来再说。不争论，是我的一项发明”。诚然如此，九十年代之后，中国的改革开放，之所以能够如火如荼地重新兴起，进一步展开，就是由于全党同志遵照邓小平同志的建议，再也不在“姓社”抑或“姓资”的问题上争论不休了的缘故。

关于第二点，之所以要把作为舆论工具意义上的剩余价值与作为表示个人收入不公平意义上的剩余价值区分开来，乃是因为革命时期与和平建设时期，各自的任务不同，舆论需要不同。革命时期，需要仇恨心理；建设时期，需要和谐气氛。真理总是具体的，往往会因时间、地点、条件的变化而发生改变。某种认识，在一定条件下是真理，而在另外一种条件下则会成为谬误。比如，水，在标准大气压的情况下， 100°C 为沸点，但是，如果到西藏高原，温度没有到 100°C ，水就沸腾了。在革命时期，可以用剩余价值理论做宣传鼓动的舆论工具，把工人阶级动员起来，组织成浩浩荡荡的革命大军，以推翻资本主义制度。但是，到了和平建设时期，在社会主义初级阶段，我们就不能再从舆论工具意义上来运用剩余价值理论了，只能从分配意义上来解释或运用剩余价值理论。而作为分配不公意义