

全国法院优秀知识产权 审判案例 (2017)



孔祥俊
主编

中国知识产权杂志
组织编写



全国百佳图书出版单位

知识产权出版社

全国法院优秀知识产权 审判案例 (2017)



孔祥俊
主编

中国知识产权杂志
组织编写



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

全国法院优秀知识产权审判案例. 2017 / 孔祥俊主编. -- 北京: 知识产权出版社, 2019. 5

ISBN 978-7-5130-6188-9

I. ①全… II. ①孔… III. ①知识产权—审判—案例—中国 IV. ①D923.405

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 063085 号

责任编辑: 齐梓伊 叶雪

责任校对: 谷洋

封面设计: 韩建文

责任印制: 刘译文

全国法院优秀知识产权审判案例 (2017)

孔祥俊 主编

中国知识产权杂志 组织编写

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院 邮 编: 100081

责编电话: 010-82000860 转 8176 责编邮箱: qiziyi2004@qq.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102 发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

印 刷: 北京嘉恒彩色印刷有限责任公司 经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 720mm × 1000mm 1/16 印 张: 22.5

版 次: 2019 年 5 月第 1 版 印 次: 2019 年 5 月第 1 次印刷

字 数: 320 千字 定 价: 88.00 元

ISBN 978-7-5130-6188-9

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序 言

伴随着社会经济的快速发展，近年来，中国的知识产权事业走上了发展的快车道。2017年，中国发明专利申请量达138.2万件，连续7年居世界首位，商标注册申请量也达574.8万件。耀眼的数字，是行政、司法、学术领域与行业自身数十年间勤于奋斗、勇于探索、乐于协作，共同建设中国知识产权事业的光辉历程的缩影。如今，知识产权不仅在国民经济中扮演着重要角色，更真真切切地走进了广大国民的生活。对于普罗大众而言，“知识产权”正成为一个耳熟能详、与日常生产生活息息相关的名词。当然，中国知识产权的道路绝非一片坦途。在中国知识产权事业快速发展的过程中，不断有新的现实障碍与疑难问题产生。标准必要专利与FRAND原则、商标恶意抢注、影视游戏产业的发展与知识产权保护，以及人工智能、“互联网+”等前沿技术与应用对知识产权的影响等，都是近年来备受关注的知识产权热点问题。这些问题都考验着中国知识产权事业相关各方继续前进的决心与智慧，其中知识产权司法更是发挥着指引方向、提供遵循、激励创新、惩戒侵权的关键作用。

2017年，全国各级人民法院新收一审、二审、申请再审等各类知识产权案件237 242件，审结225 678件（含旧存），较2016年分别上升33.50%和31.43%；在知识产权民事一审案件中，著作权、商标和专利案件分别为137 267件、37 946件和16 010件，同比上升分别为57.80%、39.58%和29.56%。在“倡导创新文化，强化知识产权创造、保护、运用”的政策大背景下，遵循着中国知识产权法律制度的总体精神与具体

规定，全国各地各级法院在知识产权类案件中积极发挥主动性、创造性，在具体个案中对知识产权前沿、热点法律问题进行仔细分析、全面探讨，保障了裁判公平与司法正义的实现，形成了一批具有代表性的典型案例。这些典型案例是中国知识产权司法领域宝贵的思考与经验总结，对于指引知识产权司法未来发展、构建知识产权大保护格局、建设良好的市场秩序与营商环境均有着重要意义。有鉴于此，自2013年起，《中国知识产权》杂志每年都会向全国各地法院征集一批知识产权典型审判案例，并于“4·26世界知识产权日”活动期间登载。2018年，《中国知识产权》杂志再次向全国各地法院征集了一批2017年优秀知识产权审判案例，并整理汇编成本书，以飨读者。

根据案例所涉知识产权权利类型及法律行为类型的不同，本书共分六大部分（专利篇、商标篇、著作权篇、不正当竞争篇、商业秘密篇、其他篇），每一部分均包含若干案例。为更加全面、深入、有条理地进行分析，每个案例文本均由五个部分组成，分别为：

（一）标题：分为主标题与副标题，主标题点明诉争标的与纠纷类型，副标题点明案例涉及的重难点法律问题。

（二）裁判要旨：简要阐述案例裁判的主要思路、遵循原则及法律依据，指明法院在裁判过程中的主要考量因素。

（三）案情介绍：介绍具体案情及法院裁判过程，讲明诉争权利归属、诉争焦点问题及相应的法院裁判结果。（受截稿时间、案件情况的特殊性以及案件拟重点体现的法律问题所限，本书所选部分案件没有全部体现最终裁判结果；案情介绍中与案件所涉重难点法律问题关联不紧密的信息亦有减略。）

（四）法理分析：结合相关法律条文与立法精神，对具体案例所涉及的法律问题进行详细分析，释明各审法院作出相应裁判的法律依据。

（五）法官/专家点评：分析具体案例及其裁判结果的典型性、代表

性和重要意义，并引申概括同类型案件的审理原则与注意事项，对未来同类型案件的审判实践提出意见与建议。

为便于读者进一步了解书中的各个案例，我们在每个案例的标题脚注中均注明了案件各审案号，感兴趣的读者可据以进一步检索、阅读相应的裁判文书。

本书的案例征集工作，得到了北京市高级人民法院、上海市高级人民法院、广东省高级人民法院、浙江省高级人民法院、四川省高级人民法院、江苏省高级人民法院、北京知识产权法院、上海知识产权法院、广州知识产权法院、天津市第二中级人民法院、西安市中级人民法院、长沙市中级人民法院、温州市中级人民法院、台州市中级人民法院、上海市浦东新区人民法院、上海市杨浦区人民法院、杭州市西湖区人民法院、杭州市余杭区人民法院、南京知识产权法庭、成都知识产权审判庭、杭州互联网法院 20 家全国各级法院的大力支持。在此，我们向上述法院及全国的知识产权司法工作者致以真诚的感谢！

经历一番筚路蓝缕的开拓，改革开放 40 年来，中国司法已经在世界知识产权舞台上赢得了广泛尊重与赞许。我们希望本书的出版能够助力进一步推动强化中国知识产权司法保护，也衷心祝愿中国知识产权事业蒸蒸日上，再创辉煌！

《全国法院优秀知识产权审判案例（2017）》编委会

2019 年 4 月 22 日

目 录

Contents

专 利 篇

- “放料装置”发明专利侵权纠纷案 3
——刑事与民事案件交叉背景下证据的比较与使用
- “D-001 专有技术”发明专利侵权纠纷案 7
——专利侵权案件中与赔偿数额有关的举证规则的适用
- “非机动车停/租/取/还车管理系统”专利侵权纠纷案 11
——对专利名称中符号含义的理解
- “充电器 (F390C)”外观设计专利侵权纠纷案 15
——侵害外观设计专利权产品后遮盖制造者商标并销售是否
属于制造侵权产品
- “隐藏式门铰链”发明专利侵权纠纷案 19
——对权利要求书中记载的技术特征的解释是判断是否侵权的
关键问题
- “吊灯 (天鹅湖系列)”外观设计专利侵权纠纷案 23
——手机中照片作为证据的证明力问题
- “糖果玩具及其生产方法”发明专利侵权纠纷案 27
——对权利要求中“非发明点”技术特征的解释方法
- “保温水瓶 (希悦-8P)”外观设计专利侵权纠纷案 31
——侵权判断时授权外观设计相对于在先设计的区别设计特征及
非区别设计特征均应予以考虑

专利转让合同被撤销后专利“追溯性”侵权行为纠纷案	35
——专利权受让人实施专利不因转让合同的撤销而当然构成侵权	
“电磁阀”发明专利侵权纠纷案	39
——涉“功能性特征”的认定	
涉及职务发明认定的专利权权属纠纷案	44
——通过证据审核认定发明人身份和职务发明	
“一种可应用于终端组件显示的处理方法和用户设备”发明专利侵权纠纷案	48
——专利侵权案件中侵权主体的认定和赔偿数额的确定	
“胃肠基质肿瘤的治疗”发明专利无效行政纠纷案	52
——“瑞士型权利要求”的解释规则及医药用途专利创造性评价标准	
“作为抗肿瘤剂的5-取代的喹唑酮衍生物”专利驳回复审行政纠纷案	55
——补充实验数据能否证明相应待证事实的审查与判断	
“具有与晶体管作用区重叠的接地母线的喷墨打印头” 专利无效行政纠纷案	59
——正确解释专利权的自创术语	
“AllmaCC4”专利无效行政纠纷案	63
——域外展会证据中证人证言的认定	
发明专利权被宣告无效后撤销行政处理决定纠纷案	67
——专利保护的行政执法程序与民事司法程序的有效衔接	
“滚筒洗衣机平衡块模具”专利侵权纠纷行政处理决定纠纷案	71
——如何判定专利无效宣告决定对行政处理决定的影响	

商 标 篇

擅自使用知名商品特有名称、包装、装潢纠纷案	77
——商标侵权及不正当竞争纠纷案件中侵权行为与损害赔偿 数额之间的因果关系考量	

销售非法制造的“Zespri”等注册商标标识罪	82
——知识产权刑事案件中“相同商标”的司法认定	
“BURBERRY”定牌加工商标侵权纠纷案	88
——定牌加工商标侵权的司法审查	
“LAFITE”商标侵权纠纷案	92
——对恶意使用未注册驰名商标行为的认定	
“PEAK”商标侵权纠纷案	96
——有别于典型的涉外定牌加工案件中侵权判定需考量的因素	
“大别山”商标侵权纠纷案	100
——双重含义商标的保护问题	
“TORCH”商标侵权纠纷案	104
——出口商品的商标在先使用判定	
“坦克”商标确认不侵权纠纷案	108
——催告程序在确认不侵权之诉中的判断	
“大润发”商标侵权纠纷案	112
——注册商标和企业名称之间冲突问题的解决	
“LIFO”商标侵权纠纷案	117
——注册商标中通用元素作为商标标识的正当使用的举证要求	
“BEKO”商标侵权及不正当竞争纠纷案	122
——驰名商标的认定规则及酌赔数额的合理性	
“UGG”商标侵权纠纷案	126
——跨境电商代购中的商标侵权问题	
“爱情马拉松”商标侵权纠纷案	130
——对商品或服务本身进行描述的使用行为属于正当使用	
涉“太太乐”等知名调味品假冒注册商标罪案	134
——专业分工明确的侵犯商标权犯罪	

“海螺（CONCH）水泥”涉外定牌加工商标侵权行政诉讼案	138
——涉外定牌加工商标侵权判断问题	
擅自使用知名商品“特种兵生榨椰子汁”特有包装、装潢纠纷案	142
——对知名商品包装、装潢的“特有性”的认定	
“华润”楼盘名称商标侵权及不正当竞争纠纷案	146
——涉楼盘名称商标侵权责任的认定	
销售假冒注册商标“NEW BALANCE”商品案	149
——销售假冒注册商标商品案中尚未销售的商品货值金额认定	
“君山”商标侵权纠纷案	153
——“推销（替他人）”服务保护范围的认定	
“秦巴”商标侵权纠纷案	156
——使用与注册商标相同文字的商标侵权认定	
涉“优步”商标侵权及不正当竞争纠纷案	160
——虚构关联关系并盗用官网信息推广推荐码致使相关 公众误解的构成虚假宣传	
“卡骆驰”知名商品侵权纠纷案	164
——反不正当竞争法保护的特有装潢的认定标准	
“NTN”域名及商标侵权纠纷案	168
——非合理使用商标情形下综合认定侵权行为的具体性质	
“好奇”商标侵权及不正当竞争纠纷案	172
——域外登记注册的企业名称在中国使用受中国法律约束	
“优普”等商标侵权及不正当竞争纠纷案	176
——通用型号和名称与商标的关系	
“BORDEAVX 波尔多”地理标志集体商标侵权及不正当竞争纠纷案	181
——侵权商品生产行为的认定及多项不正当竞争行为的评判	

“山特”商标侵权与不正当竞争纠纷案	185
——商标侵权公司与股东承担连带责任的裁判规则	
“八达”知名商号权行政纠纷案	189
——使用知名商号的权利冲突问题	
“太太乐”商标侵权行政处罚撤销纠纷案	194
——委托加工关系下商标侵权的认定	

著作权篇

华盖创意图片作品著作权权属纠纷案	201
——权利声明和水印能否作为证明著作权属的初步证据	
“版式设计”信息网络传播权纠纷案	206
——版式设计权的权利范围及保护	
“易查网”侵犯著作权罪案	210
——对作品“转码”后的存储与提供构成著作权侵权	
“奇迹 MU”网络游戏著作权侵权纠纷案	214
——角色扮演类网络游戏整体画面认定“类电影作品”的路径	
“酷狗音乐”侵害表演者权纠纷案	219
——著作权集体管理活动及侵权对比的认定	
“金刚 1024 电脑灯控制台主程序 V2.0”计算机软件著作权侵权纠纷案	223
——对计算机程序和计算机文档是否具有独立保护地位的认定	
《芈月传》作品署名权纠纷案	227
——影视作品中编剧的特定称谓及其作用	
辩护词著作权侵权纠纷案	231
——辩护词能否构成作品的认定	
有声读物侵害文字作品信息网络传播权纠纷案	235
——制作及非法授权制作有声读物的著作权法定性	

“宝高”玩具著作权侵权纠纷案	240
——作为实用艺术作品的积木拼装玩具受著作权法保护	
“茅盾手稿”著作权权属及侵权纠纷案	243
——美术作品原件的所有权与著作权冲突的解决	
“汽车人总动员”著作权侵权及不正当竞争纠纷案	247
——著作权侵权认定中的实质性相似的判断	
互联网转播节目著作权侵权及不正当竞争纠纷案	251
——硬件生产商承担共同侵权责任的司法认定	

不正当竞争篇

乐视浏览器更改 UA 设置不正当竞争纠纷案	259
——互联网领域新形式不正当竞争行为的认定	
会展名称“设计上海”不正当竞争纠纷案	264
——展会名称作为知名服务保护路径	
捷豹路虎“中央电子差速锁”虚假宣传纠纷案	269
——使用非标准技术术语引人误解的行为构成虚假宣传	
大众点评数据信息不正当竞争纠纷案	273
——擅自使用他人收集信息的行为是否构成不正当竞争	
“帮5淘”购物助手不正当竞争纠纷案	277
——互联网环境下对“用户黏性”的恶意破坏构成不正当竞争	
“上海故事”知名商品特有名称纠纷案	282
——商标临时保护期内权利人可以选择不正当竞争法获得救济	
老字号“吴良材”不正当竞争纠纷案	286
——特殊渊源老字号的使用应谨守合理边界	
“组织炒信行为”不正当竞争纠纷案	290
——竞争关系的认定	

“恶意投诉电商平台商家”不正当竞争纠纷案	294
——恶意投诉导致不正当竞争的认定	
“米其林”早教品牌授权特许经营合同纠纷案	298
——《商业特许经营管理条例》在特许经营合同纠纷案中的适用	
“53 客服”商业诋毁不正当竞争纠纷案	303
——对比广告是否构成商业诋毁的认定	
“一食三客”特许经营合同纠纷案	307
——商业特许经营中合同解除权的认定	
企业简称被用于竞价排名引发的不正当竞争纠纷案	311
——将竞品词设置为搜索关键词的侵权问题认定	
“SK”润滑油商业诋毁纠纷案	316
——恶意投诉电商平台商家构成不正当竞争	

商业秘密篇

侵犯商业秘密行政处罚决定纠纷案	323
——对计算机软件商业秘密的法律保护	
单一客户名单构成商业秘密侵权纠纷案	328
——仅包含一个特定客户的客户名单是否构成商业秘密的认定	

其他篇

因恶意提起知识产权诉讼损害责任纠纷案	335
——恶意提起知识产权诉讼行为的认定标准	
植物新品种追偿权纠纷案	339
——临时保护期植物新品种权人的权益保护	

全国法院优秀知识产权审判案例 (2017)



专 利 篇

“放料装置”发明专利侵权纠纷案*

——刑事与民事案件交叉背景下证据的比较与使用

【裁判要旨】

专利侵权案件与商业秘密刑事和民事案件都有关联时，应当结合关联的商业秘密刑事和民事案件中查明的事实，对专利侵权案件中的原告和被告双方提供的证据进行更加全面的比较，从而作出更加客观的裁定。

【案情介绍】

原告：天津联力化工有限公司（下称联力公司）

被告：浙江福瑞德化工有限公司（下称福瑞德公司）

联力公司系专利号为 ZL201010179572.2，名称为“放料装置”的发明专利的专利权人。该专利的申请日为 2010 年 5 月 21 日，授权公告日为 2011 年 11 月 30 日。2016 年 6 月 27 日，福瑞德公司针对涉案专利向国家知识产权局专利复审委员会（下称专利复审委员会）提出无效宣告请求，专利复审委员会于 2016 年 11 月 8 日作出第 30490 号无效宣告请求审查决定书，决定维持涉案专利有效。该专利现尚处有效期内。

福瑞德公司使用的被控侵权产品包含了涉案专利权利要求 1-3 的全部技术特征，落入涉案专利的保护范围。福瑞德公司未经原告许可，为生产经营目的使用被控侵权产品，销售、许诺销售使用被控侵权产品生产的三乙基铝，构成对涉案专利的侵害。据此，联力公司向北京知识产权法院起诉，要求福瑞德公司停止侵权并赔偿其经济损失。

关于被控侵权行为的载体，本案中存在两个不同的技术方案，一是北京紫图知识产权司法鉴定中心出具【2014】知鉴字第 102 号《鉴定意见书》

* 案号：(2015)京知民初字第 1848 号。

时，福瑞德公司提供的材料中包括其提供给浙江省天正设计工程有限公司（下称天正公司）的固体铝粉加料装置、标题栏为无锡蓝星石油化工工程设计公司（下称蓝星公司）的三乙基铝装置项目下粉罐（总装配图）、福瑞德公司三乙基铝岗位操作法等，其中下粉罐设计图所呈现的技术方案为技术方案 A；二是一审法院前往福瑞德公司进行现场勘验时现场使用的放料装置为技术方案 B。对此，一审法院认为本案的立案时间与组织勘验的时间相距半年之多，福瑞德公司具备充分的时间对其实际使用的设备进行适应性的修改以规避涉案专利权；此外，福瑞德公司提出基于技术的原因，其需要事先对放料装置及反应釜进行排空等技术处理后方可进行现场勘验，故现场勘验的时间推迟，在此期间，福瑞德公司亦有动机且具备充分的时间对其实际使用的设备进行适应性的修改以规避涉案专利权，而福瑞德公司并未对其进行排空等技术处理前后设备具备一致性提供任何的证据。在此基础上，考虑到根据法院组织各方当事人勘验的结果为技术方案 B 并未落入涉案专利权利要求 1-3 的保护范围，故法院有理由怀疑技术方案 B 为福瑞德公司经过改动后而形成的技术方案。同时，根据法院查明的事实可知，虽然福瑞德公司主张其并未按照技术方案 A 实际建造相应的设备，但福瑞德公司并未提交按照有别于技术方案 A 建造涉案侵权设备所需的前期设计、图纸、委托制造、委托安装等诸多准备工作的相关证据；且技术方案 A 的载体为福瑞德公司提交给鉴定机构用以鉴定的文件，上述文件来源于天正公司；加之福瑞德公司主张先用权抗辩的《供货合同》的附图上亦标注有天正公司的字样，故依据技术方案 A 作为福瑞德公司实际使用的技术方案的载体，据以判断福瑞德公司的行为是否落入涉案专利权利要求 1-3 的保护范围更具客观性。根据上述理由，本案中应当以技术方案 A 作为福瑞德公司被控侵权行为的载体。

综上，北京知识产权法院判决福瑞德公司应立即销毁三乙基铝装置项目下粉罐，并且赔偿原告经济损失 880 万元。北京市高级人民法院二审维持了一审判决。

【法理分析】

本案与商业秘密刑事和民事案件均有关联，证据繁多、案情复杂，如何梳理并使用证据是本案的难点，下面就从法理角度对本案中证据的认定和使