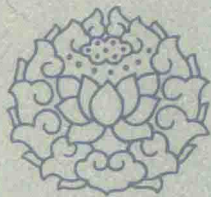


北京师范大学中国近现代史研究丛书



近现代中国维护 西藏主权史鉴

张双智 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 北京师范大学中国近现代史研究丛书

张双智 著

近现代中国维护 西藏主权史鉴



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

近现代中国维护西藏主权史鉴 / 张双智著. -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2019.7

(北京师范大学中国近现代史研究丛书)

ISBN 978-7-5201-4766-8

I. ①近… II. ①张… III. ①西藏问题-研究-中国
-近现代 IV. ①D677.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第085152号

· 北京师范大学中国近现代史研究丛书 ·
近现代中国维护西藏主权史鉴

著 者 / 张双智

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 邵璐璐

出 版 / 社会科学文献出版社·历史学分社(010)59367256

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开本:787mm×1092mm 1/16

印 张:15.5 字 数:251千字

版 次 / 2019年7月第1版 2019年7月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4766-8

定 价 / 79.00元

本书如有印装质量问题,请与读者服务中心(010-59367028)联系

❏ 版权所有 翻印必究

出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。如今，北师大历史学院已成为史学研究的重镇，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

在师大历史学科中，中国近现代史学科举足轻重。作为新中国建立后全国高校最早设立的学科点之一，在几代人的辛勤耕耘、不懈努力下，学术成果不断涌现，学科建设长足进步，成为中国近现代史研究的一方重镇。该学科点是国内最早具有硕士学位授予权和博士学位授予权并招收博士后研究人员的单位之一，也是北京师范大学设立的首批校级重点学科之一。

近年来，北师大中国近现代史学科的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了一批具有原创性的成果，始终处在学科前沿。为了集中展示这些成果，繁荣中国近现代史学术园地，在社会科学文献出版社的大力支持下，我们组编了这套“北京师范大学中国近现代史研究丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，学术探索无止境，作为探索旅程中的专业研究成果，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学中国近现代史研究丛书编辑委员会

2011年3月

前 言

中国自古就是统一的多民族国家。古老的中华文明是各民族人民共同创造的。边疆民族问题对于国家的盛衰、王朝的兴亡都有着重大影响。历代王朝都制定了一系列边疆民族政策，来维护国家的稳定。到了近代，帝国主义大规模入侵造成中华民族空前危机，处于反对外来侵略前沿的蒙古、西藏、新疆等边疆民族地区关系到国家根本利益，已经成为国人的共识。中国国民党和中国共产党都采取了一系列安边治藏的方针政策。

从清末开始，英国制造了“西藏独立”问题。在英国的侵略下，西藏地方也产生了激进民族主义，造成了与中央政府政治关系的困境。中华民国成立后，中央政府要维护西藏地方的稳定与统一。孙中山积极提倡民族平等与团结，倡导五族共和，在当时发挥了积极作用。1924年，孙中山又倡导新三民主义，呼吁建立包括藏族在内的统一的中华民族共同体，共同反对帝国主义，并提出扶助弱小民族，允许民族自决的具体方针。五族共和的中华民族主义理论成为应对西藏激进民族主义的较佳选择，展现了民族主义建构民族国家的一面。同时，孙中山也拟订了在西藏地区修建铁路，开发农牧、矿产资源，进行移民垦荒的规划，以巩固国防，发展西藏地方经济。这些都为南京国民政府所继承。

在南京国民政府时期，蒋介石多次呼吁国内各民族团结平等，阐释了“中华民族”的思想内涵，强调国内各民族都是中华民族共同体的成员，以之为团结藏族同胞所倡导和坚持的指导方针。南京国民政府为修复、改善中央政府与西藏地方的关系，采取了一些措施。蒋介石多次致函十三世达赖表示中央的诚意。国民政府任命谢国梁为中央特派员进入拉萨与西藏地方当局洽商西藏问题。1930年中原大战期间，蒋介石在河南归德前线指挥

部接见了十三世达赖代表贡觉仲尼，就中央政府与西藏地方当局恢复和改善关系进行了商谈。十三世达赖派代表与南京国民政府联络，双方原则上同意九世班禅返藏。十三世达赖喇嘛圆寂后，英国反对中国政府派卫队护送班禅返藏。随着日本全面侵华危机日近，蒋介石不愿得罪英国，瞻前顾后，最终放弃了护卫班禅返藏的方针。

1942年，英国唆使噶厦拒修康印公路，擅设“外交局”，损害了中国主权和抗战大局。蒋介石启动了对藏军事计划，施压于西藏地方当局，并命令外交部与英国交涉。英国没有因为与中国是二战盟国，就放弃侵藏政策，而是变本加厉，干涉中国内政。1943年，丘吉尔首相在太平洋会议上更公然宣称“西藏是独立国”。蒋介石指示宋子文严正交涉，维护中国对西藏主权。国民政府始终坚持在统一的中央管辖下实行民族地方自治，反对隐有分裂之实的所谓“民族自治”、“民族自决”的主张。在抗日战争胜利后，国民政府计划解决西藏问题，拟承诺西藏地方自治，并制定了初步方案。面对英人的阻挠、威胁，蒙藏委员会驻藏办事处处长沈宗瀚宣传中央的政策，力邀西藏噶厦派国大代表赴南京参会。噶厦以“慰问同盟国”的名义派代表团访问印度，于1946年4月抵达南京，提出九项要求。1946年的国民大会通过赋予西藏高度自治的宪章，核心是在中央统一的主权管辖下进行民族地方自治，以此整合民族自治、高度自治之说。1949年以前，国民党历次全国代表大会和中央全会有关蒙藏等边疆民族问题决议，都重申孙中山三民主义，三民主义成为国民党处理民族问题的决议的基本政治准则。国民党直至败退台湾前夕，都坚持了对西藏地区的主权管理。

中共中央早在中华人民共和国成立前夕就已经着手准备进军西藏，警告西藏地方当局停止分裂活动，制定了解放西藏的一系列方针政策，努力争取上层僧俗人物的配合，做好和平谈判及以军事战争促和平解放两手准备。周恩来是人民政府的第一任总理兼外交部部长，是党中央和毛泽东西藏和平解放战略决策的主要参与者和执行人，自始至终具体领导西藏和平谈判工作。周恩来贯彻和执行党中央的战略部署，坚决反对外国干涉，指挥外交部工作人员，与印度政府进行了有理、有利、有节的斗争，打赢了外交战，粉碎了西藏当局的幻想，促成西藏代表团赴北京谈判。1951年5月23日，《中央人民政府和西藏地方政府关于和平解放西藏办法的协议》正式签字生效。西藏和平解放是党的民族政策的胜利。

1949~1959年，西藏上层分裂势力不甘心失败，一直进行分裂祖国的活动。代理摄政鲁康娃、洛桑扎西策划成立伪人民会议，叫嚷赶走人民解放军，反对成立军政委员会，反对改编藏军，反对成立西藏自治区。在噶厦上层分裂势力蓄谋已久、精心策划下，叛乱分子成立“四水六岗卫教军”，勾结外国反华势力，在西藏发动全面武装叛乱，最终遭到可耻的失败。

正是认识到西藏地方极其重要的政治地位，毛泽东高度重视西藏问题，制定了西藏工作的战略决策和一系列政策。从中央人民政府与西藏地方政府谈判和平解放开始，到1959年3月西藏上层分裂分子发动全面武装叛乱期间，毛泽东指示西藏工委尊重、团结达赖喇嘛。毛泽东多次致信十四世达赖喇嘛，亲切关怀，表达了良好的祝愿和期望；尊重达赖喇嘛在西藏地方的固有地位和权力；政治上团结争取达赖喇嘛；简略地阐明了中央对西藏的政策，是中央民族宗教政策和统战政策的生动范文。党中央争取以达赖喇嘛为首的上层分子拥护祖国统一和党中央决策，作为统战工作的首要任务，体现出了最大的诚意、宽容和忍耐。这有助于我们了解新中国成立初期党中央的政策及十四世达赖喇嘛的政治面目。1954年，达赖、班禅赴京参加会议期间，毛泽东多次接见他们，重视宗教在西藏的特殊重要地位及其对社会各方面的深刻影响，尊重西藏各阶层的宗教信仰，尊重达赖、班禅的宗教领袖地位，鼓励他们向释迦牟尼、六祖慧能大师学习，推行佛教的革命，为受压迫的群众服务，做带领群众进步的领袖。他赞成西藏寺庙要发展经济，部分喇嘛参加生产，佛学研究要学术化，改革封建和落后的寺庙制度。佛教的革新要适应社会主义社会建设。在当时，党中央的西藏政策赢得了西藏各界的衷心拥护和称赞。

中国国民党和中国共产党处理西藏问题的这些经验、得失，都是珍贵的政治遗产，值得认真总结研究，作为思考和处理今天边疆民族事务的历史镜鉴。

目 录

第一章 清末民初西藏问题	1
第一节 十三世达赖朝觐与清廷强化对藏主权管理	1
第二节 清末西藏激进民族主义的产生	6
第三节 孙中山与西藏	11
第二章 国民政府维护西藏主权的努力	29
第一节 蒋介石致十三世达赖喇嘛信函解读	29
第二节 蒋介石关于九世班禅返藏决策	54
第三节 国民政府布施西藏寺庙活动	75
第四节 蒋介石应对西藏危机之策	86
第五节 国民政府与噶厦围绕“西藏高度自治”的较量	98
第三章 中央人民政府和平解放西藏	121
第一节 和平解放西藏是党的民族政策的胜利	121
第二节 周恩来与印度关于西藏和平谈判的交涉	135
第三节 西藏上层分裂势力撕毁“十七条协议”	153
第四章 中央人民政府团结争取西藏上层人士	166
第一节 毛泽东致达赖喇嘛信函解读	166

2 ◆ 近现代中国维护西藏主权史鉴

第二节	毛泽东与西藏上层人士谈民族团结·····	183
第三节	毛泽东与达赖、班禅谈佛教改革·····	201
第四节	周恩来赴印度三次规劝十四世达赖喇嘛·····	211
结 语	·····	226
参考文献	·····	229

第一章 清末民初西藏问题

辛亥革命是千年未有之大变局，它使中国从传统的帝制国家变成近代意义的国家。中国国内各民族对突然的改朝换代，充满了欣喜、恐惧、猜疑、观望等情绪。偌大的清朝分崩离析，内部纷争不断，积蓄已久的边疆民族地区矛盾一触即发，新疆、西藏、蒙古分裂问题全部暴露出来。中央政府如何消弭民族矛盾，促其认同新生的五族共和的中华民族统一体和中华民国？具体到西藏问题，辛亥革命在中央与西藏地方关系史上都占有极其重要的地位。西藏民族对国家的认识、地方民族主义的兴起，都离不开这个转折时期。

中华民国建立后，孙中山高度重视岌岌可危的西藏形势，积极提倡民族平等与团结，倡导五族共和，团结广大心向祖国的藏族同胞，对缓和西藏紧张的局势发挥了积极作用。由于列强的步步侵略，以及俄国十月革命、中国共产党的影响，晚年孙中山的革命思想发生了质的飞跃，开始倡导新三民主义，呼吁建立包括藏族在内的统一的中华民族共同体，共同反对帝国主义，并提出扶助弱小民族、允许民族自决。这些主张也是解决西藏问题的根本之策。此外，孙中山拟订了在西藏地区修建铁路，开发农牧、矿产资源，进行移民垦荒的规划，以巩固国防，发展西藏地方经济，建设西藏。这些政策主张为南京国民政府所继承。

第一节 十三世达赖朝觐与清廷强化对藏主权管理

光绪三十年（1904），英国攻陷拉萨，十三世达赖喇嘛出走库伦，1908

年进京朝觐，1909年10月30日抵拉萨，次年逃至印度大吉岭，1912年返回西藏，因驻藏川军军纪败坏，十三世达赖喇嘛与驻藏大臣发生矛盾。这些事都发生在1904年至1913年间国内外政局的急剧变化中。

一 达赖喇嘛认同国家的朝觐之路

鸦片战争后，英国在侵略中国东南沿海的同时，也将侵略的矛头直指西藏。光绪十四年，英国发动第一次侵藏战争。清廷则忙于对付列强对其他地区的入侵及内地民众的反抗，无暇也无力顾及西藏，从顺、康、雍、乾积极经营西藏的方针大幅度后退。而藏族爱国僧俗对英国的侵略充满愤慨，坚决抵抗。此时，达赖喇嘛奏请朝廷以乾隆五十九年（1794）所定边境（鄂博）为界，除光绪十六年中英签约规定亚东为商埠外，不准英人任意在江孜、帕里通商。^① 清廷却阻挠全藏上下抗击英军，使得以十三世达赖为首的西藏上层僧俗集团大为失望。

出走期间，达赖喇嘛仍想依靠和求助于清廷，认为破坏全藏抗英努力的主要是驻藏大臣，若向皇帝直接禀报西藏的灾难，会取得皇帝的理解和支持，改变对藏政策。但是，清廷听信驻藏大臣有泰的片面之词，以擅自出走为名，将达赖喇嘛名号革除。^② 此举大出达赖喇嘛意料，震惊了蒙藏僧俗，加深了对清廷的疑惧。但是，达赖仍对清中央表示服从和尊重，有赴京觐见皇帝的愿望和期盼。“达赖濒行，言拟赴北京吁请陛见，面陈西藏情形，恭请圣训，俾得有所遵循等语。达赖现驻西宁，商上等众议，令达赖就近吁恳陛见，乞据情代奏。如蒙俞允，即由西宁起程赴京。臣查达赖、班禅乾隆后久未入觐，致启强邻覬觐，得所借口。今天诉其衷，先后吁请陛见，则万国观瞻所系，主国名义愈见巩固。”^③ 从上述情形来看，达赖喇嘛进京朝觐的政治意义是明确的，在内忧外患的情况下，仍然代表全藏僧俗承认清中央政府的权威，致力于维护国家统一和领土完整，这是对英国侵略西藏的政治反抗。同时，达赖的另外一个目的是面陈藏事，期望获得

① 中国藏学研究中心等编《元以来西藏地方与中央政府关系档案史料汇编》第4册，中国藏学出版社，1994，第1474页。

② 《清德宗实录》卷五三三，光绪三十年七月壬辰。

③ 吴丰培编辑《清代藏事奏牍》下册，中国藏学出版社，1994，第1330页。

皇帝的支持，抗英保藏。

在达赖喇嘛流寓苦闷期间，清廷、英国、俄国三方加紧谈判。英军在光绪三十年从拉萨撤离后，仍占领西藏春丕和帕里地区。清廷希望英军尽快撤离，谈判中承认和接受了《拉萨条约》的大部分条款。光绪三十三年，英俄也正式签订了《西藏协定》，两国不派代表驻拉萨，都持“中立”政策。^① 清廷获得英、俄的保证，作为中国的内政，清廷可以“自由”处置西藏问题。光绪三十四年，英国从春丕、帕里撤军。至此，由英军侵略引起的藏事纠纷告一段落。

英军撤离后，清廷诏谕达赖喇嘛进京朝觐。光绪三十四年八月二十七日，达赖喇嘛从五台山前往北京，开始朝觐之旅。清廷在正式做出允许达赖进京朝觐决定之时，已经确定了治藏及对待达赖喇嘛的方针，“将达赖、班禅优加封号，尊为藏中教主，所有内政外交以及一切新政，由国家简员经理”，^② 筹藏改制正式进入朝廷议筹阶段，清廷将达赖喇嘛、班禅的权力限定在宗教领域。

达赖喇嘛第一次觐见是在光绪三十四年九月二十日，“是日，皇太后升仁寿殿，召御前大臣并御前侍卫等至仁寿殿内侍立。理藩部堂官分引达赖喇嘛并通事喇嘛一名、堪布喇嘛四名进仁寿殿左门，由纳陛左阶引达赖喇嘛纳陛上侧跪，通事喇嘛一名跪于达赖喇嘛之次，堪布喇嘛四名于纳陛下侧跪。达赖喇嘛敬谨跪递佛一尊，哈达一方，御前大臣接受。堪布喇嘛四名于原跪处敬谨跪递哈达，御前侍卫接受。达赖喇嘛跪请皇太后圣安，叩谢恩赏，跪听皇太后宣谕，御前大臣传旨，通事喇嘛递相转传。达赖喇嘛奏对，仍由通事喇嘛递相转答，御前大臣复奏，礼毕引出”。^③ 十月初六日，达赖喇嘛在中南海紫光阁觐见光绪，并正式面陈藏事：现在有他国存心不良，妄想攫夺西藏土地，“为了西藏的政教和臣民，应帮助西藏进行抵抗外道国家的侵犯，保全西藏。显密二宗教律，为汉、蒙、藏三族人民所信奉，保教即安民护国，此为历代大皇帝所奉行不移之大政。请皇帝和皇太后仍旧贯彻前辈皇帝之仁政”。^④ 此外，达赖喇嘛提出西藏事务由驻藏大臣转奏，

① 荣赫鹏：《英国侵略西藏史》，孙熙初译，商务印书馆，1934，第305页。

② 吴丰培编辑《清代藏事奏牍》下册，第1306页。

③ 《政治官报》第356号，光绪三十四年九月二十八日，中央民族大学图书馆藏。

④ 丹珠昂奔：《历辈达赖喇嘛与班禅额尔德尼年谱》，中央民族大学出版社，1998，第386页。

每多误事，应允许其直接或与驻藏大臣会衔具奏，光绪当面未予答复。达赖喇嘛要求朝廷恢复历朝皇帝恩待西藏的政策，尊重以其为教主的政教制度，并给予较大的政治权力。

慈禧逝世之前，赐达赖喇嘛“诚顺赞化西天大善自在佛”封号，每年赏糜饷银1万两，给予优隆周到的接待和封赏，体现对他的重视和关怀。另外，懿旨谕：达赖喇嘛“务当恪遵主国之典章，奉扬中朝之信义，所有事务，依例报明驻藏大臣随时转奏，恭候定夺”。^①坚持驻藏大臣主导藏政的既定政策。十一月初九日，宣统帝即位，达赖喇嘛进贺、祈祷，呈进贡品。十一月二十八日，达赖喇嘛离京，返回拉萨。

在西藏面临英军入侵之时，达赖喇嘛首先想到的是进京朝觐，承认中央政权的权威，维护国家的统一，希望获得清廷的支持，使清廷积极筹边保藏，共同抵抗外国的侵略，表明他认同自己的祖国。

事实上，达赖喇嘛在觐见、奏折等礼仪方面都尊称皇帝为天下之主，自为臣民。达赖喇嘛奏疏称“扶持佛法引导众生之达赖喇嘛合掌顿首谨奏天命至圣文殊师利大皇帝膝下”，或“文殊师利圣主敕封西天大善自在佛所领天下释教普通瓦赤喇恒达赖喇嘛望阙谨跪奏”。^②正如西藏三大寺奏疏所称：“伏思卑唐古特自前明天启、崇祯之际，因其纲纪凌夷，断难托附，是以远道输诚，投归我曼殊师利菩萨太宗文皇帝，自是三百年来，渥荷列圣厚恩，御灾捍患，乃得乐业安居。……何敢不恭顺，何忍不恭顺。”^③这是认同国家、拥护清朝的政治表态，也是达赖、班禅主动进京朝觐的根本原因。

二 清廷强化对藏主权管理

清廷在达赖喇嘛离京之时，就已经命令川军入藏，准备削夺达赖喇嘛的政治权力，在藏区推行新政，强化对西藏的主权管理。在达赖喇嘛离京返藏的路途中，川滇边务大臣赵尔丰推行的改土归流已经在康藏地区造成

① 中国第一历史档案馆、中国藏学研究中心编《清末十三世达赖喇嘛档案史料选编》，中国藏学出版社，2002，第169页。

② 中国藏学研究中心等编《元以来西藏地方与中央政府关系档案史料汇编》第4册，第1676、1677页。

③ 吴丰培编辑《清代藏事奏牍》上册，第623页。

恐慌，不断传入达赖喇嘛耳中。^① 达赖喇嘛是在光绪三十四年十一月离开北京的，实际上在宣统元年（1909）八月初三才抵哈拉乌苏，二十五日抵热振寺，据拉萨仅三日路程却迟迟不回藏。^② 显然，达赖喇嘛离京后一路观望清廷的态度，逡巡不前，犹疑不定，疑惧而恐慌。川军入藏的消息最终促使达赖喇嘛复致书于代理商上，起用前已革之噶布伦边觉夺吉等。川兵一千奉旨入藏，达赖喇嘛公然宣称拦阻汉兵，不使人藏。行事专拟反对汉人，商埠各事欲与英联系，夺我主权。^③

英人记述，达赖喇嘛到达距拉萨半个月路程的纳楚加，1909年12月7日遣人送电稿到江孜，托英国商务委员代发致英、俄等国公使：“声言汉藏两族虽属一家，而近来驻藏汉官赵尔丰、联豫辈种种措施，大不利于藏人。藏人或向清廷声诉，若辈则从中颠倒是非，不以真情上达清宫，又派大批军队入藏，以消灭西藏之宗教，以此声请各国政府向清廷抗议要求撤退川军。”^④ 从中可以看出，达赖喇嘛仍然称“汉藏一家”，所反对的是汉官赵尔丰、联豫“虐待”藏人，并没有反对清朝中央政府。

同时，达赖喇嘛请求驻藏大臣联豫勿派兵进拉萨。遭到拒绝后，达赖喇嘛派藏兵前往昌都阻止川军。在这种情况下，驻藏帮办大臣温宗尧承诺入藏军队不超过千人，不加害喇嘛或毁坏寺院，不减达赖之宗教权力，但达赖方面应担保不抗拒川军入藏，遣散集合的藏军，向清廷谢恩，并照常尊重驻藏大臣地位。^⑤ “正月初二日午后，该已革达赖与帮办大臣温宗尧会晤，议立条约。”^⑥

但是，清廷已经下定决心，一定要削弱达赖喇嘛的政治权力。“现在治藏之策，自以统握政权，不使旁落为要义。”^⑦ 宣统二年正月初三，川军将抵拉萨，达赖喇嘛正在布达拉宫，闻讯当晚逃离拉萨城，并进入英印属地大吉岭。驻藏大臣联豫派道员罗长禔到大吉岭与达赖会晤，达赖的条件是“不能驻川军，不能设巡警，不能封闭造枪、造币两厂，不能惩办犯官犯

① 荣赫鹏：《英国侵略西藏史》，第310页。

② 中国第一历史档案馆、中国藏学研究中心编《清末十三世达赖喇嘛档案史料选编》，第232页。

③ 中国第一历史档案馆、中国藏学研究中心编《清末十三世达赖喇嘛档案史料选编》，第235页。

④ 荣赫鹏：《英国侵略西藏史》，第309页。

⑤ 荣赫鹏：《英国侵略西藏史》，第311页。

⑥ 中国第一历史档案馆、中国藏学研究中心编《清末十三世达赖喇嘛档案史料选编》，第266页。

⑦ 中国第一历史档案馆、中国藏学研究中心编《清末十三世达赖喇嘛档案史料选编》，第269页。

僧，不能平反第穆呼图克图冤狱”，意在尽揽政权。^①此时的达赖喇嘛仍没有表示要脱离清朝，反对的是川军入藏，要求恢复其本人的政治权力。

清廷采取了维护中央权威的措施：“1895年达赖亲政以来，中间事事变化纠纷无宁日，系达赖一手造成。英军1904年远征，系达赖阴谋破坏约章结果，又未经许可擅自离职，清廷仍优礼有加，回藏后倒行逆施，居拉萨50日之内，拒绝与驻藏大臣会晤，并拒绝以友好态度商议一切，断绝驻藏大臣及其扈从日常供应，及一切运送事宜。中国对达赖解释入藏川军系用作警察以保护商埠，无改变内政或干涉宗教企图。而藏方阻挠川军入藏，烧毁军需给养。早经严飭入藏不得滋生事端，所传杀伤藏人及削减权力各节，殊难置信。驻藏帮办大臣，担保川军不过千名之事，中国政府无此命令，帮办大臣不敢擅自向藏担保。报章所传驻藏大臣及赵尔丰建议该西藏为行省之说，纯系捕风捉影之谈。中国绝无此意。中国有驻兵之权，保障条约履行。达赖个人问题，中国有权衡，无谓扰乱西藏宗教或改变体制。”^②归结到一点，清廷是要加强对西藏的主权管理；而达赖喇嘛是想维持自己的政治权力，避难于大吉岭，并不是无保留的投靠，不接受英人的供给，仍与英国保持一定的距离，显然其对英军侵藏仍有警惕之心，也不愿意与清中央政府彻底决裂。

第二节 清末西藏激进民族主义的产生

近代西方诞生的民族主义概念和理论具有复杂性，产生了多角度的认识和解释。^③今日学界主流所论中国近代民族主义内容以汉族政治社会思想和活动为主，且侧重于对民族主义含义、思潮、运动的抽象总结和归纳，

① 吴丰培编辑《清代藏事奏牍》下册，第1586页。

② 荣赫鹏：《英国侵略西藏史》，第320页。

③ 民族主义一词最早出现在15世纪，1836年首次收录在英国牛津词典中。1844年，民族主义的基本含义被解释为：“对一个民族的忠诚和奉献，特别是指一种特定的民族意识，即认为自己的民族比其他民族优越，特别强调促进和提高本民族文化和本民族利益，以对抗其他民族的文化利益。”参见徐迅《民族主义》，中国社会科学出版社，1998，第40页。但是，民族主义至今尚没有一个统一的定义。国内外学者对民族主义的解释大致包括思想观念和行动两个方面的内容。当今学界将民族主义作为一种诠释思想和活动的工具，广泛应用于近现代政治和思想研究中。

以及对梁启超、孙中山等著名人物民族主义思想的研究。民族主义作为近代中国历史的主要推动力量之一，是与国家政治问题纠缠在一起的，结合具体问题分析民族主义，可以更全面地理解民族主义在现实中的作用。

由民族主义可以观察近代“西藏独立”问题。^①近代中国民族主义不仅包括汉族的民族主义，还应包括藏族、蒙古族、维吾尔族、满族等边疆民族的民族主义，内地与边疆是一个整体，离开边疆民族谈民族主义，仿佛车失轮毂，不能圆满。中国历史上的统一和分裂，往往与边疆民族问题直接关联，近代的蒙古、新疆、西藏等边疆民族地方的“独立”运动也直接影响中国国家的统一和建设，这既有外国侵略者挑拨的原因，也离不开民族主义情绪对政治社会的作用。探寻边疆民族的民族主义是一条接近现实和思考中华民族国家困境的路径。

近代中国民族主义类型区分较多，可以从不同的角度提出一些看法。根据民族主义反映的利益要求，可侧重谈中华民族主义与西藏激进民族主义。

近代中华民族主义的思想、活动可以概括为对中华民族国家的认同，维护多民族国家的统一和主权、领土完整，共同反抗帝国主义的民族主义，多由内地汉族知识分子、政治人物提倡。西藏激进民族主义是过分强调本民族利益，要求从多民族统一的中国分离出来，建立所谓的本民族国家的民族主义，在近代其代表人物是以十三世达赖喇嘛为主的西藏少数上层人士。所以，近代中华民族主义与西藏激进民族主义的利益诉求是大不相同的，甚至是截然对立的。中华民族主义可以诠释辛亥革命、中华民国成立之事件，但不能解释中华民国刚一成立，西藏、蒙古民族问题就瞬间爆发的问题。毋庸置疑，是英国的侵略引发了“西藏独立”问题，而西藏民族主义者所持主张则是西藏问题蔓延和紧张的内在原因。

^① 对近代“西藏独立”问题的研究，国内是以藏学专家学者为主要力量，所取得的成果多以英国的侵略、中英交涉斗争，以及中国中央政府与西藏地方政府之间的关系为主，较少关注西藏地方内部的民族主义心理。2008年西藏发生“3·14”打砸抢烧事件之后，汪晖在《东方主义、民族区域自治与尊严政治——关于“西藏问题”的一点思考》（《天涯》2008年第4期）中谈到了当代民族主义与民族国家认同问题，侧重谈西方和中国对汉藏关系、民族—国家模式等问题的理解存在巨大的文化差异。近代内地产生的民族主义对西藏的影响，以及西藏内部的民族主义的产生，两者之间的关系，是思考近代中华民族国家建构和“西藏独立”问题的一个视角。

西藏激进民族主义产生于清末。西藏自古是中国领土不可分割的组成部分，但是，西藏地方上层人士和民众始终怀有与内地汉人不同的民族主义心理。在清前期，西藏的民族主义没有过多地展现出激进和破坏的一面，西藏地方民族利益和国家利益很好地结合在一起。清初，格鲁派宗教领袖五世达赖朝觐顺治，恭顺清廷。清廷则给予西藏地方首领和僧俗民众军事、政治、经济的支持和大力帮助，藏传佛教繁荣昌盛，藏族民族利益获得了最大限度的保护。清朝皇帝在全藏僧俗中赢得了很高的威望，在西藏地方实施有效的主权管理，获得了广大西藏人民的拥护。此时，西藏激进民族主义没有发展的市场和借口。

英国的入侵破坏了安定的一切。19世纪40年代，英国势力已经逼近西藏边境，而大清帝国正走向衰败，外辱不断和内乱削弱了其对边疆的控制能力。1876年，英国借马嘉理事件强迫清廷签订《烟台条约》，同意英人入藏游历、探路。1888年，英国发动第一次侵略西藏战争，迫使中国承认英国在锡金的特权，划定边界，开放亚东，扩大在藏治外法权。

在清朝，西藏僧俗民族主义情绪完全是反对西方的。正如英国人所说：西藏“山峦屏障阻拦着外国人入境，居民们也同山峦行动一致，竭力拒异国人于大门之外”。^① 西藏僧俗对外国白种人有天然的不信任感，把“白种”民族视为根本不信仰宗教且要毁坏西藏宗教的民族。全藏坚决抗英，反对议和，拒绝履行中英所订的有关西藏地方的约章。1895年，十三世达赖喇嘛正式亲政。伴随着英国的侵略成长起来的达赖喇嘛耳闻目睹了英人侵藏及驻藏大臣对外妥协的劣迹，为了维护自己的政教利益和民族利益，开始对清廷不满。清廷在维护主权、应对英国侵略和西藏民族主义情绪的困境中，希图苟安，但妥协只能拖延矛盾的大爆发。新任英印总督寇松上台后，怂恿英国内阁发动第二次侵藏战争。1904年8月3日，英军侵入拉萨。达赖喇嘛出走库伦，流寓内地5年之久，开始了痛苦的彷徨和反思。

长达几十年的时间里，驻藏大臣压制西藏僧俗反英的民族主义情绪，给全藏留下极恶的印象，破坏了之前清廷所树立的威望。同时，西藏僧俗认为清廷已经没有能力保护西藏。少数上层人士为了自身的利益，放弃对

^① 查尔斯·贝尔：《十三世达赖喇嘛传》，冯其友等译，西藏社会科学院西藏学汉文文献编辑室编印，1985，第7页。