



金融科技50人论坛  
FinTech 50 Forum

主编 / 杨涛 杜晓宇

# 智能 + 金融

政策与实践

POLICY  
AND  
PRACTICE  
OF

中国金融科技青年论文（2019）

INTELLIGENCE  
OF  
FINANCE



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



金融科技50人论坛  
FinTech 50 Forum

# “智能 + 金融” 政策与实践

POLICY AND PRACTICE OF INTELLIGENCE FINANCE

中国金融科技青年论文  
(2019)

主编 / 杨涛 杜晓宇



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

“智能+金融”政策与实践：中国金融科技青年论文：  
2019 / 杨涛，杜晓宇主编. -- 北京：社会科学文献出版社，2019.5

ISBN 978-7-5201-4770-5

I. ①智… II. ①杨… ②杜… III. ①金融-科学技术-中国-文集 IV. ①F832-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第080757号

## “智能+金融”政策与实践 ——中国金融科技青年论文(2019)

主 编 / 杨 涛 杜晓宇

出 版 人 / 谢寿光

组稿编辑 / 恽 薇 冯咏梅

责任编辑 / 冯咏梅

文稿编辑 / 王红平

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010)59367226

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：21 字 数：338千字

版 次 / 2019年5月第1版 2019年5月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4770-5

定 价 / 98.00元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

▲ 版权所有 翻印必究

# 编写单位简介

## 主编单位简介

**国家金融与发展实验室（NIFD）** NIFD系中央批准设立的国家级高端金融智库，遵循科学性、建设性、独立性和开放性原则，针对国内外金融发展、金融治理、货币政策、金融监管和国际宏观政策协调等广泛领域，展开高质量、专业性、系统化、前瞻性研究，为提高我国经济和金融综合研判能力、战略谋划能力和风险管理能力服务，为国家制定货币金融政策和宏观经济政策服务，为各地区金融发展服务，为推动国内外金融学术交流和政策对话服务，为国内外科研组织、金融机构和工商企业提供应用性研究成果和咨询服务。2017年底，NIFD正式成立金融科技研究中心，目标是建设成为国内外金融科技领域的理论、政策与实践研究高地。

**金融科技50人论坛（CFT50）** CFT50于2017年4月22日在北京发布成立。CFT50会聚了国内金融科技一线的监管层人士、专家学者和企业领袖，共同探究前沿课题、助力产业实践，为金融科技领域的发展贡献力量。论坛紧密围绕金融科技理论、实践与政策前沿，努力建设成为服务于“政产学研用”的民间独立优秀学术平台，并积极推动金融科技领域的交流协作与教育培训。参与编写的《中国金融科技运行报告（2018）》《“智能+金融”政策与实践——中国金融科技青年论文（2019）》《CFT50金融科技资讯》《环球财经·金融科技专栏》等，在金融科技领域具有重要的影响力。

**腾讯研究院** 腾讯研究院是腾讯公司设立的公共战略研究机构，旨在依托腾讯公司多元的产品、丰富的案例和海量的数据，围绕互联网发展的

焦点问题，通过开放合作的研究平台，汇集各界智慧，提供前沿性思考，共同推动数字经济与社会健康有序发展。坚守开放、包容、前瞻的研究视野，致力于成为现代科技与社会人文交叉汇聚的研究平台。

### 支持单位

中国人民大学国际货币研究所

浙江大学互联网金融研究院

中国社会科学院金融研究所《金融评论》编辑部

《中国金融学》编辑部

## 主要编撰者简介

**杨 涛** 1974 年出生，研究员，博士生导师，拥有中国注册会计师与律师资格证书。现为国家金融与发展实验室副主任，中国社会科学院金融研究所所长助理、支付清算研究中心主任、产业金融研究基地主任、陆家嘴研究基地理事。主要学术兼职包括中国人民银行支付结算司外部专家、中国银行间市场交易商协会交易专委会委员、中国保险行业协会学校教育专委会副主任委员、中国支付清算协会金融科技专委会副主任委员、中国投资协会理事、互联网金融安全技术工信部重点实验室学术委员、中国人民大学国际货币研究所学术委员、北京市金融学会学术委员、金融科技 50 人论坛首席经济学家、文化金融 50 人论坛学术委员、上海立信会计金融学院特聘教授、山东省现代金融服务产业智库专家、广州市文化产业智库专家、青岛金家岭金融区财富管理智库专家等。主要研究领域包括宏观金融与政策、产业金融、金融科技、支付清算等。

**杜晓宇** 腾讯研究院副秘书长、腾讯金融研究中心副主任，高级经济师，金融科技 50 人·青年论坛成员、首席召集人，主要从事金融科技、金融政策研究，在《金融时报》《银行家》《金融发展研究》等刊物发表论文 20 余篇。

# 序一 发展金融科技，助力信用社会建设

李 扬 CFT 50 学术顾问、  
国家金融与发展实验室理事长

## 一 信用社会建设需要金融科技

转眼金融科技 50 人论坛成立已经近两年，在学术上有了一些影响力，也出了一些成果。我想这些应该和该论坛重视基础理论研究是分不开的。我也一直非常鼓励年轻学者关注前沿问题，尤其是复合型的经济、金融问题，比如金融科技，本质是金融，但是科技的发展对其有巨大的推动力。

金融科技创新给现代金融运行带来了深刻影响，从金融机构、产品、市场到金融基础设施，都概莫能外。在金融改革与发展中，信用体系是解决众多问题的根源所在，也是能够依托新技术带来重大效率提升的领域，我们以此为例，可以厘清金融科技影响金融要素的理论与实践脉络。

很多研究者都可能记得，21 世纪初，在时任中国人民银行行长周小川和时任中国人民银行货币政策委员会秘书长易纲的支持下，我领导中国社科院的团队做了一个关于中国城市金融生态环境的研究。这个项目产出了一系列成果，其中有一部专著，名为《中国城市金融生态环境评价》。现在从内涵和外延来看金融生态这个概念，与如今热议的“信用社会”基本重合。这就是说，我们对信用社会建设问题的研究，早在十几年前就开始了。自 2005 年开始，我们每年都对中国城市的信用状况进行评估，并且根据评估结果进行排名。

接连很多年，在列入信用等级评价的 200 多个城市中，浙江省的几个城市都名列前茅，记得有一年，浙江温州还排在第一位。在我们的分析逻辑中，出现信用风险并不必然对城市信用评级产生负面影响，相反，如果出了问题，能得到及时、合理、合法、公正的解决，反而可能提升城市的信用等级。温州就是这样，那里金融经常出事，但一般都能得到公正的解决。换言之，在当时，温州的信用社会建设在全国名列前茅。

针对温州金融现象，我们还专门写了一篇大文章，探讨当地的信用制度建设问题。我们看到，温州的信用体系比较健全，主要是因为那里充分利用了“熟人社会”的优势。在“人人相熟”的社会环境下，如果从事经济和金融活动的主体人人都顾及自己的信用，爱惜自己的羽毛，都想着“还要有下一回”，则这个社会可以达到较高的信用水平。可以说，基于熟人社会的信用制度，在 20 世纪末到 21 世纪初的温州，做到了极致。

进入 21 世纪以来，随着中国工业化的突飞猛进，经济活动日益超越地区的界限，伸展到全国乃至全世界。熟人社会打开了大门，交易对手不再主要是经常能见面的“熟人”，而可能是远在千里之外，素昧平生的陌生人。这在理论上可称作“一体化”的过程，其更强烈地受到房地产市场发展的刺激。跟随我国城市化步伐，各城市房地产市场不断升温，敏锐的温州商人开始奔走于全国，甚至公然以“炒房团”名义，在全国追逐不断升高的房价。炒房团对资金的渴求日渐强烈，他们四处告贷，杠杆率因而不断提高，这样，一旦资金链断裂，整个房地产泡沫就会破灭。到这时，温州商人的信用出了问题，与房地产市场相关联的庞大且复杂的金融运作，远远超出了炒房团的理解能力，更超出他们的操控能力，以致在该地区率先出现“跑路”老板，并愈演愈烈，最终导致整个地区信用崩塌，温州成为全国信用风险最集中的地区。正是在那种环境下，为了救赎崩塌的信用，“温州市金融综合改革试验区”应运而生，算起来，2019 年已进入第 7 个年头了。

温州的例子告诉我们，在工业革命之后建立的现代经济社会中，信用制度的建设仅仅依靠“脸熟”和道德约束远远不够，为应对人口频繁且大规模流动、产业链日益延长、交易网络不断扩张的形势，信用关系必须上升到以受法律制约和保护的契约为基础，必须专业化运作，必须依托大公司、大银行、大市场、大机构、大品牌、大媒体乃至依托专业化的信用评

级机构，直至行业协会或政府的信用背书，否则，囿于一隅的商人们，绝难取信于千里之外从未见过面的交易对手们。应当说，迄今为止，基于契约、围绕着机构所织就的信用网络，依然是我们社会信用体系建设的基石和主体。

然而，随着后工业化和全球化的不断深化，人们逐渐发现机构信用也有了缺陷。因为，机构再大，终有信任边界，越出该边界，大机构便鞭长莫及，其信用关系难以溢出。更重要的是，即便在其能力覆盖的范围内，由于市场变化迅速、规模巨大，大机构也有出问题的时候，从而产生组织信任危机。例如，在汽车生产领域，信誉卓著如奔驰、大众者，也有信用违约之时；在媒体领域，老牌如 CNN、BBC 者，也可能说谎话。对这种基于机构所建立的信用关系提出挑战的最典型事件发生在 2016 年美国大选之时。众所周知，在全民投票最终揭晓之前，基于传统媒体的社会调查根本就不看好特朗普。受这些媒体的影响，世界各国政府都没有做好同这位总统打交道的准备。所以，特朗普一上台，整个世界措手不及。但是，事后回溯整个过程，大家注意到，就是在基于传统媒体的网络民调众口一词支持民主党候选人的时候，基于互联网的新兴媒体——茶党却早已信心十足地预告：特朗普终将取胜。结果大家都已知晓，特朗普最终入主白宫。在这个过程中，新兴媒体战胜了传统媒体。

这就将我们的信用体系建设推到了第三个阶段，即基于现代科技的信用体系，这套信用体系的本质是什么呢？它的本质是利用大数据、云计算、区块链、人工智能、互联网等一系列最新的科学技术，建立起一个既彼此独立，又相互叠加、点网相连的社群。这是一个无中心、扁平化，所有公民都完全平等、自由参与，而且相互间可以不受限制地交流体验并展开互动的圈子；这是一个边界可以无限扩展的圈子。有人将这种圈子形容为“民众集体协作的利器”，它的充分利用，让我们建立起一个新型的信用社会。我理解，今天我们讨论的“运用金融科技来建设信用社会”主题，心里确认的对标，就是这个方向。

## 二 现代信用社会建设要从基础做起

实在地说，运用金融科技来改造传统信用社会、创造现代信用社会，

有太多的事情要做。这应了一句老话“一部二十四史，不知从何说起”。不过，我想，沿着数据采集、数据处理、数据分析和挖掘，以及数据服务等四个环节展开分析，我们或许能理出个头绪来。

### 1. 数据采集

为了建设信用社会，我们需要收集大量信息。传统的金融机构拥有很多信息。但是，用现代的眼光看，它们收集和积累的信息是有限的。首先，它们局限于自己的圈子，信息面不够广；其次，信息单一，除了那些传统的存贷汇兑信息之外，所知无多。我们要建立的现代信用社会，需要收集更多的信息，除了传统的信用、债务信息外，我们还要有反映客户行为特征的信息，如包括诉讼、抵押、专业许可、驾驶、联络等在内的公共记录信息，包括医疗、健康、其他商业活动在内的专有信息等。谈到收集信息，有一个问题必须强调，就是信息的数字化。这个问题之所以重要，是因为在现代社会条件下，信息之多，更新之迅速，只有用“爆炸”来形容。然而，来自各个领域的信息，其存在状态是不一样的。如果我们不能用统一的“语言”系统去描述它、存储它，缺乏统一的基准和框架去计算它，庞大的信息就可能成为一堆垃圾。换言之，在来自各个领域的信息能够使用之前，我们必须用统一、简单的语言系统地把它们记录、存储下来，并加以整理。显然，数字就是这样的统一且简单的语言。通过这个数字化过程，我们得以将来自不同领域、不同规范的信息标准化为数字语言。显然，数字化是一切金融科技得以发挥作用的前提和基础。毋庸讳言，在这方面，我们与世界发达经济体的差距还十分巨大。

数字化这个问题十分重要，但往往被人忽视。近几个月来，我参加了若干讨论“大资管”的会。这些会讨论的问题很多，观点也不尽一致，但是有一个看法是共同的，就是大资管这个行业恐怕绝大部分的机构不适合参与其间，其中一个很重要的原因就是，在有效展开大资管业务之前，必须提供一些基础设施，数字化就是必要一环。这些基础设施都是必须先期去做的，但也是十分“烧钱”的。显然，绝大多数机构不拥有足够的人力、物力和财力来提供这最初的投入。

### 2. 数据处理

我们知道，通过多种渠道收集到的信息可能五花八门，有基于各种算法的信息，有基于各种架构的信息，有存在于各种文本之中的信息，有很

多结构化的信息，更大量的则是非结构化的信息，我们必须具有处理、组织、分析跨越多运行系统、跨越多数据库、跨越多文件类型数据的能力，并将它们统一加以表述。

### 3. 数据分析和挖掘

这个过程就同我们一般所说的人工智能（AI）连在一起了。我们知道，人工智能由三大要素构成：一是大数据，二是算法，三是算力。就中国的情况而言，我们的数据是有的，但是，恰如我前面所指出的那样，由于数字化不够，我们掌握的大量数据其实不能使用。另外，由于部门分割，中国存在大量的信息孤岛，大数据也变成小数据了。所以，进一步对数据进行整合是发展金融科技的必要条件。当然，这需要政府认可并切实加以组织。关于算法，客观地说，与发达国家相比，我们尚存在较大的差距。其原因就在于，我国的科学比较落后。经过40年改革开放，我国的技术以及与之相关的工程比较发达，与之对应，我们拥有大量一流的工程师。说起来，这正是我国教育体制追求的结果。我国教育体制的取向自中华人民共和国成立以来基本没有变化，即在全部科学中，侧重自然科学；在自然科学中，侧重技术和工程。遗憾的是，算法恰恰是以科学为基础的，我国的科学相对落后，算法就难以在世界领先。对于这个缺陷，我们必须有清醒认识，最近中国人民银行有研究者发文，论证今后的经济将是“算法经济”，今后的金融则是“算法金融”，可见算法之关键地位。必须清醒地认识到，算法是科学的产物，今后，我们需要大量优秀人才，去从事那些在短时期内不见经济成效甚至永远不见成效的科学研究。聊以自慰的是，由于工程导向、技术导向，近年来我国的技术水平突飞猛进，表现在算力上，我国已经在世界上处于领先地位，目前全球计算速度最快的计算机在我国就有好几台。

### 4. 数据服务

这是最后一个环节，是面对市场、面对客户的环节。我们需要的解决方案必须尽可能简单、明了、可触达、可视化，必须针对不同客户需求，量体裁衣。要做到这一点，显然也必须有大量的科技、人力和资金投入，同时，我国的金融业必须完成一个在发达经济体几十年前就已完成的转变，即金融业要从金融产品生产商全面转变为金融服务提供者。

总之，建设现代信用社会，我们必须建立在最新科技基础上，而要做

到这一点，则必须有大量艰苦细致的基础性投入。其中，有一些是需要企业投入的，还有一些则是需要政府组织的公共投入。比如大数据、数字化，作为金融科技发展的基础设施，本质上就需要政府投入。我们注意到，在发达经济体，这样一些属于现代社会发展的技术基础设施都是由政府出面投入建设，搭建公共基础平台，搭建共用技术平台，然后交由私人部门无偿或者低成本使用的。发达国家的经验值得学习。

通过对信用社会的回顾与拥抱技术带来的变化，可以看到，未来金融科技在推动金融效率提升、促进金融健康发展方面确实大有可为。希望 CFT 50 组织推动中国金融科技青年论文征集的活动不断持续下去，为监管、行业、学界提供更多有价值的研究成果。

## 序二 金融科技助力中小企业走出 困境大有可为

刘元春 中国人民大学副校长

近些年，我国围绕金融科技和普惠金融实现了一系列跨越式的发展。在百年一遇的大挑战面前，金融科技和普惠金融未来将呈现什么样的发展态势是我们在新起点、新时期所需要思考的重要问题。

### 1. 从更为广阔的视角看金融科技的作用潜力

刚刚过去的2018年，在中美贸易中发生的摩擦，不仅宣告了中国外部环境的质变，同时也说明后危机时代世界经济结构与秩序已经发生裂变。这种变化也是2018年中国宏观经济运行出现“超预期回缓”的关键。在世界经济结构与秩序的裂变期，外部风险的恶化具有趋势性、阶段性与结构性的特征。事实上，像过去20多年那样超长期的全球经济、世界政治相对平和稳定的一个阶段已经过去。眼下必须认识到，过去长期的大缓和景象实际上不是正常态，而是超常态，未来的持续冲突才是一个正常态。从世界格局的时代背景上看，未来将逐步远离超常态，而步入一个冲突、摩擦与重构的正常态。

回首过去20年世界所经历的高增长、大合作、小冲突的时代，实际上是人类短暂超常态的平稳期，其中有两个核心力量发挥了很重要的支撑作用。一是1995年成立WTO。在WTO体系下，中国和印度高达10亿名剩余劳动力加入全球化生产和贸易体系，使得整个世界的要素价格发生了革命性的变化，从而引领世界资源发生根本性的重构，这个重构所带来的结果就是全球化红利。二是IT革命。从20世纪80年代中后期逐渐发展起来的IT革命，使我们在各行各业都感受到信息化带来的生产力的快速进步，

其结果就是全球共享的新一轮技术革命的创新红利。这两大红利，构建了过去 20 年的世界格局呈现“你好我好”的多赢局面，出现了在美国主导的全球经贸体系下共融、共享的格局。

这个格局使人类的繁荣达到了历史的最高点，但是也增加了很多的成本。在过去 20 年间，每个民族国家内部的收入分配没有出现根本性的缩小，反而在持续扩大；国与国之间的差距也没有进一步缩小，实现所谓的“收敛效应”；全球收入分配的基尼系数、财富分配的基尼系数都在进一步地拉大。由此，全球在纵向和横向两方面不平衡的拓展所带来的金融繁荣，使全球的金融风险上升到前所未有的历史高度。在金融创新工具越多、市场越发展而收入分配差距却越来越大的时代，试图利用金融工具来抹平收入分配的鸿沟，最后带来的却是金融风险的全面转移和集聚。

2008 年全球金融危机的爆发，宣告了过去的时代已经结束。在解决全球化产生的深层次的问题的过程中，我们所采取的一系列举措总体上是用宽松的货币政策来治理危机，结果导致上一轮全球金融危机的深层次结构问题不仅没有得到解决，反而在全球新保护主义、地缘政治等因素的作用下进一步恶化。2008 ~ 2018 年，全球金融资源配置不平等、全球各民族国家内部收入分配的不平等，不仅没有被消除，反而急剧扩大。近两年来，各国的民粹主义全面上台，国与国之间“你好我好”的多赢局面在红利急剧消失的背景下出现新的博弈格局，冲突与对抗成了一种常态。世界裂变时代的大幕已经拉开，一个充满了“对抗与冲突，在对抗与冲突中进行合作，在合作中不断衍生出新的对抗与冲突”的时代已经到来。

2. 解决中国目前深层次的结构性和体制性问题需要采用怎样的战略，必须要考虑世界裂变时代的大背景

在世界裂变时代，金融科技能做什么？很重要的一点就是金融赶超。在当前的世界格局中，金融科技将进一步地融合和深化，促进银行业进一步发展。过去 10 年，中国互联网金融在赶超欧美的金融体系方面已经取得了明显的成效。近期最能凸显金融体系赶超的就是全球支付体系的重构。过去在美元货币体系下，石油输出国组织只与美国之间产生冲突，并引发一系列中美冲突及中欧冲突。但在 2018 年 3 月，我国主导构建了以人民币进行石油交易结算的体系，欧洲跟俄罗斯也已经签订了非美元石油交易大纲，用美元以外的货币进行结算。欧洲在应对美国制裁伊朗的体系下宣布

全面启动以欧洲为主体的新的支付体系，避免美国利用这种体系形成对全球大宗商品贸易的制约。在现代科技迅猛发展的条件下，支付系统的革命使得主权之间的冲突上升到一个前所未有的高度。这种科技使原来一体化的支付体系很轻易地出现分裂状态，未来世界有可能会出现几个支付体系并行的状态。这是大家从来没有想到过的。

3. 在解决一些历史性问题、全球性问题上，金融科技可能会有新的空间

世界结构裂变的过程中，各个国家结构性的大调整将出现一种前所未有的新动态。我国结构性的调整也绝对不会像在 2008 年前后所制定的结构调整的模式，我们的战略也会与过去 20 多年所制定的全方位融合的战略具有根本性的区别。大家会看到，目前世界范围内所讨论的就是到底是持续地融入还是全面地脱钩。中国希望进一步改变现有世界体系所面临的一些缺陷。但是，我们必须进行思考，很多问题可能回避不了，良好的愿望也代替不了整个世界格局历史性的变化。在历史上，许多情况是人们不愿看到的，但人们也只能眼睁睁地看着它滑向深渊。用美国总统特朗普的话说：“这个世界正在越变越糟，但我也没有办法。”理性的我们应当在这样的格局下进行一些新的思考，这样我们的金融格局以及我们对金融化的态度就会发生新的变化。

4. 我们要利用金融科技赶超性的发展，来进一步缩小这样的鸿沟和差距

目前中国必须重视在金融战略上的一些缺陷，要清晰地看到，结构性问题里面最为深层次的就是在收入分配上的差距不断拉大、在财富分配上的差距不断拉大，金融资源可得性的缺口甚至鸿沟在进一步扩大。因此，我们要利用金融科技赶超性的发展，来进一步缩小这样的鸿沟和差距。当前我们还面临民营企业和中小企业融资难、融资贵的问题，这个问题到底怎么解决？能否根据我们所看到的新的支付体系、新的交易信息披露、新的风险控制模式，利用金融科技来解决人类所面临的前所未有的难题？我们正在进行探索，正在深入分析现有的技术条件、结构条件、风险条件，正在不断地进行创新来弥补我们在结构上的一系列问题。金融科技使我们对这些过去束手无策的问题有了新的解决方法。

### 5. 同时，我们也需要进行一系列基础性的改革和引领性的改革

在基础性改革的基础上，使金融科技能够拥有新的发展空间，同时解决一些结构性问题的困扰。近几年来大量的政策工具聚焦在了结构性问题方面，但同时也要清楚地看到，很多政策本身是一种总量性政策，比如货币政策，必须关注总量性问题，而不能过度持续地关注结构性问题。我们进行精准性、结构性的渗透，但在现代流动性管理的模式下，必定会产生总量性的问题，从而使结构性的导向和总量性的导向都不明确。中小企业应该利用现代的科技手段，即利用大数据、人工智能，利用新的交易链、价值链、行为链，来弥补传统货币政策工具所面临的不足。只要有经济活动主体的行为，只要能够在现代互联网信息体系中留下痕迹，就会产生有价值的信息，就会形成潜在的交易模式。中小企业完全可以利用新技术释放的市场空隙，解决结构调整中所面临的多目标困局，走出当前比较困难的状态。

当今时代处于世界经济结构与秩序的裂变期、中国经济结构转换的关键期、深层次问题的累积释放期以及中国新一轮大改革的推行期。这几大时代特征决定了金融科技助力中小企业走出困境和实现长远发展大有可为。

## 论文征集活动说明

2018 年度中国金融科技青年论文征集活动由国家金融与发展实验室金融科技研究中心主办，金融科技 50 人论坛、腾讯研究院承办，中国人民大学国际货币研究所、浙江大学互联网金融研究院作为学术支持单位，中国社会科学院金融研究所《金融评论》编辑部与《中国金融学》编辑部协办的“2018 金融科技青年论文征集”活动，在“新技术对金融的影响与变革”2019 新春论坛上落下帷幕，近 30 位金融科技青年学者获得表彰。

本次论文征集，从 2018 年 7 月 6 日发布征集通知开始，经过论文初审、专家打分、集中评审、论文查重等环节，优选出 18 篇文章入围，同期入选本年度由社会科学文献出版社出版的《“智能 + 金融”政策与实践——中国金融科技青年论文（2019）》一书。全国社会保障基金理事会原副理事长王忠民、中国人民银行支付结算司司长温信祥、中国人民大学国家发展与战略研究院执行院长严金明、中国银保监会创新监管部处长蒋



图书揭幕仪式