

CHENGSHI JUMIN XINGFUGAN DE
KONGJIAN CHAYI JI YINGXIANG YINSU



城市居民幸福感的 空间差异及影响因素

党云晓 张文忠 著



中国社会出版社
国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

本书为国家自然科学基金青年项目资助

(项目编号41701184)

CHENGSHI JUMIN XINGFUGAN DE
KONGJIAN CHAYI JI YINGXIANG YINSU

城市居民幸福感的 空间差异及影响因素

党云晓 张文忠 著

中国社会科学出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

城市居民幸福感的空间差异及影响因素 / 党云晓,
张文忠著. —北京: 中国社会出版社, 2018.9
ISBN 978-7-5087-6059-9

I. ①城… II. ①党… ②张… III. ①居住环境—影
响—居民—幸福—研究—中国 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 214904 号

书 名: 城市居民幸福感的空间差异及影响因素
著 者: 党云晓 张文忠

出 版 人: 浦善新
终 审 人: 王 前
责任编辑: 张 迟

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032
通联方式: 北京市西城区二龙路甲 33 号
电 话: 编辑室: (010) 58124856
销售部: (010) 58124850
网 址: www.shcbs.com.cn
shcbs.mca.gov.cn
经 销: 各地新华书店



中国社会出版社天猫旗舰店

印刷装订: 北京虎彩文化传播有限公司
开 本: 170mm×240mm 1/16
印 张: 14.75
字 数: 220 千字
版 次: 2018 年 10 月第 1 版
印 次: 2018 年 10 月第 1 次印刷
定 价: 46.00 元



中国社会出版社微信公众号

目 录

第一章 绪论	001
第一节 居民幸福感与地理空间的联系	001
第二节 我国城市居民幸福感研究的时代背景	004
第三节 我国城市居民幸福感空间差异研究的意义	012
第四节 本书的构成	014
第二章 文献综述	017
第一节 幸福感研究的发展历程	017
第二节 如何评价幸福城市	024
第三节 居民幸福感的影响因素研究	034
第四节 国内研究综述	040
第五节 理论述评	042
第三章 居民幸福感研究的地理学理论探讨	044
第一节 居民幸福感研究的地理学理论背景	044
第二节 居民幸福感影响因素的理论框架	047
第三节 居民幸福感差异的尺度效应	050
第四节 居民幸福感空间差异的地理学分析框架	053

第四章 研究方法 with 数据	056
第一节 居民幸福感影响因素研究的传统方法及其问题	056
第二节 基于多尺度模型的方法构建	059
第三节 数据库的建立	064
第五章 城际尺度居民幸福感空间差异分析	072
第一节 城市特征与居民幸福感的 relationship 解读	072
第二节 研究区域介绍	074
第三节 城际尺度居民幸福感的空间差异	077
第四节 城市特征对居民幸福感影响的实证分析	101
第六章 城市内部居民幸福感空间差异分析	139
第一节 城市内部居住环境与居民幸福感的 relationship 解读	139
第二节 案例城市介绍	147
第三节 城市内部居民幸福感的空间差异	149
第四节 建成环境对居民幸福感影响的实证分析	161
第七章 居民幸福感差异的尺度比较	178
第一节 居民幸福感差异表现形式的尺度比较	178
第二节 居民幸福感差异影响因素的尺度比较及形成机制	181
第三节 多尺度模型研究居民幸福感空间差异的启示	184
第八章 提升居民幸福感与建设幸福城市的政策建议	187
第一节 幸福城市的关键要素	187
第二节 立足居民幸福感的城市居住环境优化方向	193
参考文献	203
本书采用的调查问卷	217
1. 环渤海城市人居环境评价抽样调查问卷	217
2. 宜居北京评价抽样调查问卷	224

第一章 绪论

第一节 居民幸福感与地理空间的联系

一、什么是幸福感

幸福感，人们用它来表达对生活状态的综合评价，是衡估人类福利的全面和直接的指标。在人类的语言系统中，类似的用语还有很多，例如满意度、生活质量、福利、健康状态等。这些词语经常被一概而论或随意使用，但是表征的含义并不完全一致。

1. 幸福 (Happiness)

根据世界卫生组织 (WHO) 的定义：幸福是一种状态，它不仅仅是指人们远离疾病，而且是包括人们物理的、精神的、社会的、经济的、全面的生活幸福状态。世界经合组织 (OECD) 发布的幸福指数包括收入、就业、住房、教育、环境、卫生、健康、社区生活、机构管理、安全、工作与家庭关系以及对生活条件的整体满意度，共 12 项因素。

2. 主观幸福感 (Subjective Well-being)

主观幸福感是指人们对自身生活质量的认知，这种认知包括情感上的反映和判断 (Diener, 1984)。它包括情绪、情感以及个体对生活整体和某个特殊方面的评价 (Diener 等, 1999)。通常来说，主观幸福感涉及的概

念有积极情绪、消极情绪、幸福和生活满意 (Diener, 2000)。它与健康科学的传统焦点, 如疾病和损伤 (Diener et al., 2012) 不同。主观幸福感比较稳定, 不会随时间有剧烈变化 (Diener 等, 1999), 它与个体特征紧密联系 (Piers 等, 2008), 尤其是身体健康与主观幸福感之间有明显的相互影响 (Okun, 1984)。

3. 生活满意度 (Life Satisfaction)

个体对生活的综合判断, 作为认知因素, 它独立于积极情感和消极情感, 是衡量主观幸福感的指标 (段建华, 1996)。生活满意度取决于个体的幸福程度和健康水平, 可以通过经济地位、学历、经历、住宅等方面来衡量。

4. 生活质量 (Quality of Life)

生活质量是一个多维度的概念, 而且至今为止并未出现统一认可的概念, 不同的学科对于居民生活质量有着不同的定义。心理学将生活质量视为主观的快乐或幸福感 (Campbell, 1976)。经济学家和地理学家则认为生活质量反映了城市的生活状况, 经常与福利设施为基础的理论相联系, 反映城市或国家政策的固定影响 (Storper, 2008), 通常用收入、住房消费、环境适宜性等客观指标来衡量一个区域的生活质量, 广义的生活质量还包括了国际发展、医疗保健、政治、就业等大的背景因素 (Derek 等, 2009; Nussbaum & Sen, 1993)。

5. 福利/福祉 (welfare / well-being)

福利和福祉是一对复杂而有区别的孪生概念, 普遍认为福祉是良好的生活状态, 比福利的内涵更广泛, 而福利是指人们追求幸福而获得的利益 (王圣云, 2010)。

Veenhoven 指出, 学者们在使用这些表征生活状态的词汇时通常并不清楚这些词汇的区别, 随意加以使用。例如, 医疗保健领域中的生活质量不仅仅指代个体存活的时间, 幸福研究中的福利不仅仅是指经济福利。这些概念如果不加以定义区分, 往往导致读者对研究的误解。因此, Veenhoven 提出了应当对这些概念加以划分。传统的方法是按照评价的主客观性来区分。客观的生活状态评价表征无可争议的事实, 主观的生活状态评价则被解读为任意的可变情况。Veenhoven 在传统主客观的划分方法

上进一步提出按照生存机会与生存结果区分的划分方法，最终得到四维度的划分结果（表 1-1）。其中，外在的生活品质包括外界环境和生存状况，内在的生活品质包括个人的生活能力和生活评价，生存机会包括外在环境的宜居性和个人适应环境的生活能力，生存结果包括生存的状态或效用和主观的生活评价。

表 1-1 生活状态的四种品质（常用词汇）

	外在品质	内在品质
生存机会	环境宜居性 (宜居性、可居性、生活水平、福祉)	个人生活能力 (生活质量、适应潜力、功效、健康)
生存结果	生存效用 (生活意义)	生活评价 (主观幸福感、生活满意度)

来源：Veenhoven, 2006

本书中所指的幸福是表 1-1 中的第四个维度，即主观的生活评价，用于表征生活状态评价的常用词汇包括主观幸福感和生活满意度。这两个概念经常被认为是可以相互替代使用的，事实上这两个概念并不完全一致（Chen et al, 2015）。其中，幸福感表征了生活固有需求的满足程度，是对当下生活状态的综合认知，而满意度表示我们活得怎么样，是一种更加稳定且持久的生活感受（Veenhoven, 2006）。鉴于两种状态的细微差别，学者们通常将幸福感和满意度加以区分研究，以便获取更加全面的影响生活状态的因素（Deeming, 2014）。参考已有研究，本书选取幸福感和满意度两个指标表征个体对生活状态的总体评价，为加以区分，下文分别称为生活幸福度和生活满意度。

二、地理空间与幸福感的联系

人们的幸福感与地理空间的联系可以用这样一句话来概括：人们可以在其生活的地区感受到客观的愉悦或者是厌烦，地域环境具备这样的特点（Oswald & Wu, 2009）。例如，人们处在山清水秀的自然美景中时，往往比处在污染的城市环境中更幸福；在降水和光照充足、气温适宜、地质结构稳定的地区，人们的幸福感高于生存在条件恶劣的地区；在文化氛围浓郁、居民和谐相处的地方，要比身处动荡不安、人情淡薄的地方更加容易让人感受到幸福；相比于设施贫乏、生活不方便的地区，人们在各类生活

设施充足且便利的地区要更加幸福。虽然这并非适用于每个人，但一般情况下，我们总能得出这样的结论。空间心理学理论及城市感应空间理论也认为，城市居民生活的感受部分取决于其对所在城市空间要素的认知与评估。

人们的幸福感之所以会与地理空间产生这样神奇的联系，这是因为地理空间所具备的千变万化的“本地化”特征，比如自然舒适性、人文环境舒适性、安全性、便利性等，每个地理空间因其特有的构成而与众不同。各类地理要素组成的地理空间通过影响人们的身心健康状态、出行行为、活动方式等内容，能够间接地作用于幸福感。而且，这种“本地化”特征在不同的尺度上对幸福感的影响可能并不相同。例如，在对城市进行比较时，人们或许并不太关注每个城市有多少家大型综合超市，然而，当我们研究视角切换到居住小区时，人们就会非常在意小区周边是不是有家综合超市。同理，人们非常关心自己生活的城市绿色景观是否充足且宜人，但是对整个国家有多少绿地面积却不够了解。本书就是要从地理学的视角回答地理空间与幸福感的联系，以及这种联系的尺度异质性。

事实上，人们的幸福感受到可控和不可控因素的影响，其中不可控因素主要与个人的性格、人生观、价值观及自身的生活习惯等相关，这些因素是心理学研究关注的主要内容。与心理学的着眼点不同，地理学不分析影响幸福感的主观方面的具体心理机制和意识方面的因素，而是从空间视角揭示幸福感所表征的幸福水平的空间差异和区域不平衡性，即地理学关注可控背景因素对幸福感的影响。本书的研究仅考虑可控因素，如城市的经济发展水平、自然本底，城市内部的土地利用方式、公共服务设施供给，居住小区的居住环境等地理背景要素对个体幸福感的影响。可以预期，本书考虑的变量不能够解释全部的幸福感受差异，但是这并不影响我们对地理空间与幸福感联系的认识。

第二节 我国城市居民幸福感研究的时代背景

国内生产总值，即 GDP，是衡量国家经济发展水平的重要指标。一直以来，追求 GDP 的增长都是中国发展的核心目标，也曾是 20 世纪西方国家的主流发展模式。进入 21 世纪以后，不同国家的居民和学者渐渐发现，

收入的增加并没有带来幸福感的增长，相反，越来越多的人感受到伴随财富增长的是生活的不幸福。单纯追求 GDP 高速增长的发展模式开始受到质疑，越来越多的国际声音提出要“超越 GDP”。

2008 年全球陷入金融危机，几十位西方国家的经济学家和政策官员到位于喜马拉雅崇山峻岭中的小国不丹去寻找答案。不丹是一个人均 GDP 不足美国三分之一的国家，其国民幸福指数却远在一些西方发达国家之上，是世界上居民最快乐的国家之一。不丹国王提出，社会发展的最高目标不应该是 GDP 的增长，而是要全力提高国民幸福总值（GNH, Gross National Happiness）。此后，西方国家也陆续提出要以提高国民幸福指数为发展目标，例如，美国政府把幸福指数和 GDP 一起核算，英国政府开展全国范围的幸福调查，法国政府提出把幸福纳入国民核算账户体系。

尽管我国对“保 GDP 增长”的发展模式进行了反思，但保持一定速度的 GDP 增长仍然是各级政府的关注重点，而国民幸福并没有得到足够的重视。根据荷兰学者 Ruut Veenhoven 教授对中国 3 次幸福指数的调查，中国 1990 年国民幸福指数为 6.64（1-10 标度），1995 年上升到 7.08，但 2001 年却下降到 6.60，说明即使经济持续快速增长也并不能保证国民幸福感的持续增加。在全球反思 GDP 的当下，中国面临更加严峻的社会问题，需要政府、民众及学者深入了解幸福感，并为提高国民的幸福感而努力。

最近几年，中国从民众到政府逐渐开始关注幸福感。2015 年 12 月，中央召开城市工作会议，提出要着力解决城市病等突出问题，不断提升城市环境质量、人民生活质量，让人民群众在城市生活得更方便、更舒心、更美好。这实际上为建设让居民生活更幸福的城市指明了努力方向。因此，如何提升居民幸福感为地理学研究提出了新的课题。地理学以其综合而独特的研究视角和不断创新的研究方法为利器，必将在幸福城市研究中承担举足轻重的角色。

一、经济大发展背景下的社会人文发展问题日益突出

1990 年以来，中国的 GDP 以平均每年超过 10% 的高速度增长，然而，在经济发展取得举世瞩目成就的同时，我们也付出了沉重的资源、环境和社会代价。资源破坏和环境污染问题正在受到政府和民众的高度重视，绿色 GDP 逐渐取代传统的 GDP，成为衡量国家健康发展的指标。然而，与

居民生活幸福密切相关的社会人文发展问题却没有得到足够的重视，在全国追求 GDP 增长的时代，构建社会主义和谐社会面临着越来越棘手的问题：

1. 贫富差距拉大

按照国际一般标准对基尼系数的定义，通常把 0.4 作为贫富差距的警戒线，大于这一数值容易引发社会问题，进而造成社会动荡。根据国家统计局公布的数据，2003 年以来，我国基尼系数一直保持在接近 0.5 的水平，最低值也达到 0.469，如果不能尽快缩小贫富差距，中国社会的发展将面临动荡的威胁。

据研究，中国的收入差距正呈现全范围多层次的扩大趋势，2010 年城乡居民收入比达到 3.3 倍，国际上最高在 2 倍左右；行业之间职工工资差距最高相差 15 倍；不同群体间的收入差距也在迅速拉大，上市国企高管与一线职工的收入差距在 18 倍，国有企业高管与社会平均工资相差 128 倍（苏海南，2010）。城市及农村内部居民收入差距也不容忽视，以北京市为例，2013 年抽样调查的城镇居民 20% 的高收入家庭户平均每人每年可支配收入是低收入家庭的 3.88 倍，农村地区则为 3.98 倍。

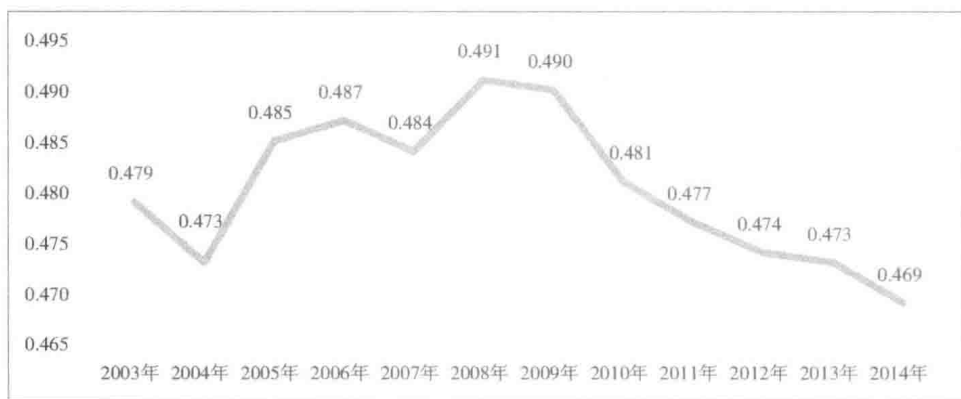


图 1-1 全国居民收入基尼系数

来源：根据国家统计局公布数据整理

2. 犯罪与纠纷事件增加

2000 年，全国刑事案件立案数为 363.7 万件，危害公共安全犯罪事件为 0.31 万件，两项数值以平均每年超过 5% 的速度增长，到 2012 年分别增加到 655.1 万件和 0.52 万件。虽然青少年犯罪占全部犯罪案件的比重整体

有所下降，但是这一比重一直较大，2012年也在接近25%的水平上。

2000年至2008年，全国调解纠纷事件呈缓慢增加趋势，2009年以来呈现出级数增长的趋势。其中，邻里纠纷事件增加最为明显，其次是婚姻家庭。自古以来，中国的道德观就一直恪守与邻为善准则和重视家庭观念，然而，随着经济的高速增长，“远亲不如近邻”、家庭和睦的价值观正在淡化。

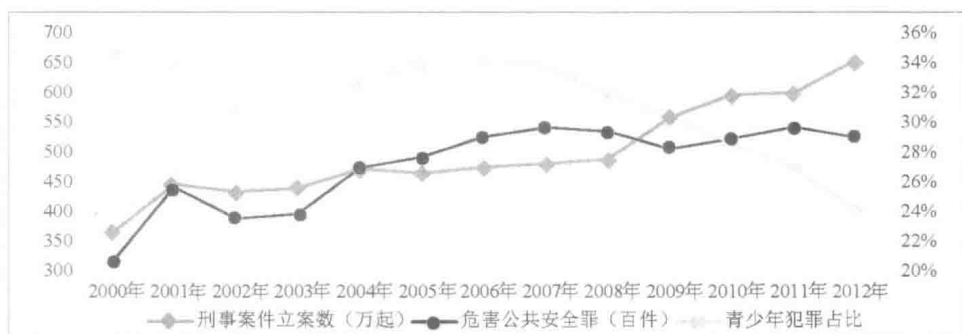


图 1-2 全国刑事及犯罪事件统计

来源：根据国家统计局公布数据整理

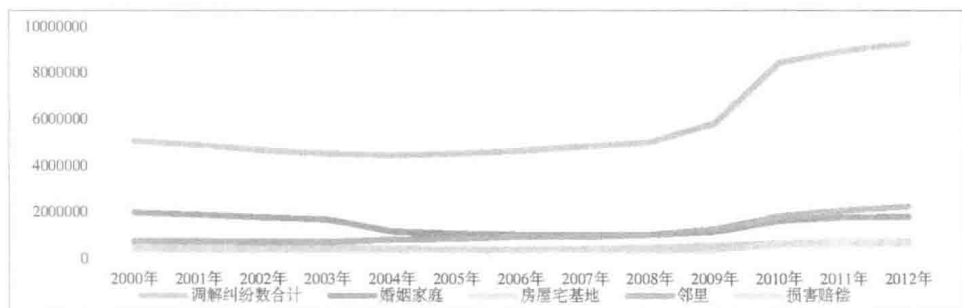


图 1-3 全国调解纠纷事件统计

来源：根据国家统计局公布数据整理

3. 居民幸福感较低

世界价值观调查 (World Values Survey) 机构从 1981 年开始对全球一些国家进行居民幸福感调查，对中国的调查始于 1990 年。经过波状的变化，2010—2014 年期间居民的幸福感受 1990—1994 年有了明显的增长，80% 以上的被调查者感觉幸福。然而，当与国际上其他发达国家相比时，中国居民的幸福感受偏低。与幸福人数比重最高的瑞士相比，中国落后 10 个

百分点。根据美国哥伦比亚大学地球研究所发布的《2013 全球幸福指数报告》，中国仅位列第 93 位。

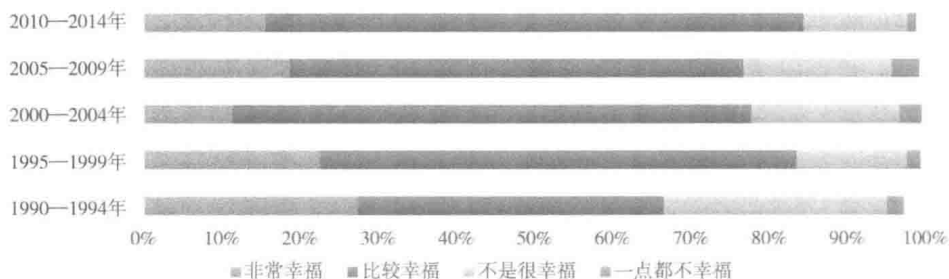


图 1-4 中国居民的幸福感变化

来源：根据世界价值观调查公布数据整理

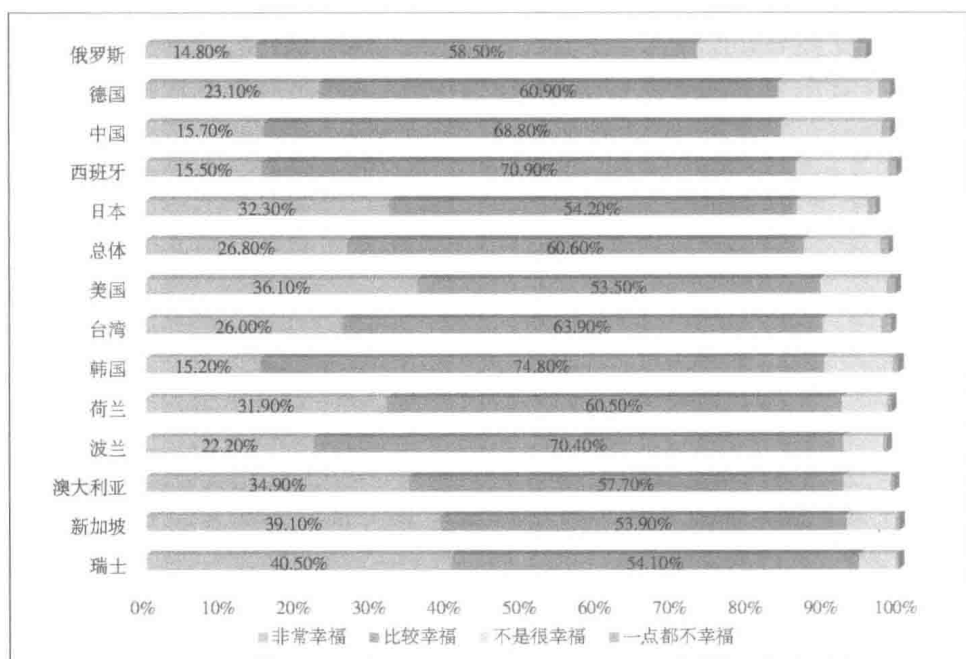


图 1-5 居民幸福感的国家比较 (2010—2014 年)

来源：根据世界价值观调查公布数据整理

二、民众和政府愈加关注幸福

提高居民幸福感正在成为政府的施政目标。GNH 理论最早由不丹王国首先创立和发起，近年来开始在世界范围流行，一些发达国家，例如英国

和法国，把国民幸福指数作为国民生产总值的补充，用于研究和制定相关经济政策，并制定出了一套自成体系的理论。在我国，从中央到地方，越来越多有关“幸福”的话题被政府讨论。据不完全统计显示，全国至少18个省（市、区）明确提出了“幸福”的概念，100多个城市提出建设“幸福城市”。

表 1-2 近年来的“幸福”相关事件

	时间	地区	事件
中央政府	2002年	十六大	提出构建社会主义和谐社会，创造我们的幸福生活
	2005年	两会	《落实“以人为本”，核算“国民幸福指数”》的提案
	2012年	十八大	提出要提高城乡居民的幸福指数
	2015年	中央城市工作会议	不断提升人民生活质量，让人民群众在城市生活得更方便、更舒心、更美好
地方政府	2006年	江阴市	“幸福江阴”：力求“个个都有好工作，家家都有好收入，处处都有好环境，天天都有好心情，人人都有好身体”
	2010年	深圳市	到2020年，社会建设达到国内一流水平，在国内率先建成民生幸福城市
	2011年	广东省	建设“幸福广东”：让民众幸福更给力更持久
	2011年	武汉市	建设“幸福武汉”，没有明确措施与目标
	2011年	平谷区	“幸福平谷”：囊括公共服务、社会保障、社会事业、社区管理、完善社会组织、创建文明城市、公共安全服务的建设工程
	2012年	湖北省	编制幸福指数统计指标体系，把影响要素归并为健康状况、经济状况、家庭状况、职业状况、社会保障、文化教育、环境条件7个方面
	2013年	长春市	出台《市委市政府关于建设幸福长春的实施意见》《2013年建设幸福长春行动计划》及《幸福长春指标体系》
	2015年	张家港市	以家庭为元素，围绕“幸福”主题，打造“幸福小巷”工程，探索社区党建引领社区治理的新途径

来源：根据网络采集信息编制

物质生活水平快速丰富下的民众更加关注生活质量的提升。改革开放以来，中国居民的财富快速累积。城镇和农村居民家庭人均收入分别增长了70和58倍，人均消费支出分别增长了51和46倍。物质生活水平由小康走向富裕促使越来越多的居民开始关注自身的生活状态，渴求幸福感的提升。1990年以来，城镇居民家庭人均现金消费支出中，衣食所占比重明显下降，交通通信、文化娱乐及医疗保健所占比重逐年增加。而且，每年越来越多的居民外出旅游，旅游消费也在逐年增加。

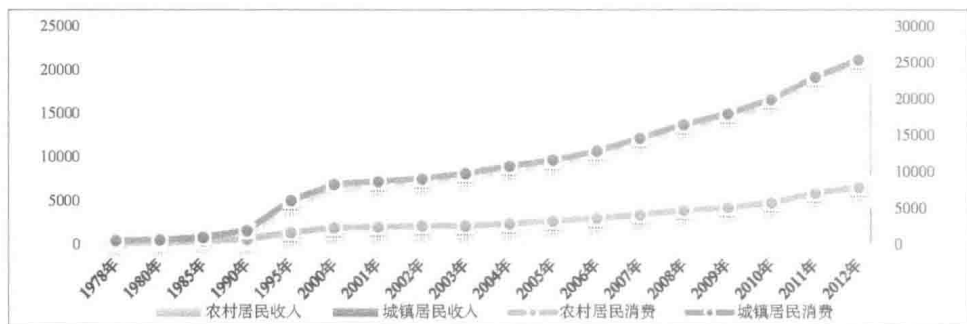


图 1-6 城乡居民收入水平与消费水平统计 (元)

来源：根据《中国统计年鉴 2013》绘制

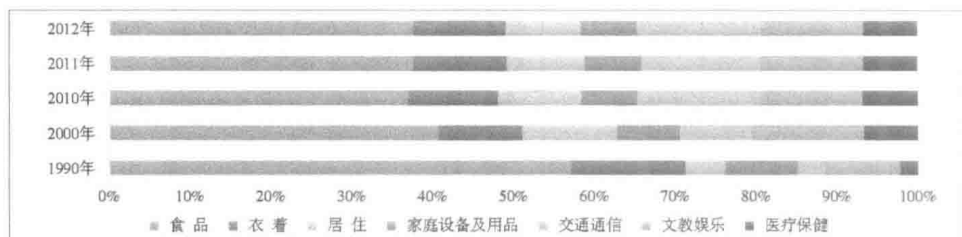


图 1-7 城镇居民家庭人均现金消费支出构成

来源：根据《中国统计年鉴》2013 绘制

三、幸福研究呼吁中国地理学者的参与

幸福研究最早起源于心理学，之后扩展到社会学和经济学领域。早期，学者们发现，幸福感在不同地区并不一致，从而引出地理学参与幸福研究的必要条件，即幸福感的地域差异性。西方地理学早期对幸福感的研究主要集中在描述不同地区幸福感的差异上，后来随着地理学研究方法的不断拓展，对幸福感的研究才有了更加深入和广泛的拓展。

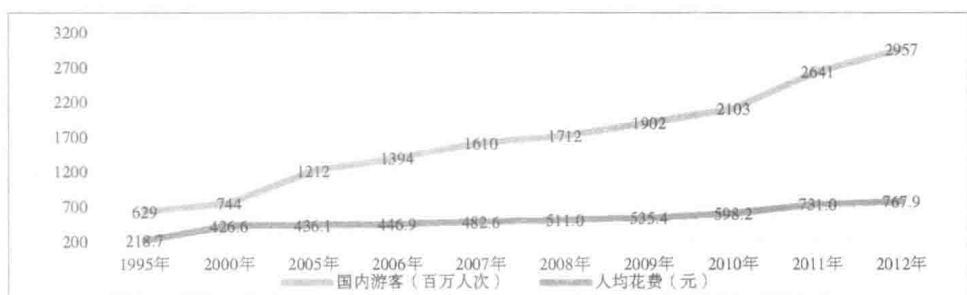


图 1-8 国内游客数量与人均花费

来源：根据《中国统计年鉴 2013》绘制

客观地讲，幸福是一个综合的概念，无论是要建立国民幸福核算体系，还是要评价幸福城市以及个体幸福感影响因素，这些工作都不是心理学、社会学甚至经济学一个学科可以完成的，学科之间需要相互借鉴，尤其是需要结合地理学独特的视角和研究方法。以幸福城市研究为例，城市发展的终极目标应该是要建立让居民感到幸福的城市，而幸福城市是一个复杂的系统，不仅仅是心理学关注的个人幸福，或者是社会学关注的社会公平正义与群体的幸福，或者是经济学关注的效益最大化及财富对幸福的影响。幸福城市涵盖了环境、社会、城市实体构成、个人感受等内容，地理学能够综合考量这些因素。从个体主观幸福感研究来看，心理学和社会学角度关注的研究无法捕捉和把握个体之外的更为宏观的幸福感影响因素——地域环境，只有拓展地理学角度的研究，才能更加综合地看待单个人的幸福感，从而为营造幸福生活、建立幸福城市提供更多建议。

幸福城市应当是所有城市发展的最高目标，无论是政府、规划师、学者还是民众，生活在城市，致力于提升城市的幸福水平，也是提升自身幸福感的重要途径。虽然目前中国多个省（市、区）提出建设幸福城市的发展目标，但是由于缺乏围绕幸福城市的研究，至今尚未形成对幸福城市的明确定义，很多城市对幸福城市的认识不足，不仅没有建设幸福城市的政策措施，甚至曲解幸福城市的内涵，提出把追求 GDP 增长作为幸福城市的最高目标。当下正是全社会对幸福研究需求旺盛而学术界研究成果寥寥无几的时期，地理学者应当担此重任，尽快从科学的角度展开对幸福城市的研究。至今，中国没有独立的国民幸福核算指标体系。随着政府及民众对幸福感的关注，地理学者需尽快重视相关的研究话题，为建立国民幸福核

算体系和建设幸福城市提供有利的科学依据和决策支持。

总结上文，在中国社会人文问题突出和政府民众更加关注幸福感的今天，越来越多关于幸福的概念被提及，那么什么是幸福，什么是幸福城市，什么影响着幸福，与国外相比，中国学术界对此的研究还极为缺乏，而要做好幸福研究，地理学要参与进来。本书研究的出发点就是要回答地理学可以为幸福研究做些什么，探索影响居民幸福感的地理背景因素。

第三节 我国城市居民幸福感空间差异研究的意义

一、理论意义

1. 补充地理学幸福研究的内容

目前国际上已经展开“Science of Happiness”的研究，但是对幸福感概念和内涵的认识还存在较大分歧，而国内学术界一直尚未形成明确的定义，对影响居民幸福感的地理背景因素的研究十分匮乏，对地理学支撑幸福感研究的理论和方法分析都有较大欠缺。本书的研究将为地理学视角的幸福感研究提供理论支撑。另外，地理学研究的一个重要问题是尺度变异，而从地理学视角出发的幸福感研究对尺度的关注度还远远不够，已有研究既缺乏基于小尺度单元的分析，也缺乏不同尺度的对比分析。本书试图从不同尺度分析居民幸福感的空间差异，并进一步梳理空间尺度因素对居民幸福感的影响，有助于扩展基于地理学视角的幸福感研究的尺度内涵。

2. 拓展福祉地理学的研究范围

福祉地理学关注点为福祉的空间差异及其成因，并从社会公平、公正的角度提供福祉公平化的政策建议，即主要关注福祉水平的空间表现，而对个体的福祉主观感受关注较少。本研究探索居民幸福感，拓展了地理学研究福祉的范围，将宏观的福祉研究转向微观的个体幸福感研究，有利于促进未来更广泛意义上的幸福地理学研究。

3. 丰富行为地理学的研究内容

行为地理学主要研究人类在环境感知的基础上，所产生的内在行为（心理行为）和外在行为（表现行为或社会行为）之间的关系，广义的行