

李鏡池周易著作全集

◇ 四 ◇

李鏡池 著
李铭建 整理

中華書局

李镜池周易著作全集

李镜池 著
李铭建 整理

◇ 四 ◇

中華書局

本册目录

周易类释

导言：周易批判	1213
一、成书年代	1213
二、如何理解	1217
三、社会发展及社会分析	1222
四、思想水平	1228
五、时代和阶级局限性	1237
前言：略论周易所反映的周人的早期社会生活及	
作者思想	1242
一、周易的古代社会史料性质	1242
二、周易所反映的生产斗争	1251
三、周易反映的社会斗争	1265
四、原始迷信与经验积累	1279
附记	1296
周易类释	1297
第一部分 生产斗争	1301
a、生产工具及生活资料	1303
b、交通工具	1310
c、建筑	1313
d、渔猎	1317

e、牧畜	1323
f、农业	1328
g、商业	1335
第二部分 社会斗争	1348
h、阶级对立和阶级斗争	1350
i、贵族内讧	1359
j、战争	1365
k、祭祀	1377
l、国家、刑狱	1382
m、婚姻家庭	1388
第三部分 思想意识	1398
n、政治思想	1399
o、行为修养	1406
p、科学思维	1413
q、科学知识	1426
r、象占	1430
附记	1442

周易今论

前言	1447
卷一 论周易的时代与思想	1453
答郭沫若同志书——论周易的著作年代	1453
一、释疑	1455
二、周易组织简述	1459
三、谈周易著于战国的论证能否成立	1460
四、从历史社会、文字意义等略谈战国时人	

是否能著作周易	1469
评几种中国哲学史关于周易思想的论述	1472
一、评冯友兰《中国哲学史新编》关于周易思想的 论述	1474
二、评关锋、林聿时合著《春秋哲学史论文集》 关于周易思想的论述	1480
三、评任继愈《中国哲学史》关于周易思想的论述	1500
论周易非谐隐体史书——评平心《关于周易的性质、 历史内容和制作时代》	1508
一、周易中的历史故事	1508
二、论周易是否用谐隐文体写成的史书	1511
三、简单结语	1517
卷二 读今人几种易注	1520
读高亨著《周易古经今注》及《通说》	1521
读闻一多著《周易义证类纂》	1535
一、训诂的得与失	1536
二、不明周易组织体例之失	1541
三、缺乏历史唯物主义观点之失	1548
读李景春著《周易哲学及其辩证法因素》	1554
一、滥用马列主义辞句任意发挥	1556
二、对卦序的附会	1558
三、曲解易文全卦举例分析——“大畜”、“谦”	1561

周易章句

周易上经	1571
周易下经	1582

后记	1595
附录一 李镜池老师年谱	1598
附录二 李镜池论著目录	1605

导言：周易批判

《周易》的价值在于它有古代社会史和思想史的宝贵史料。但《周易》原文是按占筮书的形式排列，分卦爻系辞，颇为纷杂，辞义又颇难解，故有分类选辞以供研究古代社会史、思想史者参考之必要。《周易类释》分生产斗争、社会斗争及思想意识三类，前二者为古代社会史史料，后者为古代思想史史料。在古代史研究上，这些史料很值得重视。其史料来源，多选自记录奴隶社会政治社会的旧筮辞，其中还有更古远的为文献罕见的史迹遗存。作者注重思辨，总结经验，分析问题，有一定的思想水平。他是我国哲学史上第一个思想家。

一、成书年代

《周易》是我国成书最早的著作。传统的说法，文王演《易》，不确，因为所记之事有出于文王之后的，“箕子之明夷”是明显的一例。今人据“康侯用锡马蕃庶”，定为成于成王时代，也不确，因为锡马虽始于康侯，但马的“蕃庶”，必定一大群，这便不是短期间的事。还要注意，《易》例，异族列国之事才书名，周王室的事，例不记名，如殷周联军同伐鬼方，于殷出高宗之名，周则不记；“王用出征，有嘉折首”，“有嘉”是外国名，而周王则不知何王；“丧牛于易”、“丧羊于易”，“易”即狄，是太王时被狄人侵迫事，记易人不记太王。由此可见，事有出于康侯之后的，

当不少,不能以康侯为断限。但又有据《易》文有五爻有“中行”字样,解为中行氏荀林父之事,说《易》著于春秋之后战国时期。这又说得太晚了。“行”本义为道路,“中行”应解为半路或路中,不是中行氏。有“中行”字样的五爻,均不能作中行氏解。《易》记重大事件,至多记两次,如丧牛羊于易、“帝乙归妹”之类,绝没有一人而作五次记载的,何况中行氏为晋人,其事并不重要。《周易》记与周有关之人,中行氏与周室无关。尤其重要的,一时代有一时代的名物制度,名物已变,异代之人往往不得其义。如《易》说朋,是朋贝、货币,而春秋战国则以朋为朋友;战国人说黄金多少镒,黄金是钱财,而《易》中的黄金则与金矢同义,是铜制箭头。战国决不会把黄金当金矢的。其例很多,可证《周易》不著于战国。

我根据《周易》所载关于贵族内讧和阶级斗争等事,考定它的著作年代在西周末年、东周之前。作者是掌占卜的王官,《周易》是意图为挽救周室的危亡而作。

作者是占卜王官,可无疑义。《易》大部材料取自旧筮辞,春秋时用《易》占筮,只有王官才掌握这些占卜材料。古代极重占卜。占后记所占之事,年底作一次检查,计算占中了多少,然后把它保藏起来。殷人龟卜,周人蓍筮,都是这样。龟卜的甲骨,近几十年发现了约十万片。损毁的或还未发现的,不知有多少。《易》作者从众多的旧筮辞选取一部分编为一书。这就是成因。但其中有一部分是新材料和作者总结经验、发挥思想的话。旧筮辞可用来研究古代社会的情况,新材料可据以考见著作的政治社会背景和作者的思想。

《易》著作的政治社会背景,只略举若干卦爻辞就可说明(详见拙编《周易通论》“考年代”)。关于贵族内讧的,例如:

莫益之，或击之，立心勿恒。凶。（益上九）

没人帮助，只有横行霸道的贵族当权派攻击人（《易》例，“或”多指贵族）。因为这攻击人的居心叵测，诡计多端，人都怕他，故没人敢说话。

比之（是）匪人。（比六三）

阿比者都是政治坏蛋。“比”，阿比；营私结党，狼狈为奸者。

君子终日乾乾，夕惕若。（乾九三）

“乾乾”借为惓惓，惊惧之意。不少贵族，日夜惧怕，怕有大祸临头。甚至有投河自杀的，“或跃在渊”（乾九四）。这显然是当权派在排挤人，迫害人。因而有不少王臣不想做官，要隐遁而去。遯卦写隐遁，作者心情很矛盾。一方面他为国家设想，如果许多王臣都隐遁了去，国家便陷于危险的境地。剩下的是那些阿比匪人，政治漆黑一团，争权夺利，非亡国不可。但他又见到人人危惧的情况，待也待不下去，绑也绑不住，早晚得走，所以他又同情那些隐遁者。他说：“王臣蹇蹇（处境困难），匪躬之故（不是他们自找烦恼）。”（蹇六二）言外之意，指有人排挤他们。对那投河自杀者加上按语“无咎”，犹言无辜的。死者无辜，就是迫死人的有罪。正如屈子自沉，人们同情屈原，而反对那些误国的谗臣。《诗·白驹》是送别隐者的诗，表现出依依不舍之情，有挽留之意。《易》作者就是同一心情，同一政治背景，就是西周末年。这样的政治和思想，难道是在成康盛世所能出现吗？决不可能。故《周易》不著于周初，而在西周末，正是面临王朝覆灭的前夕。

从社会说，《周易》所反映的阶级矛盾尖锐激烈。奴隶社会濒于没落，虽则一时还未崩溃。例如：

不克讼，归而逋其邑人三百户。无眚。（讼九二）

不克讼，复即命渝。（讼九四）

改邑不改井，无丧无得。往来井井。（井）

《易》有辞同义异之例。这两爻“不克讼”意思不同。讼九二是说，两个贵族争讼，那个败讼者回到他的采邑时，邑人（包括农民和奴隶）趁他失势，逃跑了。一跑跑了三百户。邑主也没办法，没敢对没有跑的人怎么样。邑人包括农民和奴隶，是被统治被压迫的生产劳动者，跑掉的当是大部分奴隶。这是集体逃亡，反抗统治者。在奴隶社会初、盛期，奴隶主操生杀之权，奴隶只是会说话的牲畜。要卖，要罚，要处死，奴隶主为所欲为。而到了奴隶社会没落时期，邑主不敢轻举妄动了。如果妄杀，就会酿成暴动。“无眚”，指邑主没敢杀害人。这跟无妄六三说邑主失了一条牛，就带来了“邑人之灾”，两个时期完全不同了。

讼九四的“不克讼”，是邑主斗不过邑人。“复即命渝”，“渝”，变；国王命令他回去，照调动采邑的办法做，也即井卦所说“改邑不改井”。《易》有“前简后详”之例，凡事件复杂的，要用专卦详写，而在前面的卦里用一条爻辞简单一提，井之外还有渐、兑、震等几个卦（详拙编《周易释例》）。井从国王给邑主调换一个同样大小的邑叙起，邑改了，井田数没改，对他没有失也没有得。他回去检拾行李，灰溜溜地走了。邑人也没有再难为他，打下他的威风，赶走他就算了。这就是邑主斗不过邑人，邑人敢于起来斗争，获得胜利了。下文追叙邑主怎样压迫邑人，使邑人喝没喝的，吃没吃的。这揭露邑主的罪行，也说明邑人所以起来赶逐邑主的原因。然后再写新邑主来了之后，给邑人改善了生活条件。邑人又获得胜利。《周易》写阶级矛盾的话虽不多，但他对于两个阶级的对立分得很清楚，往往对写。对贵族有利的，对小人就不利，“小人吉”的，大人就“否亨”。他认识到时

代已经改变,再也不能像以前那样压迫统治了。作者在临卦发挥他的政治思想,主张德治和人治,反对压迫,说:“甘临,无攸利。”“甘”借为拑,拑制统治,没有好处。革卦谈变与不变的道理。有的情况可变,但大人君子如果变脸发火,小人也会变脸反抗,打起仗来,一定失败。这是他从社会分析得出来的认识。这种认识的时代背景,就是西周末年的社会,阶级斗争尖锐化,人民的力量已扩大了,奴隶社会贵族统治就要垮台。被统治者的反抗,再进一步,就是春秋时代的列国多“盗”。“盗”就是农民起义运动。所以从社会发展说,可以考定《周易》著于西周末年,东周之前。

还有其他证据,不必深论,我以为这已经够了。《周易》的著作年代,古今聚讼。我们从它的内证,可以这样推定。《周易》之名,最早见于记载的是《左传》庄公二十二年(公元前672年)“周史有以《周易》见陈侯者”。此时距西周之亡约一世纪。《左传》记载,相当可信。《周易》是占筮书,春秋到秦朝一直用它占筮,所以始皇焚书没烧它。“周史”之“史”,职掌并不明确。《易》说“史巫”,传书“卜史”连称,可见史与巫术有关。周史可能是掌占筮之官。但这一类王官,地位低微,与高级贵族相差很远。《周易》所讥评的都是高级贵族。《诗经》中一些抨击时政和诉苦的诗,也是下级贵族所作。《诗》、《易》可以互相连读参证,见到这一时代的政治社会的背景。

二、如何理解

《周易》虽著作最早,可是二千七百年来一直被埋没着,无人理解。注释的书很多,有目可知的在三千种以上。派别亦多,

“象数”、“义理”、“图书”而外,有讲史实的,有排年历的,有谈灾异的,有天文家、律历家、兵家、堪舆家、禄命家、医家、相家、占梦家、射覆家、丹灶家,还有神仙家等等,不下数十家(参全祖望《读易别录》)。但是这一切都是穿凿附会之谈。连儒家正宗在内,都是各说各的,而不是《周易》的本义。

除了一些五花八门种种异说外,自《易传》以后的历代《易》注,大概来说,都是封建社会士大夫阶级讲伦理礼教的道理的。说法虽有不同,要归不出这个范围。但《周易》是奴隶社会的著作,内容主要写奴隶社会当时的生活和作者的思想。用封建社会的伦理来解释它,自然不符原义。

今人研究《周易》的很少,而解释则相当纷杂。大约分两大派三家:

(一)不取旧说的为一派,有两家:

1.社会史料钩稽者:最早是郭沫若,他摘取若干卦爻辞讲古代社会,认为《周易》所反映的社会生活,以牧畜为经济生产基调,农业、商业、工业仅仅是萌芽。由于他对于《易》文还不大理解,故结论不确。但他试图用马克思主义理论分析《周易》,是开辟研究新途径的首创者,虽则运用理论还不很纯熟(见郭沫若《中国古代社会研究》)。可惜他后来著《周易的制作时代》,认为《周易》著于战国,把他此前的立论完全推翻了。闻一多也是以钩稽社会史料为目的。他精于训诂,对文字解释颇有创获。但他据以讲社会的是资本主义的社会学说,不如郭沫若的确当。所著《周易义证类纂》,只解九十条,不是卦爻辞全解,只是解片辞只句。他没有讨论《周易》著作年代,未说明是什么社会的史料。

2.文字训诂家:高亨著《周易古经今注》及《通说》,专解文

字意义,不谈社会,不言著作年代。他的训诂,学清代朴学家治诸子古史,但往往擅改原文,说某字疑讹、疑衍或疑缺。他又喜欢从“具体事物”中臆造出“抽象原理”来。他是新义理派。治哲学史的冯友兰、关锋、林聿时,也力图摆脱旧说,又都认为《周易》著于周初。他们有一个观点,以为周初之书不会有什么高深的哲学思想,故冯友兰不大敢说《周易》哲学,当他勉强谈及时,又坠入《易传》的圈套。关、林是能摆脱旧说的,却又盲从了高亨的臆说,认为高亨所说的“抽象原理”分析得很深刻,从而敷衍之。凡所解释,都用高亨注。

(二)另一派(也即第三家)是盲从《易传》的。这一派的特色是用《易传》解《易》,而又套用马列主义的辞句加以附会。这一派尤为恶劣。其方法就如把腐臭了的僵尸涂上金色,洒上香水,当做奇货珍品卖。李景春的《周易哲学及其辩证法因素》是这种东西。任继愈编的《中国哲学史》作为大学教科书,谈《周易》哲学,虽不说是用《易传》,实际与李景春的书同一路。

所以今人的《易》说,虽比旧注有较胜之处,而缺失亦多。

自有《周易》以来,可说一直被封闭住,被埋没,没人能了解它,给以适当的评价。汉儒给它吹捧,把它摆在群经的首位,实际是借用它的语言,宣传伦理思想。历代注解,都是同一目的。今人则认为它是“谜书”,不可理解,或者凭自己想法各自猜测,猜得对不对就不管了。平心著《关于周易的性质、历史、内容和制作时代》一文说,《周易》是谐隐体史书。他宣称《易》是谜书,他要揭出它的谜底就是一些历史故事。他列举了若干真真假假的历史故事,证明《周易》是一部史书,而体裁却是谐隐,即谜。按《易》所根据的材料本来是事实的记录,但不是史书而是史料,更不是谐隐体的史书。史书记实,决不能用谐隐体来写,让

人去猜。别人说《易》是谜书,只是说它难解而已,平心却真认为是谜书了。他袭用郭沫若解“中行”为中行氏之说,又加上一二他自以为是的歷史故事,如说“震用伐鬼方”的“震用”是殷先王王亥和上甲微,说“康侯用锡马蕃庶”是康叔故事,征用狄马,组织骑队,蕃庶是蕃人(他另有《周易史事索引》一文)。古代用车战,说周初就有马队,缺乏历史知识。著作年代,沿用郭沫若著于战国之说。平心是猜谜专家,解《诗经》也用猜谜法。戴上黑色眼镜,处处都是黑色的了。

然则如何理解《周易》呢?

第一,《周易》大量地选用旧筮辞编成。这些旧筮辞是占卜后事实的记录,反映了古代社会生活。我们要用历史唯物主义观点方法来进行分析,但不能套用马列主义辞句,穿凿附会。我们的祖国跟世界其他文明古国一样,经历原始社会、奴隶社会、封建社会等各个时期。考古学家从地下发现了丰富的文物遗存,增加了我们对古史的知识,使我们认识到我们祖先艰苦地与自然斗争,发展了文明。这激发了我们艰苦奋斗的精神、热爱祖国的精神。在文字上,有甲骨卜辞、铜器铭文,记载了一些关于奴隶社会的生活和文化,现在还在继续研究中。它扩大了我们的历史文化知识,也可与古书印证。古书记载古代文化的发展,材料既少,又往往出于后人追记,杂有后人的思想。或只是一些传说,不能视为信史,例如《尚书》中的虞、夏书以至商书的大部分就多不可靠。传说箕子著《洪范》,那是假托。在这里,《周易》有相当丰富而且可靠的古代社会史料,但被秦汉以后的人曲解了,排除在古代文化史范围之外。其实《周易》是我国奴隶社会的可贵史料,有的在别的文献上是找不到的。我们有了历史唯物主义理论武器,才能打开这个久被封闭了的宝库,给我们增

添了有关古代社会史和古代思想史的宝贵史料。我们深深感到,只有用历史唯物主义的观点方法,才能理解《周易》,给以历史的科学的评价。

第二,《周易》的原始材料,当与卜辞相同,散乱而分立,但经作者编集成书,成为有组织体系的著作。我们要理解它,就得找出它的组织体系来。《易传》的刚柔阴阳说、卦象卦德说、爻位说,牵强附会地解释卦爻辞,好像他们已找到《周易》组织的奥秘。其实他们的目的在宣传封建礼教,并不是从卦爻辞分析综合得出来的组织体系。今人抛弃旧说,这是对的。但不知《易》是有组织体系的,孤立地解释卦爻辞,甚至单辞只句,一条辞割裂开来,不管上下文,这是最大的缺点。《周易》的组织体例有种种(详拙编《周易释例》),其主要的一种,是按事类组卦,一卦讲一类事物。如农业、商旅、战争、婚姻、家庭、政治等,各有专卦。事类较复杂的则用形式联系,或用标题连贯,或表现一个观点。组织法虽然不同,但总有它的组织。按它的组织解释,才得到原文真义。摘引单辞只句,不看全卦全爻,看似可通,实则不确。如临卦讲临民之术,发挥作者政治思想,前半讲德治,反对桎制压迫;下半讲人治,“至临”说工作,要躬亲政治;“知临”说思想,要有智慧聪明;“敦临”说品质,要诚厚朴实。“大君之宜”,包括这三“临”。闻一多则训“临”为瀝雨,对前半的“咸临”解不通便不解。至、知、敦三“临”,均解为暴雨。但“大君之宜”呢?连不起来,只好割掉。震卦讲雷电,作者先分析四种人对雷电的不同看法:第一种听闻雷声就害怕,是迷信的;第二种闻雷不怕,谈笑自如,是商人。因为他只担心货物受损失;第三种态度很镇定,是天文家;第四种起先害怕,后来不怕了,是由于在经验中提高了认识。下文对每种人分别描写,中间

插写雷电的自然现象。“震来虩虩”是第一种人，“笑言哑哑”是第二种人。高亨不明卦义总写雷电，也不明先总叙后分写的组织，便说写第一、二种人的八个字是衍文，因初九爻辞而衍的，不知初九爻辞即第四种人，两句之中多了一个“后”字，即先怕“后”不怕的转变。头两句是不同的两种人的对写，初九是第四种人的前后转变，并非衍文。当然他不明白对四种人的分写，对雷电的自然现象也解错了，把电说为人。高亨虽注释全书，但由于不明《易》的组织，对卦爻辞只作条别的解释，并不连贯；只训诂文字意义，又臆造什么“抽象原理”，因而所注多误。

对今人说《易》的得失，拙编《周易今论》有评论。关于如何理解，详拙编《周易通论》“究诂训”章。

三、社会发展及社会分析

《周易》的价值主要有二：一是有相当丰富的材料反映了奴隶社会的情况及其发展变化；二是作者有比较高的思想水平。前者是宝贵的古代社会史料，后者是在社会发展到一定阶段反映于意识形态上的成果。《周易》的作者是我国第一个思想家。

先说社会史料，再说作者思想。

我国奴隶社会的文献不算多，《周易》给我们提供了大量的材料。学术界关于我国封建社会的起源问题争论得很热闹，似乎还没解决。不少人主张周初已进到封建社会，范文澜是这一派的代表。他的《中国历史简编》是这样编的。王玉哲的《中国古代史》同一主张。在讨论这个问题时，很少人引用到《周易》。因为传统的说法认为《周易》是文王所著，但主要原因还在于对卦爻辞并不了解。

假如我们所说《周易》著于西周末年可以成立，而《周易》又有大量奴隶社会史料，就不会说封建社会始于周初。据我们研究，《周易》所反映的是奴隶社会由极盛渐趋于没落的时期。那些被烙额、割鼻和断了一条腿还逃亡的，是奴隶；手脚带上刑枷，驱使去开荒垦植才松开刑枷的“刑人”，是奴隶；从战争捉到的俘虏，用“维心”术使他降服的，是奴隶；因饮食犯了小过而受到大刑的，是奴隶；因还不起高利贷而卖妻鬻子的，就变成奴隶；商人贩来的“童仆”，又乘机逃跑的，是奴隶；赶牛车运输的，在地里生产的主要劳动力，是奴隶。奴隶多着呢，这不是奴隶社会是什么？在贵族采邑中的邑人，有农民，有奴隶。起先邑主可以任意杀死邑人，后来邑人集体逃亡来反抗了；甚至邑人敢于面对面跟邑主斗争，把邑主赶走，国王也没了办法，只好把邑主调到另一个地方。这就是被统治的人民力量大了，统治者贵族失势了，也就是奴隶社会渐趋没落了。

《周易》中的社会史料，不必详述。作者对于史料有时用社会发展或社会分析的观点来编排，我们就从这两点举些例子：

大壮卦，先说狩猎。“有孚”，俘获，指获兽。“小人用壮，君子用罔”，“壮”，壮力，徒手捕捉；“罔”，网，网兽。用壮，用网，捉活的。捉活的可以饲养。下文说养羊，可以推知上面说狩猎是捕捉野羊，把野羊驯养为家畜，即由狩猎时代进到牧畜。野羊一时还不能使之驯服，尤其是公羊，老是用角抵触藩篱，有时把角触坏，有时把篱笆触翻。跑到路上，见了车子也触，被车子碾伤。有时羊角卡在篱笆上，进退不得。这是驯养的过程，举羊为例。“丧羊于易”，插叙周人一件历史大事，即太王时为狄人侵迫，举族迁徙，逃到岐山去，丧失了许多牛羊（另见旅卦，也用连类插叙大事法）。同时说明周人饲养了很多羊，牧畜业很发达。末了