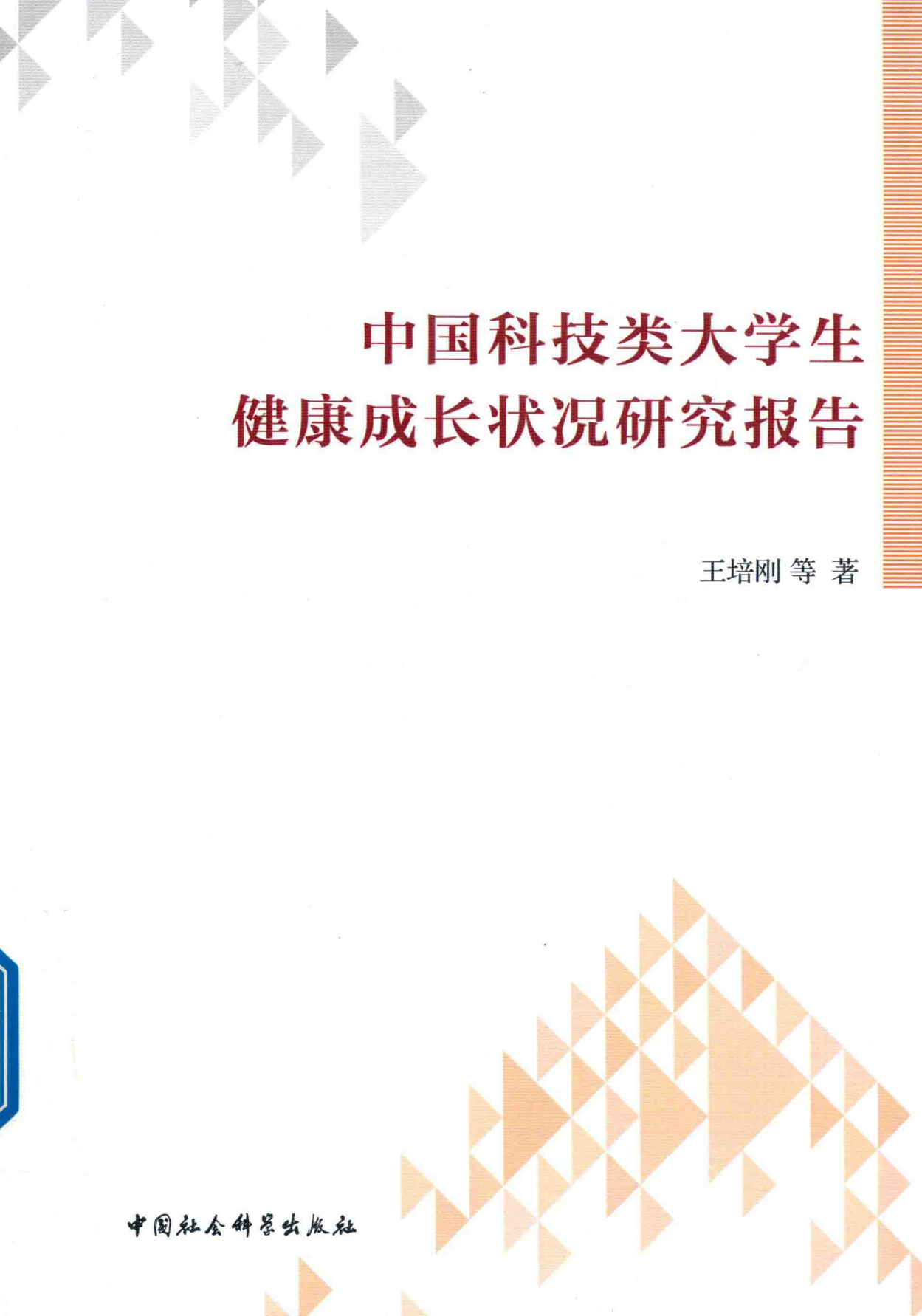




中国科技类大学生 健康成长状况研究报告

王培刚 等 著

中国社会科学出版社

中国科技类大学生 健康成长状况研究报告

王培刚 等 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国科技类大学生健康成长状况研究报告/王培刚等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2019. 3

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4188 - 2

I. ①中… II. ①王… III. ①大学生—人才成长—
研究报告—中国 IV. ①G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 048291 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 3 月第 1 版
印 次 2019 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24
字 数 381 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书为中国科协重大调研项目
“大学生（科技类）价值观状况及其教育引导研究”成果

目 录

概 述	(1)
一 问卷的设计与编制	(1)
二 调查抽样方案	(4)
三 问卷施测过程	(6)
四 调查样本分布及问卷质量	(7)
五 主要结论与建议	(9)
第一章 人生观与人生追求	(26)
一 对人生价值的看法	(26)
二 对有关消极人生观的看法	(31)
三 本章小结	(34)
第二章 政治观与政治行为	(38)
一 对当前中国思想理论状况的看法	(38)
二 对中国特色社会主义道路、理论体系与制度的看法	(40)
三 入党意愿与动机	(47)
四 本章小结	(48)
第三章 道德观与道德行为	(53)
一 对雷锋精神的看法	(53)
二 自身道德意愿与行为	(57)
三 本章小结	(76)

第四章 文化观与文化素养	(82)
一 文化自信心	(82)
二 传承中华优秀传统文化的意愿	(90)
三 对待他文化的态度	(97)
四 文化经典著作阅读情况	(101)
五 本章小结	(106)
第五章 对社会主义核心价值观认知践行状况(上)	(112)
一 对社会主义核心价值观基本内容的了解情况	(112)
二 获取社会主义核心价值观宣传教育信息的渠道	(117)
三 对社会主义核心价值观建设意义的认识	(122)
四 对社会主义核心价值观的理解	(128)
五 本章小结	(132)
第六章 对社会主义核心价值观认知践行状况(下)	(135)
一 对社会主义核心价值观的认同状况	(135)
二 对社会主义核心价值观的践行意愿	(149)
三 本章小结	(165)
第七章 择业观与就业意愿	(175)
一 择业观	(175)
二 就业意愿	(181)
三 本章小结	(189)
第八章 创新创业状况	(195)
一 自主创业意愿	(195)
二 对大学生自主创业的看法	(200)
三 学校对大学生创新能力培养的重视程度	(206)
四 学校创业教育活动开展情况	(207)
五 本章小结	(212)

第九章 科学精神与科学素养	(217)
一 对科技作用的看法	(217)
二 对科学工作者社会担当的认识	(219)
三 对科学道德建设有关举措的了解	(221)
四 对科学家学术历程的了解	(223)
五 成为隐姓埋名为国奉献的科学家的意愿	(226)
六 对科学家献身精神的评价	(229)
七 参加科普活动情况	(231)
八 本章小结	(237)
第十章 学术道德	(244)
一 对学校学术诚信文件的知晓情况	(244)
二 对周围同学学术诚信情况的评判	(250)
三 对待课程论文的态度和做法	(256)
四 学校科学道德和学风建设宣讲教育活动	(263)
五 本章小结	(269)
第十一章 课程教学	(275)
一 对思想政治理论课在学习掌握核心价值观中作用的 评价	(275)
二 对专业课教师对大学生价值观引导状况的评价	(283)
三 本章小结	(289)
第十二章 日常思想政治教育(上)	(293)
一 党团活动	(293)
二 校园文化	(296)
三 社团活动	(304)
四 本章小结	(311)
第十三章 日常思想政治教育(下)	(318)
一 网络育人	(318)

二 实践育人	(326)
三 全员育人	(333)
四 科技活动	(339)
五 本章小结	(346)
第十四章 对价值观教育成效的评价	(354)
一 整体成效评价	(354)
二 对影响成效因素的看法	(362)
三 本章小结	(372)
后 记	(376)

概 述

“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。”^①科技类大学生作为科技创新和社会生产力发展的生力军，他们的价值观状况更是关乎创新型国家和世界科技强国目标的实现。为准确把握科技类大学生价值观状况，深入探寻科技类大学生价值观教育的有效路径，我们承担的中国科协研究项目“大学生（科技类）价值观状况及其教育引导研究”于2017年1月至3月在全国24个省（自治区、直辖市）的80所高校展开了广泛的问卷调查。本研究基于调查获得的第一手资料，真实呈现了科技类大学生价值观的总体状况，客观反映了科技类大学生对价值观教育开展状况及其成效的认知和评价，并针对调研中发现的问题提出了相应的对策和建议，以期增强科技类大学生价值观教育的针对性和实效性提供实证参照和学理支撑。

一 问卷的设计与编制

本次调研使用课题组自行研制的调查问卷。在调查问卷的编制和修订过程中，课题组多次组织有关专家学者进行交流、探讨，吸收了多方宝贵意见，从而提高了调查问卷的科学性和有效性。具体情况如下。

^① 习近平：《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，《人民日报》2014年5月5日。

（一）问卷设计思路

本次调查对象以科技类大学生群体（即理工农医军类大学生）为主体，同时关注非科技类大学生（即人文科学类和社会科学类大学生），以期在对比中把科技类大学生与非科技类大学生价值观状况的共性与个性挖掘出来。调查采用课题组自编问卷，从“大学生价值观状况”和“大学生价值观教育开展状况”两个维度设计了具体的调查指标。

“大学生价值观状况”维度考察指标主要涉及大学生的人生观、政治观、道德观、文化观、对社会主义核心价值观认知践行状况、择业观以及大学生的创新创业状况、科学素养状况、学术道德状况等。人生观与人生追求、政治观与政治行为、道德观与道德意愿、文化观与文化素养、对社会主义核心价值观认知践行状况、择业观等是大学生价值观状况的重要组成部分，同时也是反映大学生价值观教育成效的重要指标；创新创业状况、科学素养状况、学术道德状况作为大学生人生理想与价值追求的生动体现，也是洞悉大学生价值观状况的重要指标，因而也成为我们考察的重要关注点。

“大学生价值观教育开展状况”维度重点关注大学生价值观教育的主渠道和主阵地两个方面。课程是大学生价值观教育的主渠道，问卷从思想政治理论课和专业课两个角度来考察大学生价值观教育的开展状况以及教育成效；日常思想政治教育是大学生价值观教育的主阵地，调查涉及各类教育活动的开展状况以及大学生的参与程度等，具体指标涵盖了党团活动、校园文化活动、社团活动、网络教育、社会实践活动、科技活动、全员育人等。此外，该维度还纳入了大学生对价值观教育成效的评价，以便更直观地评判当前大学生价值观教育的开展成效。

主要维度及具体指标设置参见表0-1。

表 0-1 问卷设计结构表

调研主题	主要维度	一级指标	二级指标
大学生价值观及其教育状况	大学生价值观状况	人生观与人生追求	对人生价值的看法；对有关消极人生观的看法
		政治观与政治行为	对当前中国思想理论状况的看法；对中国特色社会主义道路、理论体系、制度的看法；入党意愿与动机
		道德观与道德行为	对“雷锋精神”的看法；自身道德意愿与行为
		文化观与文化素养	民族自豪感与文化自信心；传承中华优秀传统文化的意愿；对待他文化的态度；文化经典著作阅读情况
		对社会主义核心价值观认知践行状况	对核心价值观基本内容的了解情况；获取核心价值观宣传教育信息的渠道；对核心价值观建设意义的认识；对核心价值观的理解；对核心价值观的认同状况；对核心价值观的践行意愿
		择业观与就业意愿	择业观；就业意愿
		创新创业状况	自主创业意愿；对大学生自主创业的看法；学校对大学生创新能力培养的重视程度；学校创业教育活动开展情况
		科学精神与科学素养	对科技作用的看法；对科学工作者社会担当的认识；对科学道德建设有关举措的了解；对科学家学术历程的了解；成为隐姓埋名为国奉献的科学家的意愿；对科学家献身精神的评价；参加科普活动情况
		学术道德	对学校学术诚信文件的知晓情况；对大学生学术诚信情况的评判；对待课程论文的态度；学校科学道德和学风建设宣讲教育活动开展情况
	价值观教育开展状况	课程教学	对思想政治理论课在学习掌握核心价值观中作用的评价；专业课教师对大学生价值观引导状况
		日常思想政治教育	党团活动、校园文化活动、社团活动、网络教育、社会实践活动、科技活动、全员育人的开展状况及学生的参与情况
		对价值观教育成效的评价	对整体成效的评价；对影响教育成效原因的看法

（二）问卷编制和修订过程

为设计出科学合理的调查问卷，课题组于2016年5月至7月初广泛收集文献，深入开展理论研究，分析国内外相关调研资料，并对科技类大学生进行了探索性访谈，通过反复讨论，征求多方意见，初步拟定了调查问卷的主要内容和基本结构框架。2016年7—8月，在课题组的组织下，由相关学科专家、大学生管理工作者和科技类大学生代表组成的研讨组对调查问卷的指标体系、整体布局、问题形式、答案设计、语言表达、提问方式等进行了广泛深入地讨论。研讨组成员从专业的角度、管理工作的经验或自身的切身体会对调查问卷提出了许多宝贵的意见和建议。随后，课题组在吸收、采纳这些意见和建议的基础上对调查问卷做了初步修订。2016年9月下旬，课题组就调查问卷设计工作向课题主管部门进行了汇报，会后，根据评审会议上有关专家学者的意见和建议再次对调查问卷进行了修订。2016年10月下旬，课题组对调查问卷进行测试，对问卷的信度、效度进行测评，并针对调研反映出来的问卷设计问题展开讨论和交流，明确问卷修订的总体思路与大致方向，并做出了新的修订和完善。2016年12月，课题组邀请有关专家学者从技术方法、理论论证、现实需要等多个层面对问卷修订稿进行了深入探讨，在此基础上，课题组对调查问卷进行了再次修订和完善，最终形成本次调研使用的问卷。

二 调查抽样方案

调查采用分层抽样的方法。为全面、深入地把握科技类大学生的价值观状况，课题组将部属高校和非部属高校作为此次调研的抽样范围。综合考量样本代表性和调查成本等因素，课题组从部属高校和非部属高校中分别随机抽取了40所高校，形成80所高校的抽样框。具体情况如下。

（一）抽样高校数以及样本量的确定

目前，国内共有113所部属高校，699所非部属本科高校，根据这

两类高校的分布,第一类部属高校抽取 40 所,第二类非部属本科高校抽取 40 所,共形成 80 所高校的抽样框。根据国家统计局 2014 年的信息,每年国家研究生招生 50 多万,本科生招生 300 多万。按照在校研究生与本科生的比例,总计大概抽取本科生 5000 人,研究生 1000 人,从而形成 6000 人的总样本量。

(二) 抽样高校及其样本容量的确定

首先,按照部属高校和非部属高校两个层次对所有高校的分层特征进行排序,然后进行分层随机抽样,通过设定的种子数随机抽取部属高校 40 所,非部属本科高校 40 所。抽取到的这 80 所高校的本科生总人数为 1277697 人,研究生总人数为 449603 人。

其次,将各高校本科生人数 (X) 除以 80 所高校的本科生总人数 1277697 人,获得所抽中高校规模占 1277697 人的一个比例,然后乘以所抽取的本科生总人数规模 5000 人,即可获得每个高校要抽取的本科生人数规模。将各高校研究生人数 (Y) 除以 80 所高校的研究生总人数 449603 人,获得所抽中高校规模占 449603 人的一个比例,然后乘以所抽取的研究生总人数规模 1000 人,即可获得每个高校要抽取的研究生人数规模。各高校抽取的本科生人数和研究生人数之和即为每所高校要抽取的样本量。以武汉大学为例,抽取的本科生为 $\left(\frac{X}{1277697}\right) \times \text{本科生样本量} = \left(\frac{31086}{1277697}\right) \times 5000 = 122$ 人,研究生为 $\left(\frac{Y}{449603}\right) \times \text{研究生样本量} = \left(\frac{23211}{449603}\right) \times 1000 = 52$ 人,即该高校需要抽取的样本量为 174 人。

根据以上步骤,可依次获得 80 所高校各自的抽样规模。

(三) 各抽样高校中被抽取院系及其样本量的确定

按照所抽中高校院系总数的 20% 比例,分别在 80 所高校中抽取将要调查的学院。在院系层面,根据本科生、硕士生、博士生等不同学段分别设置将要抽取的调查人数。

以武汉大学为例，在 SAS 系统中设定随机种子数为 20161225。按照 20% 的比例，从 34 个教学学院中随机抽取 7 个院系（国学院、马克思主义学院、政治与公共管理学院、动力与机械学院、土木建筑工程学院、印刷与包装系、第二临床学院）。抽样规模为 174 人，其中本科生抽取 122 人，研究生抽取 52 人。根据年龄分布和学院分布，制定以下抽样方案：国学院、马克思主义学院、政治与公共管理学院各抽取 26 人，每个院系本科一、二年级分别抽取 5 人，三、四年级分别抽取 4 人，研究生抽取 8 人。动力与机械学院、土木建筑工程学院、印刷与包装系各抽取 24 人，各院系本科一年级抽取 5 人，二、三、四年级分别抽取 4 人，研究生抽取 7 人。第二临床学院抽取 24 人，其中本科一、二年级分别抽取 4 人，三年级到五年级分别抽取 3 人，研究生抽取 7 人。

三 问卷施测过程

2017 年 1—3 月，课题组在中国人民大学、清华大学、北京工业大学、北京航空航天大学、北京科技大学、北京邮电大学、中国农业大学、中国传媒大学、中央财经大学、外交学院、中央音乐学院、中国政法大学、中华女子学院、中国地质大学（北京）、北京联合大学、天津大学、天津科技大学、中国民航大学、燕山大学、华北科技学院、中国人民武装警察部队学院、山西大学、山西农业大学、山西医科大学、内蒙古医科大学、集宁师范学院、吉林大学、东北师范大学、吉林师范大学、吉林财经大学、吉林农业科技学院、吉林警察学院、哈尔滨商业大学、复旦大学、华东师范大学、上海外国语大学、南京航空航天大学、南京农业大学、江苏师范大学、南京晓庄学院、浙江中医药大学、浙江传媒学院、中国科学技术大学、合肥工业大学、厦门大学、闽南师范大学、江西财经大学、江西警察学院、中国石油大学（华东）、山东建筑大学、山东中医药大学、曲阜师范大学、滨州学院、安阳师范学院、洛阳师范学院、武汉大学、华中科技大学、武汉工程大学、中国地质大学（武汉）、中南民族大学、广州体育学院、桂林电子科技大学、广西科技师范学院、重庆大学、重庆邮

电大学、重庆师范大学、四川美术学院、重庆科技学院、电子科技大学、西南民族大学、西藏农牧学院、西安交通大学、西安建筑科技大学、长安大学、西北农林科技大学、兰州大学、兰州财经大学、甘肃政法学院、宁夏大学、北方民族大学 80 所高校^①开展了大学生价值观状况调查。

在施测过程中,课题组严格遵守抽样方案,并且坚持以下基本原则:第一,要求被访者真实填答,确保没有替答或者弃答的现象;第二,为确保问卷填答的真实性和有效性,要求被访者在填答问题的时候,有访问员在现场;第三,避免个人背景同质的学生填写全部问卷,确保不同背景的学生都有同等被抽中的机会,如果多人都符合抽样要求,选择出生日期和调查日期最为接近的学生进行调查;第四,在学院层面,根据四年制或五年制本科、硕士生、博士生等不同学历阶段,以及男女性别分别设置平衡数量抽取;第五,在被调查高校中如果有博士研究生缺少的情况,将抽样名额放在同一学科的硕士生中进行抽取,如果出现以上二者都缺少的情况,将抽样名额放在同一学科的本科生中进行抽取,直到抽取到相应规模的被访者;第六,每所高校都有相应数量的备份问卷,仅限在问卷丢失、毁损的情况下使用。

四 调查样本分布及问卷质量

调查问卷回收后,课题组对回收的问卷进行了整理,并在 EpiData 软件中进行了数据录入。在数据统计工作完成后,课题组使用 SPSS21.0 软件分析了调查样本的分布情况,分析结果如下:

本次调查共发放问卷 6000 份,回收问卷 5938 份,回收率为 99.0%;其中有效问卷 5807 份,有效回收率为 96.8%。样本的基本情况详见表 0-2。

^① 80 所高校排名顺序参照教育部公布的《2017 年全国高等学校名单》(截至 2017 年 5 月 31 日)中各高校的排名顺序。

续表

项目	类别	人数	百分比
学生干部经历	有	4716	81.7
	没有	1057	18.3
独生子女	是	2958	51.3
	否	2805	48.7

五 主要结论与建议

调查表明,科技类大学生价值观状况总体积极健康,呈现出奋发向上、崇德向善的发展态势;科技类大学生价值观教育扎实推进,成效显著。同时,调查也反映出一些值得注意的现象与问题,为进一步加强和改进科技类大学生价值观教育指明了方向。

(一) 科技类大学生价值观状况

调查发现,奋发向上、崇德向善是当前科技类大学生价值观状况的总体态势。绝大多数科技类大学生崇尚奉献精神,能够辩证看待个人价值与社会价值的关系,对消极人生观具有一定的抵御能力;“四个自信”坚定,入党意愿较为强烈,入党动机基本端正;高度认可雷锋精神,做志愿者的意愿强烈并且积极践行;民族自豪感和责任感强烈,乐于传承中华优秀传统文化,能够理性对待他文化;对社会主义核心价值观的认知和理解较好,高度认同社会主义核心价值观,愿做社会主义核心价值观的践行者;能认真对待课程论文,自觉遵循学术规范;择业时考虑因素多样化;普遍认识到科技的作用和科学工作者的社会担当,对科学家的献身精神给予高度评价,参与科普活动的意愿强烈。但调查也发现,部分科技类大学生存在享乐主义倾向,入党动机夹杂功利性因素,道德意愿易受社会不良风气的影响,对文化经典著作阅读情况不太乐观;对社会主义核心价值观存在一些错误观念,践行社会主义核心价值观的积极性有待提高;对学校学术诚信文件的知晓情况欠佳,到西部地区就业以及自主创业意愿较弱,参与科普活动的情