

客家学术研究丛书

主编 陈春声 罗 勇 王 东

动荡的围龙屋

一个客家宗族的城市化遭遇与文化抗争

周建新 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

客家学术研究丛书

主编 陈春声 罗 勇 王 东

动荡的围龙屋

一个客家宗族的城市化遭遇和文化抗争

周建新 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

动荡的围龙屋：一个客家宗族的城市化遭遇和文化抗争 / 周建新
著. —广州：广东人民出版社，2018. 8
ISBN 978 - 7 - 218 - 12800 - 9

I. ①动… II. ①周… III. ①客家人—民族文化—研究—广东
IV. ①K281. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 097127 号

DONGDANG DE WEILONGWU: YIGE KEJIA ZONGZU DE CHENGSHIHUA ZAOYU HE WENHUA KANGZHENG

动荡的围龙屋：一个客家宗族的城市化遭遇和文化抗争

周建新 著

版权所有 翻印必究

出版人：肖风华

出版策划：钟菱

责任编辑：钟菱 王红星 李春龙

插图：曹知博

印章篆刻：林清书

装帧设计：吴长乐 金彤

责任技编：周杰 吴彦斌

出版发行：广东人民出版社

地址：广州市大沙头四马路 10 号（邮政编码：510102）

电话：(020) 83798714（总编室）

传真：(020) 83780199

网址：<http://www.gdpph.com>

印刷：恒美印务（广州）有限公司

开本：787 mm × 1092 mm 1/16

印张：23.5 字数：372 千

版次：2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

定价：88.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

售书热线：(020) 83795240

ISBN 978-7-218-12800-9



9 787218 128009 >

世界客家文库顾问

(以姓氏笔画为序)

朱小丹 吴伯雄 吴德芳 黄华华 曾宪梓

世界客家文库编辑委员会

主 编 王桂科 杜传贵

编 委 (以姓氏笔画为序)

叶 河 应中伟 张伟涛 张燕卿 萧宿荣

执行主编 肖风华 钟永宁

编辑部主任 钟 菱

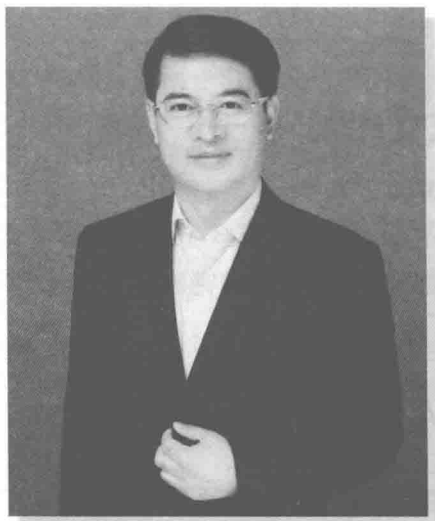
世界客家文库学术委员会

主 任 陈春声

执行主任 陈支平 曹树基 罗 勇 王 东

学术委员 (以姓氏笔画为序)

万幼楠 王琛发 庄初升 刘大可 刘义章 刘正刚 刘永华
刘志伟 刘晓春 刘道超 劳格文 严修鸿 李如龙 杨宏海
杨彦杰 肖文评 吴庆洲 吴良生 张 侃 陈世松 陈弘君
周建新 周雪香 郑振满 房学嘉 胡铁球 黄志繁 梁浩翰
谢有顺 谢重光 谭元亨 潘朝阳



周建新（1973—），文化人类学博士，教授，博士生导师。现任深圳大学文化产业研究院执行院长、文化和旅游部国家文化创新研究中心副主任、客家研究所所长。为国务院政府特殊津贴专家、国家社科基金重大项目首席专家、全国艺术科学专家、新世纪百千万人才、中国人类学民族学研究会客家学专业委员会副主任、中国中外文艺理论学会文化创意产业研究会秘书长、深圳市国家级高层次领军人才。主要从事客家文化、区域文化产业研究，主持国家社科基金重大项目和国家社科基金青年项目等3项，国家社科重大项目子课题、教育部人文社科项目和省重点项目十余项；出版著作7部，发表论文150余篇，多篇被《新华文摘》《人大复印报刊资料》等全文转载；获省级社会科学优秀成果奖5项，其中一等奖2项。

《客家学术研究丛书》总序

清嘉庆十三年（1808），执掌惠州丰湖书院的徐旭曾，受广东东莞、博罗一带“土客械斗”的触动，招集院内诸生，讲述客家源流及其语言文化。徐氏的讲述，后经门人整理，以《丰湖杂记》为名，收录在《和平徐氏族谱》之中。^①在客家研究的学术史上，徐氏的这份讲述，“虽文仅一千余言，然颇能简明得要，且为最先提述客家源流问题的作品”^②，故而一直被视为研究客家历史文化的先声。

以《丰湖杂记》为起始，客家研究已走过200多年的历程。200多年来，围绕着客家历史文化所建构的知识体系，可谓丰富而又饱满。尤其是进入20世纪90年代以后，伴随着民族学、人类学和语言学等社会科学学科的纷纷介入，在多学科交叉与整合背景下的“客家学”建构，正在成为一种真正意义上的学术实践。

从学术史的角度来看，在200多年来的客家研究进程中，罗香林先生的《客家研究导论》和《客家源流考》两书，无疑是具有划时代意义的著作。前者在继承和发展徐旭曾以来客家籍传统文人士大夫对于乡土历史与文化认同的集体记忆的同时，又立足于现代的学术规范，“以科学之方法，为客观之论述”^③，从而首次以严谨的学术理路，对客家历史与文化作了系统的梳理和厘定，并得出了客家是汉民族中的一个系统分明的“民系”（或“支系”），而不是一个独立的民族，客家是由于

① 详请参阅罗香林：《客家史料汇编》，香港：中国学社，1965，第297～2199页。

② 罗香林：《客家研究导论》，兴宁：希山书藏社，1933，第2页。

③ 朱希祖：《客家研究导论序》，罗香林：《客家研究导论》，朱序，第1页。

历史上多次移民运动而引发的北方汉人南迁的产物等一系列重要结论。至于《客家源流考》，则主要是以客家谱牒文献为基础，进一步夯实前书所得出的重要结论。

继罗香林先生之后，海内外学术界又推出了大量的有关客家历史与文化的研究成果。不过，直到20世纪90年代之前，这类后续的成果除了拾遗补缺之外，总体上都没有超过罗香林《客家研究导论》和《客家源流考》两书的水平。一直到了90年代之后，随着民族学、人类学和语言学等众多社会科学学科的加入，特别是随中国改革开放而来的中外学术交流与合作的日趋频繁和深入，反思罗香林先生以来的客家研究传统，突破已有的以历史源流考证、方言特征描述和民俗事象举证为旨归的有限格局，一种全新的客家研究范式才开始越来越清晰地呈现出来。

正因为如此，在学术史的分期上，我们可以把20世纪80年代中后期以前的客家研究，笼统地归入由罗香林先生所开创的学术传统。就研究范式而言，这一传统有两个重要的特点：其一，从中国历史的整体进程出发，通过梳理北方汉族人口的几次大规模南迁，来辨析客家的渊远流变，再对客家的民族归属问题进行剖判；其二，在具体的研究策略上，主要是以零星的正史材料和地方志文献为经，以大量的客家谱牒文献为纬，通过这种经纬交织的文献铺陈方式，“再现”客家的起源、形成和发展过程。

“汉族移民史”范式主导下的客家研究，经过半个多世纪的承传与发展，积累了大量的有关客家历史与文化的知识。但是，从学理的层面看，这一研究模式至少存在两个方面的严重不足。首先，也是最为重要的，这种宏观的“汉族移民史”研究理路，无法从根本上解决同一部汉人南迁史背景下南方汉族又分化成不同方言文化群体的这一重要事实。众所周知，在今天的南方汉族人群中，不仅有客家这个群体的存在，而且还有吴、湘、赣、闽、粤等诸多汉语方言文化群。从语言与文化的角度来看，他们都是在北方汉人南迁的这一共同背景下形成和发展

起来的。这一事实表明，仅仅从汉人南迁这个单一的移民史维度，是无法彻底厘清客家之所以成为客家、其他南方汉语方言群体之所以不同于客家的历史文化缘由。其次，这一研究路径在整体上漠视了赣南、闽西和粤东北这片毗邻区域（笔者称之为“赣闽粤边”）历史文化景观的独特性，漠视了该区域独特的历史文化景观与客家形成及发展之间的种种内在关联。数十年来，在“汉族移民史”的研究理路影响下，作为客家赖以生存与发展地理基础的“赣闽粤边”，一直以来只是一个“配角”，是接纳北方人口南迁的“容器”，是承载随北方人口南下而来的中原文化意识、文化观念和文化事物的“集装箱”。在这种“赣闽粤边”完全“不在场”的叙事模式下，客家就是一群“中原衣冠”辗转南迁、“雅不欲与土人相混处”^①的“中原音韵”承传者、“诗书礼乐”传播者和“爱国保族思想”的勇敢实践者。^②至于赣闽粤边区域内部的族群关系、社会文化发展过程以及该区域与周边其他区域的互动等各种因素，对客家这个特定的区域性语言文化群体所产生的影响，在这一叙事模式之下，则一概阙如。

就主要研究策略来看，“汉族移民史”研究理路，主要立足于中国历史的宏观发展进程，经由对中国历史上几次大规模北方汉族人口南迁过程的梳理，来厘清客家人的来龙去脉，一方面借以证明客家是汉民族的重要组成部分，另一方面则彰显客家人根在中原和忠义爱国的群体特性。显而易见的是，这一研究的核心关怀，一方面是力图化解自19世纪以来华南地区日益强化的客家人与周边其他语言文化群体之间的矛盾与紧张，另一方面又与20世纪初叶以来华南地区不断高涨的民族主义思想相呼应。在这样的研究策略和核心关怀指导下，作为中国历史上重大事件的晋室南渡、安史之乱、宋金对峙、蒙元南下以及清军入关等等，遂成为理解客家起源与发展的几个最主要的历史情节。相应地，所谓“中原衣冠”“义不帝秦”“诗礼传家”“崇文重教”等，便成为客

① 徐旭曾：《丰湖杂记》，罗香林编：《客家史料汇编》，第299页。

② 详请参阅罗香林：《客家研究导论》，第四至第八各章。

家人或客家文化的基本特质。在过去半个多世纪的时间里，围绕着客家历史与文化所建构的一整套叙事模式，包括在这一叙事模式之下所积淀起来的有关客家历史与文化的各种知识，都与上述这套话语体系密切相关。

进入20世纪90年代之后，伴随着民族学和文化人类学等学科的纷纷介入，特别是经过中国史研究从原先的“宏大叙事”向中观层面的“区域史”路向的转变，不同学科的学者都开始了对罗香林先生所开创的学术传统进行反思与检讨。正是在这一反思与检讨的过程中，客家研究进入了学术上的“突破”期。

这一时期所谓的“突破”，尽管体现在问题意识、研究理路、概念工具乃至具体方法等各个不同的面向，但由此前“汉族移民史”的宏大叙事模式，向“区域社会史”叙事模式的转向，则是这一时期最为引人注目的学术现象。尽管就严格的意义而言，最近二三十年来所问世的客家研究成果，丰富而又驳杂，以至于我们很难用某种统一的理论范式来加以归类；但是，把客家的起源、形成与发展以及客家文化的类型特征放置于特定的区域社会史的脉络之中，从区域社会的发展过程、人口流动、族群关系、生计类型、贸易网络、区域互动等各个不同角度，来理解客家这个特定的方言文化群体的形成与发展，辨析客家文化与周边其他区域文化的异同，则是这一时期众多研究者的共同取向。在“区域社会史”的脉络下，客家这个地域性的语言文化群体，就不再是一群行色匆匆的北方来客（及其后裔），而是赣闽粤边地域社会与文化发展的必然结果。这一研究的整体理路，是以赣闽粤边这一特定的地理范围及其相邻区域为基础，揭示具体的时间和空间因素与作为历史主体的人在构成区域历史或区域文化过程中所扮演的不同角色及作用。它重在从区域内部的人地关系、族群关系以及该区域与周边其他区域的互动过程中，来理解地域社会的类型及其特征。与以往那种宏观的汉族移民史研究理路相比，这一研究路径所开凿出的诸多研究课题，所发展出的各种研究方法，所凝练出的各种理论诠释，不仅极大地拓展和深化了我们对

于客家历史与文化的认知，而且为推动中国区域社会史研究向纵深的发展提供了丰沛的学术资源。

正是基于对百余年来客家研究学术史的以上认识，我们在编辑这套“客家学术研究丛书”时，把罗香林先生的《客家研究导论》和《客家源流考》作为整套丛书的第一种。这样的结构安排，既是对百余年来客家研究学术史的尊重，更是对罗香林先生这份学术遗产的格外珍视。而整套丛书所希望重点呈现的，自然是最近若干年来客家研究界所贡献的一系列最新成果。这里需要特别说明的是，客家研究从19世纪中叶以来，就是一项世界性的学术事业。从近代来华的西方传教士、外交官，到当代欧美和日本的中国学研究界，关于客家人、客家历史及文化的研究，一直就未曾中断过。在最近二三十年来客家研究的发展与“突破”过程中，一些来自于海外的学术成果，就起着十分重要的作用。因此，在着手编辑这套丛书时，我们也曾考虑将海外学术界的重要成果加以收录。然而，由于这些成果大都是以外文出版或发表的，短时间内很难一一译成中文。故而，除梁肇庭先生的著作外，其他的成果暂时都未能编入丛书。这当然是非常遗憾的。我们殷切地期待译界朋友能尽快地将这些成果系统地译译过来，一方面以嘉惠整个学林，另一方面也让这套丛书在内容上更加丰富和饱满。

是为序。

王 东

2018年2月1日

Preface

It is a pleasure and an honor to write this brief preface to Zhou Jianxin's doctoral thesis. Mr. Zhou's personal academic history, culminating in his thesis, together constitute a dramatic illustration of the enormous progress made in China over the last twenty years in the anthropological study of local society. Mr. Zhou began his career at Jiangxi Normal University, in what was then and is still one of China's best centers for the study of local society. He studied there under such excellent teachers as Xu Huailin, one of the pioneers in the field. Professor Liang Hongsheng and Professor Wang Donglin, two energetic scholars solid in academic research, also provided him with valuable guidance. Zhou's MA thesis was *Imperial Examination in Jiangxi in Ming Dynasty and the Local Mores*. The thesis, focused on institutional and regional history, was still bound within the traditional confines. Nevertheless, Zhou showed promise in his MA thesis. But, when compared with the present work, what was most lacking in that earlier work was the sympathetic involvement of the author in the events described: the village was an object outside the author, that did not engage his own subjectivity.

After finishing his master's thesis, Zhou Jianxin took up a position at the Hakka Studies Center of Jiaying University, where he assisted Mr. Fang Xuejia, an expert in Hakka studies, in the latter's establishment of Hakka research institute as an international centre for Hakka studies and exchange programs in this field. It was at this time that I had the pleasure of working with Zhou, who produced a number of excel-

lent articles on villages throughout Yuedong, several of which were published in my “Traditional Hakka Society Series”. I may be wrong, but I suspect that it was during his stay in Meixian that Zhou began to develop a sense of sympathetic involvement, not just because he began to use the method of participant observation in his field work, but also and perhaps most importantly because he began to see that “traditional society” was a living society, with resources embedded in its past that could continue to serve in the present.

Then Zhou moved on to Sun Yat – sen University for his doctoral work. This was a wise choice, because Sun Yat – sen University is in the forefront of the renewal of anthropological studies in China. It is there that the important new journal *History and Anthropology* is produced. *History and Anthropology* is edited and published by Center for Historical Anthropology, which was co – established by the Department of History and that of Anthropology of Sun Yat – sen University and is authenticated by the Ministry of Education of China as a key research base for Humanities and other social studies. While I do not have the honor of knowing personally Zhou’s advisor, Professor Zhou Daming, but I know he is one of the most original anthropologists in China. One need only look at this thesis to see what Zhou has learned since he began his studies at Sun Yat – sen University. He has learned to use some of the most current notions of contemporary anthropology in the West——symbolic capital, cultural resources, cultural resistance, cultural management, cultural nexus——to investigate some of the most critical problems of our time, in China and elsewhere: how, in a rapidly modernizing society, preserve elements of the past without turning every building into a museum? How, in a society increasingly defined by trans – local economic forces, prevent the wholesale destruction of local society and its attendant loss of identity?

What Zhou shows us in this study is that local society need not just sit passively by while its sense of self is bulldozed away together with the buildings that represent

its history. It can regroup, mobilize, tap into its own traditional resources, and become an actor helping to define its own destiny. But it does this in a thoroughly modern way, by savvy use of the media, of its own international relations, and of its own symbolic capital. In the process of mobilization, local society in effect reinvents itself. By saving its past, it reclaims its present and lays claim to an active role in the construction of its future. In a word, it reinvents “civil society”, “with Chinese characteristics”.

Zhou Jianxin’s work is thus a very timely illustration both of China’s entry into the international dialogue and of anthropology’s own renewal. Anthropology, which as an academic discipline traditionally focused on cultures without writing, has also had to reinvent itself. Zhou’s work embodies two basic aspects of this reinvention: first, new conceptual tools; second, the marriage of history and anthropology, particularly appropriate for work on societies like China, with its long written history. We may say, then, that through work like that of Zhou Jianxin, we see that Chinese anthropology has come of age. It is time for the West to sit up and take notice!

John Lagerway

December 16, 2005

Fontenay, France

序

能为周建新先生即将出版的博士论文撰写短序，本人感到很是高兴和荣幸。周先生的学术研究至此已达到一个新的高度，而周先生的学术经历本身就很形象地代表了过去20年中国学术界在地方社会的人类学研究方面所取得的巨大进步。周先生的学术研究始于江西师范大学的地方社会研究中心，当时这里就是中国从事该领域研究最卓越的学术中心之一，时至今日，该中心仍然保持着它崇高的学术地位。指导周建新先生的老师中包括地方社会研究开拓者之一的许怀林先生，以及年富力强、成绩斐然的梁洪生教授和王东林教授。周先生的硕士论文是关于明代江西科举考试与江西社会风习，在这篇文章中，周先生表现出了他良好的学术潜力和天分。但当时他的论文仍未跳出传统窠臼，文章专注于制度史和区域史，叙述方式平白，甚至显得天真。但与他现在的作品相比，当时他最缺乏的是一种对所叙述事件的真情投入：包括乡村在内的地方社会只是作者身外之事物，并没有进入作者的主观世界。

在完成了硕士论文后，周建新先生前往广东嘉应大学任职，协助客家研究专家房学嘉先生创建客家研究所，使其成为海内外客家学的研究重镇和交流中心。也正是在这段时间，我认识了周先生，并与他有很愉快的合作经历。周先生撰写了许多关于客家族群和粤东区域文化的优秀论文，其中有几篇收录在我主编的《客家传统社会丛书》中，

受到国际学界的广泛重视。我感觉他是在粤东居住期间开始对研究有了情感的投入，我这么说可能不完全对。我作出这个结论不仅仅是因为他开始使用实地调查的参与观察法，而且最重要的是，他逐渐把传统社会当做有生命力的客体来对待，在这个具备生命力的传统社会中，存在于过去的资源如何能够继续在今天发挥作用。

此后，周先生赴中山大学攻读博士学位。这是一个明智的选择，因为中山大学处在中国人类学研究领域的最前沿。《历史人类学学刊》这一重要的新学刊，正是由中山大学历史系和人类学系共同组建而成的教育部重点人文社科研究基地历史人类学研究中心编辑出版。虽然我本人尚没有机会认识指导周建新先生的博士生导师周大鸣教授（据我所知，他是当前最富有创造力的中国人类学家之一），但看了这部著作，人们就可以知道周建新先生负笈中山大学的收获和意义。特别是在他的博士论文中，他专注于调查眼下中国及其他地方最紧迫的社会与文化问题，紧跟国际学术潮流，开始创造性地使用当代西方人类学研究中普遍使用的新概念，如象征资本、文化资源、文化抗争、文化经营、文化联系等。他关注的问题包括如何在快速城市化的社会里保存过去的元素，而不需要把每座房屋建筑改造成博物馆，当然更不是摧枯拉朽般地破坏和推倒；如何在社会越来越受跨地域经济力量影响的情况下保护地方社会不被整个摧毁，从而地方社会的特征不会因此而失去。

周建新博士在这部研究著作中让我们信服地看到，当地方社会的自我认同与代表其历史和传统的建筑物一同被破坏时，地方社会并非只能坐视其发生、无动于衷。它可以重组、发动、借助它自己的传统资源，它可以采取行动决定它自己的命运；而且地方社会可以以一种完全现代化的方式来做，比如说借助媒体，利用其自身的国际联系、海外资源和象征资本。在发动和利用资源的过程中，地方社会实际经

历了一次再造。通过拯救自己的过去，地方社会收复了现在，并且可以在未来社会建设中承担更加积极的作用。一句话，地方社会再造了具有中国特色的市民社会。

在这个意义上，周建新博士的著作问世来得非常及时，它向读者展示了中国参与国际对话的历程和努力以及人类学研究的复兴和重振。传统的人类学研究关注的是没有书写文字的文化；而现在，我们需要对人类学进行重新再造。周建新博士的著作代表了当代人类学再造的两个方面：第一，利用新的概念工具；第二，将历史与人类学相结合，这样做特别适合于中国的社会研究，因为中国拥有悠久的文字书写历史。我们可以这样说，通过周建新博士的著作，我们看到中国的人类学已经长大成熟。西方学者应该坐直与正视，并认真关注类似他们中国的同行。

劳格文

2005年12月16日于法国冯特奈

劳格文 (John Lagerway)：著名汉学家，美国哈佛大学博士，现任法国巴黎高等实验学校人类学系教授，先后任瑞士日内瓦大学讲座教授，香港中文大学宗教学系客座教授，法国远东学院院士、教授。

绪 论

第一章 围龙屋内外的文化抗争

- 第一节 拆迁语境中的历史文化保护 / 17
- 第二节 护祠：围龙屋与宗族的政治学 / 22
- 第三节 群体行为与集体抗争的理论回顾 / 29
- 第四节 文化抗争：一个新视野和研究思路 / 43

第二章 钟村印象：围龙屋里的宗族社会与现代变迁

- 第一节 走进钟村，走进围龙屋 / 47
- 第二节 传统宗族社会结构与社区活动 / 53
- 第三节 祖先崇拜与风水信仰及其权威 / 71
- 第四节 城中村：现代巨变与护祠事件 / 77

第三章 护祠事件的初始：由来和动员

- 第一节 一纸突如其来的拆迁公告 / 92