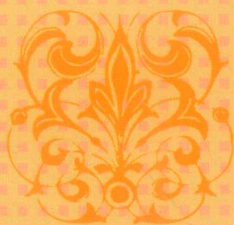


泛海书院丛书

# 争鸣集

——洪远朋关于经济理论与现实问题争鸣文集

洪远朋 主编



復旦大學出版社

泛海书院丛书

# 争鸣集

——洪远朋关于经济理论与现实问题争鸣文集

洪远朋 主编



图书在版编目(CIP)数据

争鸣集:洪远朋关于经济理论与现实问题争鸣文集/洪远朋主编. —上海:  
复旦大学出版社, 2019.4  
(泛海书院丛书)  
ISBN 978-7-309-14251-8

I. ①争... II. ①洪... III. ①经济学-文集 IV. ①F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 060167 号

争鸣集:洪远朋关于经济理论与现实问题争鸣文集  
洪远朋 主编  
责任编辑/谢同君

复旦大学出版社有限公司出版发行  
上海市国权路 579 号 邮编:200433  
网址: fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com  
门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853  
外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845  
上海四维数字图文有限公司

开本 787 × 1092 1/16 印张 22.5 字数 406 千  
2019 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-14251-8/F · 2556

定价: 68.00 元

---

如有装帧质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。  
版权所有 侵权必究

# 洪远朋简介

洪远朋，1935年10月25日生于江苏如皋。1953年，江苏省财经学校毕业，分配在江苏省工业厅工作。1956年，他响应党中央国务院向科学进军号召，作为调干生考入复旦大学经济系政治经济学专业。1961年大学毕业后师从蒋学模先生做社会主义经济理论专业的研究生。1964年学成后留校任教，一直从事《资本论》、价格理论、社会主义经济理论、经济理论比较、利益理论与实践、合作经济理论与实践等教学与研究至今。

洪远朋为复旦大学经济学院教授，博士生导师。历任复旦大学经济系系主任、经济学院院长、经济学院学位委员会主席、复旦大学理论经济学博士后流动站站长、国家社科基金学科组成员、中国《资本论》研究会副会长、全国综合性大学《资本论》研究会名誉会长、复旦大学泛海书院院长、《世界经济文汇》编委会主任、中国社会科学院马克思主义研究院特聘研究员等。主要研究领域：《资本论》、社会主义经济理论、经济理论比较研究、利益理论与实践。主要著作和教材有：《政治经济学入门》、《〈资本论〉难题探索》、《新编〈资本论〉教程》（1—4卷）、《通俗资本论》、《社会主义政治经济学新论》、《价格理论的发展与社会主义价格形成》、《经济理论的轨迹》、《合作经济的理论与实践》、《经济利益理论与实践丛书》（8本）、《共享利益》、《经济理论的去、现在和未来》、《新时期利益关系丛书》（12本）、《论〈资本论〉》、《论利益》、《论价值》以及2017年出版的《〈资本论〉纵横谈》。参编教材和著作有：《政治经济学教材》、《我的经济观》以及福建人民出版社2017年出版的《对〈资本论〉若干理论问题争论的看法》等60多部，以及论文300多篇，曾多次获国家级、省部级教学和研究成果奖。

1984年为国家教委特批教授，1989年与蒋学模、伍柏麟教授合作的《政治经济学课程的教学改革》获普通高等学校优秀教学成果国家级特等奖，1990年获国家级有突出贡献的中青年专家，1992年起享受国务院颁发

的政府特殊津贴，1992—1993年度被列为英国剑桥国际传记中心的世界名人录，收入《国际传记辞典》第23版。2012年6月荣获上海市2009—2011年度上海市高校系统“老有所为”精英奖，2012年10月荣获上海市第十一届哲学社会科学学术贡献奖。2014年获世界政治经济学会颁发的马克思经济学奖。

洪远朋承担的省部级以上项目有，国家社会科学规划课题：《我国经济利益关系演变》，其中部分成果“中国共产党人对马克思主义经济利益理论的贡献”等，获上海市邓小平理论与宣传优秀成果论文奖；教育部“九五”规划课题：《股份合作制企业的产权鉴定研究及其政策建议》，其最终结果《共享利益论》，获第四届中国高校人文社会科学研究优秀著作奖三等奖；上海市社会科学规划课题：《社会主义市场经济的利益关系研究》，其最终成果《经济利益关系通论》，获第三届中国高校人文社会科学研究优秀成果著作奖三等奖；2005年国家社科基金重大课题：《新时期我国社会利益关系的发展变化研究》的首席专家，其阶段性成果之一《社会利益关系演进论》，2006年入选国家社科基金《成果要报》（第56期）报中央领导参阅。2008年获上海市哲学社会科学优秀成果著作类一等奖。2010年，新版《通俗〈资本论〉》成为中共中央宣传部、国家新闻出版总署推荐的第二届10种全国优秀通俗理论读物之一。2010年12月，《通俗〈资本论〉》获上海市第八届邓小平理论研究和宣传优秀成果著作类一等奖。《通俗〈资本论〉》2013年获教育部人文社会科学优秀成果普及奖。

五十多年来，洪远朋教授培养的专科生、本科生、硕士生、博士生以及博士后研究工作者，分布于全国东、西、南、北、中各地，可谓桃李满天下。

洪远朋教授在教学中一贯注重教书育人。“认认真真读书、扎扎实实工作、诚诚恳恳处世、清清白白做人”是他的座右铭，也是他教育弟子为人处世的基本准则。

*Contents*

导言 / 1

明 争 千 篇

生产力应该是三要素 / 7

试论生产力的内在源泉

——学习《资本论》的一点体会 / 13

应该恢复马克思的定义

——也谈作为政治经济学对象的生产关系 / 21

资本主义社会内部不可能产生社会主义经济因素吗？

——读《资本论》有感 / 27

再论资本主义社会中的社会主义经济因素 / 29

《资本论》是批判“四人帮”的锐利武器

——批判“四人帮”对马克思主义政治经济学的篡改和歪曲 / 38

“四人帮”炮制的《社会主义政治经济学》是怎样篡改马克思主义的？

（例选） / 46

关于社会主义积累的几个问题 / 50

积累不是扩大再生产的唯一源泉

——读《资本论》的体会兼答奚兆永同志 / 55

三论积累不是扩大再生产的唯一源泉

——再与奚兆永同志商榷 / 63

生产资料生产较快增长规律 / 71

生产资料生产的增长最终必须依赖于消费资料生产的增长 / 75

关于社会利益问题的文献综述 / 79

## 评 议 篇

马克思主义政治经济学述评 / 103

正确认识马克思主义政治经济学 / 121

经济学的发展与创新 / 131

试谈经济结构的外延和内含

——学习《资本论》的一点体会 / 138

关于经济增长方式转变中的若干辩证关系 / 149

试论发展综合生产力 / 156

试析马克思的劳动价值理论 / 163

关于劳动和劳动价值理论的十点认识 / 173

关于剩余劳动概念的问题 / 180

对社会主义社会中资本范畴的理解 / 184

我国当前收入分配中的问题与治理探析 / 189

关于当前世界经济危机的十点思考 / 198

改革开放 30 年来我国社会主义经济理论和实践的回顾与展望 / 208

## 探 索 篇

理论探索：《名家新论》

——发展与改革呼唤新的《经济学》 / 225

构建马克思主义政治经济学的新思维 / 249

对构建中国特色马克思主义政治经济学的几点看法 / 260

新时代中国特色社会主义政治经济学的发展 / 265

共享利益观：现代社会主义经济学的核心 / 269

“中国腾飞”探源

——中国特色社会主义经济理论概说(写在前面的话) / 279

正确对待马克思主义政治经济学 / 289

我的综合经济观 / 294

社会主义经济建设必须以马克思主义经济理论为指导,综合古今中外一切经济理论的合理成分 / 295

试论建立综合的社会主义经济学 / 313

需要建立新的经济学说史体系 / 320

## 附 录 篇

附录一:洪远朋经济论文目录 / 329

附录二:与洪远朋商榷的部分论文目录 / 350

后记 / 352

复旦大学泛海书院简介 / 354

## 导 言

理论来源于实践,实践是检验真理的标准;同时,理论又反作用于实践,理论的研讨、发展、创新又推进社会经济的发展与繁荣,也推进经济理论本身的繁荣与发展。

经济理论的研讨、发展、创新离不开经济理论工作者和经济实践工作者的研究、切磋、商榷和争论,统称争鸣。

争鸣广义的说大体包括一、“明争”,即理论工作者之间或理论工作者与实践工作者之间指名道姓公开针对对方的观点进行评论;二、“评议”,即经济理论工作者之间或理论工作者与实践工作者之间,社会上有关理论观点进行不指名道姓的评论、商榷,进行背靠背的议论。三、“探索”,也是争鸣的一种表现,针对经济社会发展中发生的新问题、新现象进行研究、探索,提出不同以往的新概念、新观点、新理论,并对原来的各种有关观点提出质疑,等等,这种探索的公开发表也是“争鸣”的一种表现。

我在经济理论的研究中都碰到了这些问题,现将有关争鸣的论著和观点进行了初步整理,共分三篇,即明争篇、评议篇、探索篇。

第一篇明争篇计有十三篇文章,“明争”是指名道姓反对不同观点的文章,这样的文章我写得不多,是一种说不清楚的感觉,使我认为对我的前辈和我的后辈最好不要采取这种商讨的形式以免误解或误伤。通常我只在以下情况下采用这种形式。

对于政治经济学的一些基本原理或基本概念由于某些原因长期纠缠不休,想根据马克思主义经济理论的经典原意发表一下看法,以正本清源,恢复马克思主义经济理论的原貌。

在世界范围内,对马克思主义的某些基本观点,本来就有一些不同理解,我认为这是可以允许的,但是,某个时期某个国家由于某些人掌握政权硬是把自

解强加于人,对理论造成误解,对实践造成危害,需要正本清源。

例如,第一篇中关于生产力到底是三要素还是二要素的争论。我认为生产力三要素(或多要素,还包括生产力源泉说)是马克思的本来观点,后来从原苏联传来的二要素论是斯大林的观点,不是马克思主义的,要正本清源。所以,我写了“生产力应该是三要素”还有“试论生产力的内在源泉”公开表示与奚兆永同志商榷,实际上是澄清斯大林对马克思生产力理论的误解与误传。还有关于生产关系到底是三个方面(所有制、相互关系、分配)还是四个环节(生产、流通、分配、消费)的问题,我在《学术月刊》1979年第12期发表了一篇《应该恢复马克思的定义》一文,认为斯大林主张的三方面论所包括的内容“少了许多”不应该少的东西,因而是非马克思主义的,应当正本清源,恢复马克思关于生产关系四环节:生产、交换、分配、消费的理论。李建松同志在《学术月刊》1980年第5期发表了“斯大林的定义是马克思主义的”——与洪远朋同志商榷。我公开声明我与他的争论不是我与他的争论,而是斯大林与马克思的争论,马克思是正确的,因此应该恢复马克思的定义。

还有一个关于资本主义社会内部能不能产生社会主义经济因素问题的争论。1981年我在《复旦学报》1981年第1期发表了“资本主义社会内部不可能产生社会主义经济因素吗?——读《资本论》有感”,后来《新华文摘》1981年第4期转载,《经济学文摘》1981年试刊第二期也转载,此文发表后也有不少同志公开与我商榷。如周万钧的“资本主义社会内部工人自己的合作工厂,不是社会主义经济因素”与洪远朋同志商榷,恽秉永的“历史唯物论还是上层建筑论?”等等,后来,有多年的争议。1998年我们在《世界经济研究》第2期,再次公开综合地论述了我们的观点,并直接指出马克思主义的创始人曾多次论述,在资本主义社会内部有可能产生社会主义经济因素,资本主义社会内部不可能产生社会主义经济因素是苏联政治经济学教科书和斯大林的观点,并非是马克思主义的。这也是一个正本清源的问题。

还有一个我公开参与争论的问题,是积累还是扩大再生产唯一源泉的问题。我在《经济研究》1978年第2期发表了《关于社会主义积累的几个问题》明确提出,积累是扩大再生产的主要源泉,不是唯一源泉的观点,很多同志分开载之提出不同意我的观点,特别是奚兆永同志与我“交战”有七八个回合。我写了《积累不是扩大再生产的源泉——读〈资本论〉的体会兼答奚兆永同志》、《三论积累不是扩大再生产的唯一源泉》等等,一一应战。说到最后,还是斯大林与马克思的争论,历史证明还是马克思是正确的,这是一个需要正本清源的问题,在对马克思主义基本理论上是要公开应战的。

《关于社会利益问题的文献综述》是一篇典型“明争”的文章,我们首先汇集了关于社会利益问题研究的各种观点,并作了简要的评介,然后提出了我们的看法,

最后还提出了值得进一步研究和思考的问题,供进一步争鸣和参考。

还有公开的应战的,就是公开批判“四人帮”对政治经济学的篡改和歪曲,我们在《思想战线》上发表了《〈资本论〉是批判“四人帮”的锐利武器》在《文汇报》上发表了《“四人帮”炮制的〈社会主义政治经济学〉是怎样篡改马克思主义的》,等等。总之在大是大非问题上,我们认为还是要勇于公开回应挑战的。

第二篇评议篇共有十三篇文章,“评议”或者俗称叫“暗斗”。对于许多我们不同意的观点,但是我们又不是很有把握的看法,我们不采取指名道姓与人家争论的方式,而是不指名不道姓地跟别人商榷,实际上是有所指的,不是空谈。我们把这种不指名道姓的争议叫“评议”,说得直率一点就是“暗斗”,“暗斗”是争鸣的一种形式。

关于评议的论文,一包括经济学科上的评议,如《马克思主义政治经济学述评》、《经济学的发展与创新》等等。二包括主要经济理论观点的评议,如《试谈经济结构的外延和内含——学习〈资本论〉的一点体会》,实际上是我们主张经济结构不仅是生产关系的结构还应该包括生产力的结构,是广义的经济结构论。

在《试析马克思的劳动价值论》、《关于劳动和劳动价值理论的十点认识》中我们实际上是反对狭义的劳动价值论,主张广义的劳动价值论。广义的劳动价值论,至少应包括:一、价值实体,二、价值量,三、价值形式,四、价值本质,五、价值规律,六、价格和价值的关系,七、劳动力的使用价值与价值,八、价值转型理论,九、关于虚假的社会价值,十、价值构成。(该文载于《马克思主义研究》丛刊1985年第1期。)2002年前后我发表的关于劳动和劳动价值论理论的十点认识,我们提出深化劳动和劳动价值论的认识:首先要认真学习和研究马克思主义经济学,特别是马克思的《资本论》,也要好学习和了解西方经济学;劳动价值论和价值规律是商品经济的一般规律,而不是人类社会的一般规律;承认劳动价值论必须承认剩余价值论;不要否定也不能否定马克思劳动价值论;马克思的劳动价值论必须发展,也可能发展。这些提法都是有针对性的,实际上也是在价值理论问题上与我们商榷的回应,也是争鸣。

针对2008年资本主义世界爆发的世界经济危机,我们发表了当前世界经济危机的十点思考,提出了我们对当前世界经济危机的看法。给这次经济危机定了性,给这次经济危机定了量,给这次经济危机定了级,给这次经济危机寻了根,给这次经济危机“下了药”,提出这次经济危机的特点,这次经济危机与中国、经济危机与经济学、经济危机与经济学家、这次经济危机的深层次思考,等等(载《探索与争鸣》2009年第7期),都是有针对性的争鸣,就是没有用“争鸣”这个概念。

第三篇探索篇收集了我们关于经济学科建设、经济理论观点、政治经济学中心结构体系方面的探索,共有论文十篇。

关于经济学科的建设,我们提出了关于建立社会主义综合经济学和建立新的经济学说史体系的设想。

关于政治经济学建设我们提出了“构建马克思主义政治经济学的新思维”(30位著名学者《纵论哲学社会科学》,中国社会科学出版社)对构建中国特色马克思主义政治经济学的几点看法(《经济学动态》2005年第1期)以及2017年刚在《经济研究》11期上发表的《新时代中国特色社会主义政治经济学的发展》,还编进了“中国腾飞”探源——中国特色社会主义经济理论概论(写在前面的话),在这些论著中对马克思主义政治经济学的定位、出发点、研究对象、中心、体系、方法、理论来源,特别是提出了以共享利益为中心建立中国特色社会主义政治经济学是一种新见解,是探索性的,可供进一步研究、讨论、争鸣。

关于理论探索我们提出了综合经济观、共享价值观、共享利益论等一些新概念,可供研究参考。

另外,我们对中国社会经济利益的系统理论思考,提出了关于社会利益理论的十大见解:利益是一切社会关系的核心,社会利益关系是新时期我国人民内部矛盾的主要问题。关于利益理论和实践的十大概念(如综合利益论、共享利益论、机会利益论、休闲利益论等)、新时期我国社会十大利益关系、十大特点、协调的十大思路,以及尚需探索的十大课题,等等,为我国社会经济理论的进一步研讨、争鸣和发展提供了一些新的素材。(详见《论利益》)

社会在发展,时代在进步,理论需要不断创新,愿共勉之。

# 明 争 篇



# 生产力应该是三要素

---

生产力到底是三要素还是二要素的问题,争论已久。这个争论绝非概念之争,无论在理论上和实践上都具有重要意义。奚兆永同志在《群众论丛》1980年第1期发表的《评生产力三要素论》中提出的一些见解是值得商榷的。这里,只谈几点主要的分歧。

三要素与二要素之争,首先是与生产力的概念有关的。二要素论者,包括奚兆永同志,首先认定生产力就是人们改造自然、征服自然的能力。既然,自然是被改造的对象,因此,生产力要素中不应包括劳动对象。这个前提和推论都值得研究。

什么是生产力?马克思在《资本论》中指出:“生产力当然始终是有用的具体的劳动的生产力。”<sup>①</sup>还说过:“劳动的生产能力更大了,因为在同一时间内创造出更多的产品。”<sup>②</sup>这就是说,生产力是人的具体劳动生产产品,创造物质财富的能力。说得更简单一些,生产力就是劳动的生产能力。由于离开了劳动,离开了生产产品的具体劳动过程,也就失去了生产力存在的基础,所以马克思往往把生产力称为劳动生产力。

奚兆永同志从生产力概念上来论证生产力二要素论主要提出了三条论据。我们看看这三条论据能否成立。

(1) 奚文中说:“一般的说法是‘生产力是指人类征服、利用、改造自然,实现物

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第59页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第26卷第1册,人民出版社1972年版,第200页。

质资料生产的能力’。这种说法和马克思把生产力看作是‘人对自然的能动关系’是完全一致的。”以此作为二要素的立论,是不能成立的。由于劳动资料和劳动对象都是通过人的劳动由自然物转化而来的,因此,人对自然的能动关系实际上就是人对物(包括劳动资料和劳动对象)的能动关系。马克思说过:“机器不在劳动过程中服务就没有用。不仅如此,它还会由于自然界物质变换的作用而解体。铁会生锈,木会腐朽。纱不用来织或编,会成为废棉。活劳动必须抓住这些东西,使它们由死复生。”<sup>①</sup>由此可见,不仅在人对劳动对象的关系上,人是主体,是能动的因素,对象是客体,是被动的因素。而且,在人对劳动工具的关系上,人是能动的因素,工具也是被动的因素。如果按照奚兆永同志的意见,在生产中只有能动的因素才是生产力,被动的因素不是生产力,那么,劳动对象和劳动工具就都不是生产力的要素,只有劳动者才是生产力的要素了。这样,生产力不就只是一要素了吗?所以,按照奚兆永同志关于生产力的定义和推论是得不出二要素论来的。

(2) 奚文试图用生产力(实际上就是劳动生产力)、生产、劳动生产率(附带说一句,奚兆永同志所说的劳动生产力,实际上是指劳动生产率)三个概念的区别来为二要素论寻找出路,也是行不通的。当然生产力、生产、劳动生产率三个概念是有区别的,但它们包括的要素应该是一致的。所谓生产力(即劳动生产力)是劳动的生产能力。生产(即劳动过程)是生产能力发挥作用的过程,而劳动生产率(即劳动效率)是生产能力发挥作用的结果。奚兆永同志承认生产能力发挥作用的过程(生产)和结果(劳动生产率)是三要素,而生产能力本身只是二要素,是不合逻辑、不可思议的。二种要素的能力,怎么会变成三种要素的活动和三个要素的效率呢?实际上,生产能力的要素与生产过程要素和生产效率的要素都是一样的,都应该是劳动者、劳动资料、劳动对象三个要素。

(3) 奚文用斯大林关于生产力的概念,即“用来生产物质资料的生产工具,以及有一定的生产经验和劳动技能来使用生产工具、实现物质资料生产的人,——所有这些因素共同构成社会的生产力。”<sup>②</sup>作为生产力二要素的根据,是一种误解。斯大林在这里讲的是很清楚的,他是说“社会的生产力”是二要素。要知道除了社会的生产力外,还有自然的生产力。马克思在讲资本主义条件下的生产力时,曾经指出:“劳动的自然生产力,即劳动在无机界发现的生产力,和劳动的社会生产力一样,表现为资本的生产力。”<sup>③</sup>所以,实际上生产力应该包括劳动的社会生产力(主要体现在劳动者和劳动资料两个要素上)和劳动的自然生产力(主要体现在劳动

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第207—208页。

② 斯大林:《列宁主义问题》,人民出版社1964年版,第645页。

③ 《马克思恩格斯全集》第26卷第3册,人民出版社1974年版,第122页。

对象上),是三要素而不是二要素。不能以斯大林关于社会生产力的要素来代替整个生产力的要素。

## 二

主张生产力是三要素和主张生产力是二要素之间分歧的关键是劳动对象算不算生产力的要素。奚兆永同志不同意劳动对象是生产力的一个要素,一个重要理由就是认为劳动对象中相当一部分是未经加工的自然本身,而自然本身是谈不上有什么“力”的。果真如此吗?事实不是这样。

第一,自然界本身就存在一种力量。例如,风力、水力、电力、原子力等等。马克思把自然界本身的力量,称为自然力。马克思说过:“各种不费分文的自然力,也可以作为要素,以或大或小的效能并入生产过程。”<sup>①</sup>这种自然力与其他一切生产力一样,是生产力的一个组成部分,它可以使劳动具有更高的生产能力。马克思说:“大生产——应用机器的大规模协作——第一次使自然力,即风、水、蒸汽、电大规模地从属于直接的生产过程,使自然力变成社会劳动的因素。……由于这些自然因素没有价值,所以,它们进入劳动过程,却并不进入价值形成过程。它们使劳动具有更高的生产能力,但并不提高产品的价值,不增加商品的价值。”<sup>②</sup>大家知道,在现实生活中,现在人们把开发煤炭、石油、电力这些自然资源的工业,称为能源工业,或者叫作燃料动力工业。这是因为这些自然资源具有巨大的能量,是工农业生产的动力。实践证明,煤、电、油的生产能力,在很大程度上决定整个社会生产的能力,能源的增长速度在很大程度上决定生产的发展速度。我们要热心于生产力的发展,不能不十分重视自然力。

第二,劳动生产力是以自然条件为基础的。马克思说:“劳动生产力的一定发展程度这个前提,是以财富的自然源泉(土地和水)的天然富饶程度为基础的,而这种天然富饶程度在不同的国家等是不同的。”<sup>③</sup>生产力总是和自然结合在一起的。劳动和自然相结合而产生的生产力称为劳动的自然生产力。把自然力并入生产过程,必然大大提高劳动生产力。马克思说:“农业劳动的生产率是和自然条件联系在一起的,并且由于自然条件的生产率不同,同量劳动会体现为较多或较少的产品或使用价值。”<sup>④</sup>“同样可以说,工业劳动生产率首先取决于原料的存在和它的

① 《马克思恩格斯全集》第24卷,人民出版社1972年版,第394页。

② 马克思:《机器,自然力和科学的应用》,人民出版社1978年版,第205页。

③ 《马克思恩格斯全集》第26卷第1册,人民出版社1972年版,第23页。

④ 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第922页。