
国家国防动员 与危机管理战略论

之一

中国国防动员
战略理论体系研究

NATIONAL DEFENSE MOBILIZATION
AND CRISIS MANAGEMENT STRATEGY FORUM

戴凤秀 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

国家国防动员 与危机管理战略论

之一

中国国防动员
战略理论体系研究

NATIONAL DEFENSE MOBILIZATION
AND CRISIS MANAGEMENT STRATEGY FORUM

戴凤秀 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

国家国防动员与危机管理战略论：全 16 册/戴凤秀，戴涛，张羽著. —北京：社会科学文献出版社，2016. 5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8684 - 0

I. ①国… II. ①戴… ②戴… ③张… III. ①国家安
全 - 国家战略 - 研究 - 中国 IV. ①D631

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 013369 号

国家国防动员与危机管理战略论之一

中国国防动员战略理论体系研究

著 者 / 戴凤秀

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 光 知

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 河北省廊坊市优尼盛世印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

本册印张：38 本册字数：633 千字

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8684 - 0

定 价 / 1800.00 元 (全 16 册)

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

版权所有 翻印必究

《国家国防动员与危机管理战略论丛》 审定委员会

主 任 王伟光

副主任 (按姓氏笔画排序)

王印芳 王其江 冯全宏

田义祥 邹 铭 戴凌云

戴 旭

委 员 （按姓氏笔画排序）

于慧丰	卞洪登	王 亮	王大虎	王宏江
王桂田	王铁鹏	王昀东	冯志永	白立成
宋志友	刘 岩	刘顺达	纪小洞	仲泽宇
韩 林	张笑宏	李清道	杜金卿	杨亚忠
杨华军	杨立民	陈 宁	陈书堂	陈铁忠
林 蔺	姚则兵	姜传胜	高 军	查尔斯·李
常 荔	葛大发	舒立泽	戴 涛	

《中国国防动员战略理论体系研究》

审定委员会

顾 问 赵建中 牟明滨

主 任 王伟光 田义祥

副主任 (按姓氏笔画排序)

王印芳 王其江 冯全宏

田义祥 张 羽 戴凌云

戴 旭

委 员 (按姓氏笔画排序)

于慧丰	王 亮	王大虎	王宏江	王昀东
王铁鹏	冯志永	白立成	任 民	向金龙
刘义昌	韩 林	吴正辉	宋志友	张 伟
李 辉	李清道	杜金卿	杨亚忠	杨华军
杨立民	陈 宁	周秋火	林 蔺	徐海宁
徐章晖	常 荔	舒立泽	葛大发	戴 涛

| 总 序 |

安全是人类演化的生命线，更是社会向前发展的促进力。安全是一门科学，更是一种文化。当前，世界步入了全球化、多元化、信息化的新时代，和平和发展已然成为当今世界的两大主旋律！另外，不得不令我们警醒的是，各类阻碍这一主旋律的隐危机、明危机、小危机、巨危机、客观的危机、主观的危机乃至各类变形之危机、无端之危机……正日益形成不和谐的杂音、噪音，严重影响着人类的和谐发展进程。

我国改革开放 30 多年，取得了举世瞩目的成就，在这一发展中又面临着整体发展的转型期，我国的战略发展的转型是人类历史上最为巨大的。进入 21 世纪，我国的军事、政治、经济、文化等整体战略均面临着转型，如何实现转型，社会科学理论创新是摆在我们面前的一个重大挑战。当前我国还没有一个与转型相关的社会科学理论。我国的理论研究缺少对全球性和对非西方世界的独立性研究，现在的一些学者和研究机构，学习外国只学概念性东西，而不是方法论。我们的一些高级学者把西方社会的概念，机械地搬到中国，而不是用科学的方法观察自己的社会，用独特的具有中国特色的社会主义理论来指导中国的发展实践。这种“模仿式”理论，只局限于介绍美国的战略研究，还是用美国人的概念看中国问题，如此“研究”，不能说不需要，但要说是“创新”，则标准太低，它们没有借鉴地超越，而只是一种知识、概念理论的介绍和重复。

我们认为：要避免我们思维的“美国化”“西方化”。但事实上，西方的概念已经被异化了，因为这些概念已经融入我们的评价体系里面了。比如，运用美国社会学的概念来分析中国的问题，这样的研究很容易被我们的主流社会接受。更重要的是，很多权威学术管理机构和学术评估机构都以美国标准为自己的标准。因为没有自己的社会科学研究和评估体系，只好搬用他国的。但在搬用过程中，我们建立的体系可以说比美国人的还美国化。美国和西方的评价体系是开放的，具有竞争性。但这套东西一旦到

了中国，就具有垄断性和封闭性，这是现有的学术体制造成的。美国思维的霸权在美国没有建立起来，但在中国却建立起来了。照这样下去，我们永远也不可能实现真正的理论创新，建立中国的科学理论体系更是遥遥无期。

我们认为：我们有必要把理论分为大理论和小理论。就国家危机管理理论而言，大理论指一个国家发展中维护国家的安全和国家危机管理战略。小理论指在落实国家危机管理战略时具体的战略和策略。如果一个国家确定的大理论有问题，这个国家的发展和强大就会出现各种各样的问题。美国的经验就是如此。在独立战争之后，美国面临各种危机，而所有危机都是因为国体和政治制度的缺失造成的。而这种缺失又是因为没有一个很好的立国的大理论使然。费城宪法会议之后，美国开始走上正轨。很多学者说，费城长达近四个月的立宪会议是美国的第二次革命和第二次独立。这次革命解决的国家危机管理是理论问题，是重大创新。

目前，我国面临的问题比冷战时期要复杂很多，而且更需要为大理论奠定坚实的基础。西方目前的大理论可以简单地归结为“华盛顿共识”，而中国的大理论即被有些西方学者称为“北京共识”，也就是市场经济和具有中国特色的政治制度的结合。很多西方学者甚至提出中国的模式是有财富没有自由，是从根本上对“华盛顿共识”的发展模式提出了挑战，它威胁了美国和西方国家的安全模式。这显然是违背中国本意的。因此，中国如何通过创新和突破，构建起坚实的国家安全战略中国危机管理的战略大理论基础，并且将其向全世界阐述清楚，这是一个严峻的挑战。大理论的建树是一个系统的创新工程，需要很多学科（如国家危机之源、防灾减灾、防恐怖、防空袭、国防动员战略理论体系等）的共同努力。这个缺失如果不尽快弥补，中国今后的发展会在国际上遭遇很多麻烦。

从小理论讲，中国自然也需要有自己的创新和突破，但是即使在短期内没有，我们可以去“申报专利”并“拥有产权”的理论和理论体系，我们也不用太着急。大理论的问题如果能够尽快解决，小理论的创新就会迎刃而解。

中国在小理论，特别是危机管理理论方面，也少有创新和突破，但这个方面的滞后会影响我国危机管理的建设和发展。我们可以借用西方的理论，在这样的基础上创新。比如，软实力是哈佛大学的瑟夫·奈的理论，但是我们似乎运用得不错，搞孔子学院，弘扬中华文化，让全世界像学英

文一样学汉语；往非洲派维和部队；发表民主政治和依法治国白皮书，这些都是我们推广自己的软实力的措施，而且有所创新。所以，创新并不一定非要完全是自己的。

与中国发展的“理论”相适应，在美国实际上分别处在三个大的层次上。第一是精神、哲学、意识形态、文化、价值等。在这个层面，我们看到美国经常所划分的“左”“中”“右”，或者“自由”“保守”和“中道”的思想倾向。潮起潮落，美国某一时期“自由”的东西占据主导，某一时期“保守”成为主流，但它们总是此起彼伏、长期共存的。第二是社会科学（经济、政治、国防、社会安全）。作为科学的社会研究，是社会科学。作为科学的社会研究，有其成立的前提，有其演化的规律，是传统延续、知识积累和学问过程的结果。真正的社会科学不是想创新就能创新的，颠覆旧理论不可能一蹴而就，要经过长期的观察和研究。美国最发达的一个领域是比较政治学，以及各种国别问题研究。应该说，这些研究把世界上各种不同的经验和例子都尽可能地拿来了，其研究对促进社会科学的发展作用很大。第三个层次才是政策研究。有了深厚的积淀，创新自然就会多一些。

因此，要真正实现我国国家国防动员与危机管理战略理论创新，必须要有一些人不计冷遇和待遇，思考宏大、长远的精神层面和科学层面上的世界问题，形成真正发源于中国的世界观和国家国防动员战略与国家危机管理战略理论体系。同时，“百家争鸣”是理论研究创新的根本途径，不能只有一个学派。“创新”的标志不是提出多少新概念，而是多样学派的形成。没有不同的学派，根本谈不上“创新”。

我们的理论研究应该从“两看”做起，往后看，总结经验教训；往前看，把握世界趋势。过去改革开放 30 多年、新中国成立 65 年，我们对世界大势的演变真的很好地把握了吗？中国与世界的关系中到底有哪些教训？2010 年、2020 年和 2050 年，世界到底会如何？人类面对着极其深刻而巨大的挑战，比如国家的经济、政治、军事和国家危机管理建设等方面的变化，无不牵动着世界未来的神经。瞻前顾后、精心研究可能有利于国家国防动员战略与应急危机管理战略理论的创新和理论体系的构建与完善。

我国的国防动员战略理论与应急危机管理理论创新也同样面临着一系列新的挑战。最近，习主席明确提出：“当前我国国家安全内涵和外延比历史上任何时候都要丰富，时空领域比历史上任何时候都要宽广，内外因素

比历史上任何时候都要复杂，必须坚持总体国家安全观，以人民安全为宗旨，以政治安全为根本，以经济安全为基础，以军事、文化、社会安全为保障，以促进国际安全为依托，走出一条中国特色国家安全道路。既重视国土安全，又重视国民安全，坚持以民为本、以人为本，坚持国家安全一切为了人民、一切依靠人民，真正夯实国家安全的群众基础；既重视传统安全，又重视非传统安全，构建集政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全等于一体的国家安全体系；既重视发展问题，又重视安全问题，发展是安全的基础，安全是发展的条件，富国才能强兵，强兵才能卫国；既重视自身安全，又重视共同安全，打造命运共同体，推动各方朝着互利互惠、共同安全的目标相向而行。”进入新世纪新阶段，我国作为一个发展中的大国，应该对人类担负起责任和义务。国家国防动员与国家危机管理理论创新，完善国家国防动员与国家危机管理体系，是当前我国国家国防动员与危机管理建设的战略需求。由此，编写《国家国防动员与危机管理战略论》，是实现上述目的的一个重要方面。《国家国防动员与危机管理战略论》着眼于我国国家国防动员与国家危机管理战略发展，从理论体系研究到国家危机管理战略研究，从防灾减灾到防恐怖，从平时防空袭到战时指挥，从国防动员战略体系研究到危机管理战略对策，从应对处置突发事件的应急指挥到战时动员指挥，从国内到国际的局部战争动员的研究透析，都从理论和实践的结合上，回答了国家国防动员与当前国家危机管理建设的一系列重大问题，对推动我国的国家国防动员与国家危机管理建设有着很重要的现实意义和战略意义。

在危机管理战略中，不仅有“塞翁失马焉知非福”的辩证思想，还有灭患害于萌芽的超前观念以及四两拨千斤的无为理念，更重要的是，它将从一个全球的视野，从人类历史的高度，并遵循天人合一的思想，将危机管理的思想触角延伸应用到当今社会中个人、国家、整个世界格局中所遇到的危机问题的方方面面。

细而言之，这套丛书力图从个人生存危机、国家危机、国际危机、世界环境危机和国防动员危机管理的角度，并借鉴各国在多领域的防范危机、治理危机成果，对危机管理战略理论进行一个概括性的阐述和探讨。

应该说，把防、治危机患害两者结合一体——是对忧危机意识的一次全新诠释，也是以人为本的最高理念的体现！两者之间辩证统一，互存互依，

两者合力，以期为人类在忧危机、防危机、治危机问题上揭开新的篇章！

常怀忧患事业兴，粉饰太平祸害生，常思患害易平安，拥抱太平患害无穷，总享平安患害无边，常治危机事业宽，意无患祸害连，望危机管理战略能为社会的安全和发展尽到自己的绵薄之力。

该书在审定过程中，中央政法委、公安部、国务院应急管理办、国务院应急管理专家委员会、国防动员部、各大战区、陆、海、空、火箭军的动员部门和部分省军区及国家国防动员委员会专家组等有关单位的领导和业务部门对其进行了认真的审改，对提高该书的权威性、指导性发挥了重要作用。

《国家国防动员与危机管理战略论》共包括 16 部书，500 余万字，是新中国成立 60 多年来，第一次全面、系统地论述国家国防动员战略与国家危机管理战略理论的系列图书，这套书内容全面、系统、完整，是一部综合性、指导性的大型丛书，它的编纂，对完善我国的国家国防动员战略与国家危机管理理论体系，推动国家国防动员战略与危机管理战略的整体建设，必将产生积极的作用。

《国家国防动员与危机管理战略论》审定委员会

二〇一六年三月 北京紫光园

| 前 言 |

《中华人民共和国国防动员法》颁布实施，对于落实中央军委关于“完善国防动员体系，加强国防动员建设”的指示，有着十分重要的意义。是加强我国国防动员建设的一个重大举措。新世纪新阶段世界军事变革的迅猛发展，我军的信息建设步伐不断加快，我国的国防动员建设面临着难得的新机遇，同时也面临着巨大的挑战。理论导引战略，战略统领行动。我国国防动员建设要实现历史性的跨越，需要新探索、新实践。在这样的大背景下，深入研究国防动员建设的重大理论与实践问题，科学构建具有中国特色的国防动员战略理论体系，是当前我国亟待解决的战略性课题。

恩格斯曾经指出：“军事战略战术的变革，更是生产力和技术不断发展的表现。”透过时代看世界，发达国家与中国在国防动员建设上最根本的差别是生产力基础的先进与落后。当建立在数字化、智能化基础上的新兴生产力蔚为壮观时，建立在机械化基础上的工业就变成了传统工业。从这个意义上讲，我国的国防动员建设在一定程度上仍属于传统国防动员模式。加快跨越式发展，科学构建具有中国特色的国防动员战略理论体系，实质上就是要实现从传统国防动员模式向信息化国防动员模式的转变。

存在决定意识。由于我国较之西方发达国家，工业化进程晚 200 多年，信息化进程也晚几十年，落后的生产力对人们的思维有着深刻影响。我国改革开放以来，人们的思维方式不断更新，但在日常生活和工作中并不总是这样，陈旧观念仍在许多地方制约着对客观世界的认识，并作用着行为。其情形就好比人的一条腿已经迈出门槛，另一条腿还滞留在门内；一条腿已经迈上台阶，另一条腿却跟不上来。在这样的情况下，国防动员战略思维是居前还是居后、居上还是居下？答案是明摆着的。只有居前居上，才能站在时代前沿和科技高峰，看到和利用一切有利条件。基于这样的思考，我们从生产力角度观察时代军事的变迁，探索我国国防动员战略理论体系的构建，目的就在于科学推动我国国防动员建设的跨越式发展，使我国的

国防动员战略与世界军事战略相匹配,与国家安全战略相吻合,与国家发展战略相适应,与军队建设相协调,成为具有一定战略性动员能力的强大国防动员力量。

完善国防动员体系,加强国防动员建设,必须以国防动员法为依据,理论要先行。科学构建我国国防动员战略理论体系,是加强国防动员建设的首要任务。走跨越式发展之路,是我国国防动员建设的客观要求,是我国国防动员建设在特定的历史条件下采取的一种超常规发展方式。用通俗的话说,就是放弃循序跟进式国防动员的发展思路,积极寻求科学发展的最佳捷径、最高效率和最快速度,实现后来者居上。即由现在的半机械化、机械化和一定程度的信息化直接跨越到建立在数字化基础上的信息化国防动员。当然,其中也包括与之相适应的机械化。因为随着时代的发展,信息化国防动员已经突破单纯的技术层面而上升为国防动员现代化建设的一种形态和必备的联合应急动员能力。因此,我国国防动员跨越式发展的最终目标是建成与国家地位相适应的国防动员力量,能够打赢信息化战争。这不仅需要我们真正明确跨越的目标、认清跨越的参照系,而且要选准跨越的着力点,投足跨越的气力,说到底就是讲究科学的态度,干最应该干的事情。基于这样的思考,在研究中应遵循国防动员跨越式发展的系统化要求,并着力探寻重大建设上的“支点”。因为这样有利于用相对较少的投入获得较大的效益,加快国防动员跨越式发展。这就好比移动一个物体,用杠杆撬总比用手搬要省力得多。在当今这个变革的年代,在资源有限、任务紧迫的情况下,我们要成为世界军事斗争舞台上的智者和强者,就必须使具有战略决策人的大脑思维变得更加“灵慧”。

在跨入 21 世纪的今天,随着以信息技术为核心的高新技术在全社会各领域的广泛渗透和应用,人类社会正在从工业时代向信息时代迈进,并因此引发了一系列深刻的社会变革。从海湾战争到伊拉克战争,光阴流转 12 年。就在这一历史瞬间,战争演变向前跨出了一大步。海湾战争拉开了机械化战争向信息化战争转变的序幕,伊拉克战争则标志着这种转变正在出现质的飞跃,尽管这场战争兼具机械化和信息化的双重特性,但其中机械化的色彩越来越淡,信息化的成分越来越多,信息化代表着未来战争发展的趋向。人类经过冷兵器战争、热兵器战争和机械化战争后,正向信息化战争迈进。信息化战争将成为 21 世纪战争的主要样式。战争形态的这一变化,对国防动员诸项建设产生了深刻影响。面对信息化战争对国防动员提

出的一系列新要求，加强对信息化条件下国防动员战略理论体系的研究，就成为军事斗争动员准备中国国防动员建设的一项极为重要的任务。

本书以国防动员法为依据，以邓小平理论、习近平主席关于国家安全战略一系列安全指示和科学发展观为指导，针对现代战争的特点，紧密结合我国国防动员建设的实际，着眼于积极的军事斗争动员准备，着眼于打赢信息化条件下的局部战争，着眼于信息时代国防动员战略的理论思考，着眼于我国信息化国防动员的现实需求，从加强我国国防动员建设的战略高度，从理论和实践的结合上，系统地论述了我国国防动员战略理论体系建设的一系列重大问题。

战争形态是与时俱进的，对战争的认识也要与时俱进。科学构建国防动员战略理论体系是信息时代研究的一个重点和难点问题，我们要与时俱进，必须开动脑筋，站在国际军事战略全局的高度，客观分析和正确把握我国国防动员建设和发展的方向，深入研究探索国防动员的特点原则和规律，科学构建国防动员战略理论体系，在学习借鉴中走自主创新的跨越式发展之路。使我国的国防动员战略理论体系建设与我军新的使命相适应，与世界军事变革的形势相适应，与我军的现代化建设发展趋势相适应，与我国国民经济发展的阶段相适应，与建设和谐社会、和谐世界的目标要求相适应。这既是我国国防动员战略理论体系的着眼点，也是我国国防动员建设应把握的战略决策重点和前瞻点。

中央军委首长曾指出：“人类战争在经过徒手作战、冷兵器战争、热兵器战争、机械化战争几个阶段之后，正在进入信息化战争阶段。”“信息化可能成为未来战争的基本特征。”这一论断，既提出了新时期军事斗争动员准备的焦点，也指明了国防动员理论体系建设的方向。信息时代需要信息化国防，信息化国防更需要信息化国防动员。信息时代的战场已从物理空间扩展到虚拟空间，而对无处不在的海量信息，保卫信息疆界是国家战略性的重大问题，信息边疆关系着一个民族或一个国家的兴衰。为了保卫信息边疆，必须以信息主导国防建设，构建信息化国防动员战略理论体系。信息化国防动员是传统国防动员概念的发展。它是为捍卫国家利益及军事、政治、经济、文化、外交、科技等方面的信息安全所进行的一切活动的总和。信息化国防强调把信息化国防动员建设作为现代国防建设的重点，以适应打赢信息化条件下局部战争的需要。我们正处于机械化任务尚未完成、同时又要努力向信息化过渡的特殊“历史方位”，必须大力推进中国特色的

军事变革,尤其要广泛吸纳融合各国战争动员的有益经验,立足国情、军情科学创新实践,完成国防动员建设的“追赶”“补差”和“跨越”“争先”的历史任务。

本书依据新时期军事战略方针和中央军委习近平主席关于“完善国防动员体系,加强国防动员建设”的一系列重要的指示,以近期几场高技术局部战争动员实践为研究对象,运用马克思主义战争观和毛泽东人民战争军事思想,立足我国实际,借鉴外国局部战争动员经验,系统深入研究国防动员战略理论问题,力求使我国国防动员战略理论国防与动员建设实践紧密结合,力求与当前我军开展的军事斗争动员准备的各项工作相适应,力求在解决“打得赢”的问题上有所创新、有所贡献。该书分上、中、下三篇。上篇:国防动员战略指导理论。一是全面分析了当前我国面临的战略性威胁。并以此为牵引,论述了构建我国国防动员战略理论体系的意义、特点、任务、原则和方法;二是提出了新世纪、新阶段国防动员系统建设指导问题,论述了“信息主导、应急应战、协调配套、整体联动”的国防动员系统建设指导的时代性、现实性、战略性的一系列重大问题;三是系统论述了以科学发展观为统揽,全面实施国防动员的系统建设、配套建设、质量建设等问题;四是全面论述了科学创新国防动员战略建设体系应把握的问题和提高各级干部特别是领导干部创新能力、科学推进国防动员建设等问题。中篇:国防动员战略基础理论。该篇以现行的国防动员体制为基础,对人民武装动员、国民经济动员、人民防空动员、国防交通动员等分系统动员的基础性系统理论建设,提出了前沿性配套建设研究的新课题,明确提出了立足现实,着眼发展,把自身的动员能力做好做强,以适应新世纪、新阶段、新使命的新要求,确保人民武装动员能“打胜仗”、国民经济动员能“供得上”、人民防空动员能“防救消”、国防交通动员能“保畅通”的战略动员能力目标的实现。下篇:国防动员战略应用理论。该篇以现代局部战争样式为目标牵引,以军队应急作战任务为背景,系统地提出和论述了国防动员战略与对策,并针对信息时代战争形态发生的深刻变化,以打赢局部战争为着眼点,立足我国国防动员战略的现实需求,全面系统地论述了信息化动员、应急动员、一体化联合动员、精准动员、信息化人民战争、城市防空袭、防恐怖战略与对策、防灾减灾战略与对策、战时动员组织指挥、处置突发危机事件、国家危机管理战略与对策、应急动员组织指挥等一系列时代性应用理论,对完善和提升我国国防动员战略理论体

系应用理论建设的针对性和适用性具有十分重要的现实意义。本书的出版正值《中华人民共和国国防动员法》正式颁布实施之际，更凸显其现实性，对于贯彻这一法律，加强国防动员建设，颇有积极的效应。

本书以习近平主席关于国防建设的一系列重要指示为指导，以国防动员战略理论的前沿问题为学术创新点，努力创新国防动员的指导理论、基础理论和应用理论，科学构建符合我国国情的国防动员战略理论体系，全面推进国防动员建设科学发展，是一个庞大而复杂的系统工程，我们的探索性研究和思考很有限，只是投向时代潮流的一颗“石子”，愿能激起更多的浪花，与大家共勉。我们坚信，只要我们群策群力，就一定能够形成巨大的智慧洪流和能量洪流，把我国的国防动员战略理论体系构建好、完善好，使之发挥出更加重要的引领作用。

本书在编写过程中，在国家国防动员委员会综合办公室直接指导下，人民武装动员办公室、国家国防动员研究发展中心、国防动员政策理论专家组等单位都十分重视，先后组织有关单位和人员进行了认真修改、审订，并组织国防大学、南京、石家庄陆军指挥学院等单位的有关专家进行了评审。军事科学院国防动员理论专家刘义昌教授，在编审该书过程中对该书结构、内容都做了较大修改补充、完善。对编写、出版该书发挥了主导作用。该书所涉及的内容十分广泛，有许多问题有待于研究探索。由于时间有限，水平所限，还会存在一些不足，有待于广大读者在实践中给予修改补充，使之臻于完善。

《国防动员战略理论体系研究》审定委员会

2016年3月