

主编 〇 华人德

中国（苏州） 书法史讲坛文集

（第二辑）



苏州大学出版社
Soochow University Press

中国（苏州）

书法史讲坛文集

（第二辑）

主 编 华人德

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国(苏州)书法史讲坛文集. 第二辑 / 华人德主编.
—苏州: 苏州大学出版社, 2018. 12
ISBN 978-7-5672-2621-0

I. ①中… II. ①华… III. ①书法史 - 中国 - 文集
IV. ①J292.1 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 193223 号

苏新出图备字号 [2018] 142 号

书 名: 中国(苏州)书法史讲坛文集(第二辑)
主 编: 华人德

责任编辑: 刘诗能

装帧设计: 吴 钰

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 装: 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司

网 址: <http://www.sudapress.com>

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-67481020

开 本: 787 mm × 1 092 mm 1/16 印张: 30.75 字数: 619 千

版 次: 2018 年 12 月第 1 版

印 次: 2018 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-2621-0

定 价: 150.00 元

凡购本社图书发现印装错误, 请与本社联系调换。服务热线: 0512-67481020

编 委 会

主 编 华人德

执行主编 王伟林

副 主 编 张恨无

编 委 (以姓氏笔画为序)

王国安 王学雷 王渊清 毛秋瑾 卢月龙
朱树民 朱骏益 何 鹏 邱文颖 张 铭
张 鼎 陈道义 夏祖晗 徐世平 逢成华
董水荣

前言

书法对提升国民的精神生活,传承与弘扬优秀传统文化,都起到了不可估量的作用。书法创作已有庞大的群体,高等教育培养了一大批书法专业人才,书学研究也在不断深入。目前书坛重书法创作轻学术研究的状况正在不断地得到改善。苏州在最近二十多年间,曾举办了“中国书法史国际学术研讨会”(1994年由沧浪书社和常熟市书法家协会联合主办)、“《兰亭序》国际学术研讨会”(1999年由沧浪书社和中国台湾何创时书法艺术基金会联合主办)、“明清书法史国际学术研讨会”(2007年由苏州市文学艺术界联合会、苏州市书法家协会和张家港市委宣传部联合主办)、“明清篆刻史国际学术研讨会”(2012年由江苏省文学艺术界联合会、西泠印社、苏州市文学艺术界联合会联合主办)等书法学术活动。与此同时,又分别在2008—2010年、2014—2016年持续举办了六届“中国(苏州)书法史讲坛”。在此基础上,2013年9月整理出版了《中国(苏州)书法史讲坛文集》。讲坛秉承与国际接轨的理念,注重学术活动的规范化,引导书坛尊重学术研究的风气。

中国(苏州)书法史讲坛讲究学术平等,始终遵循平等、务实、阳光的人性化方式。讲坛所邀请的主讲导师皆为国内外知名教授、专家学者。每届主讲导师中有四位在书史研究方面造诣深厚,一位在与书法艺术相关的学科领域术有专攻。对这些导师以及邀请的相关嘉宾一视同仁,不讲排场。为保证导师讲演的质量,让讲演者有充裕的时间发表学术见解、阐述学术观念,每位专家讲演半天。讲坛论题具有充分的针对性,契合当代书法史研究的关注点以及亟待解决的诸多问题。全部讲演结束后,组委会还安排半天时间让五位导师与学员进行互动问答交流,释疑解惑。我们坚信蕴藏在青年学子身上的能量,故而始终如一地给予关注与力所能及的支持。来自全国各类院校在读的书法博士、硕士研究生光临讲坛,我们为其中大约五十名符合相关要求者提供讲坛期间的食宿费用,为其扩大眼界与知识面提供平台。由于讲坛的专业性与高端性,我们对参与人员有着比较高的要求。最近三年来,学员分布几乎涵盖了中国的综合大学与专业学院,同时包括一些海外院校。我们努力探索书法史教学的新方式,力求把讲坛办成开放的、面向全国乃至海外的高层次学术活动。

在讲坛的持续举办过程中,我们始终将培养书学研究人才,提倡学术规范,提升书学研究的质量与厚度,扭转创作与学术研究不平衡的状况视为讲坛的主旨与灵魂。讲坛坚持人文性、学术性、高端性,坚持哲理的思辨与学术规范,坚持学术研究人才的培养

与史学研究品质的提升,提倡书法艺术创作的学术支撑,强调书家传统文化的综合修养。在近三届的讲坛中,我们还邀请了当代书坛年轻一代的学者担任主讲导师及学术主持,使得学术研究与活动的理念和方法能够在代际的薪火相传中承续。我们憧憬着讲坛不仅展示当今书法史研究的最新成果,而且对于书法事业的可持续发展有着积极的推动作用。

中国书法家协会、江苏省文学艺术界联合会、苏州市文学艺术界联合会以及吴江区人民政府、中共昆山市委宣传部等诸多单位与个人,一如既往地给予支持,我们的内心充满感激。尤其令人感动的是,众多的支持方并没有过多地直接参与讲坛活动,而是把更多的时间留给了讲课的导师与听课的青年学子,从而保证了讲坛高效且充分地运行。

此次讲坛文集第二辑的出版是最近三届系列讲坛活动的成果。然而与其相比,我们更看重的是过程。我们一以贯之地秉持着一份坚韧的使命感与责任感,希望将讲坛打造成当今中国书法生态下的一个品牌、一道亮丽的学术风景,成为推动书法理论研究和学术提升的重要载体。

编 者

二〇一八年一月

目 录

2014 中国(苏州·吴江)书法史讲坛

太湖之滨再掀书法史研究波澜

——2014 中国(苏州·吴江)书法史讲坛综述 / 003

在 2014 中国(苏州·吴江)书法史讲坛开幕式上的讲话 / 言恭达 / 010

我是怎样研究吴大澂的 / 白谦慎 / 012

神会意得

——从祝允明、文徵明到董其昌的仿书研究 / 黄 惇 / 016

书为心画

——宋元明书法名迹研究举例 / 何传馨 / 044

从北山堂收藏谈中国书法史的若干问题 / 莫家良 / 054

重访“楼阁”：关于汉画像楼阁拜谒主题的再认识 / 缪 哲 / 069

互动问答 / 115

附 1 讲坛启事 / 140

附 2 日程安排 / 142

附 3 学员名单 / 144

2015 中国(苏州)书法史讲坛

2015 中国(苏州)书法史讲坛综述 / 149

在 2015 中国(苏州)书法史讲坛开幕式上的讲话 / 陆 菁 / 156

书法本体论

——张怀瓘《文字论》与赵孟頫《兰亭序十三跋》的解读 / 张天弓 / 158

学书当学颜：南宋士夫陆游与朱熹的书法观

——兼谈论题思考的书法史基点 / 方爱龙 / 168

如何通过文献鉴定碑帖真伪 / 水赉佑 / 196

上篇：新发现明横野洲草堂抄本《墨池编》检证 / 陈志平 / 225

下篇：“文字禅”与北宋“诗文书画一体”

——以黄庭坚的论述为中心 / 陈志平 / 237

考古新发现与艺术史再认识 / 张朋川 / 247

互动问答 / 265

附1 讲坛启事 / 289

附2 日程安排 / 290

附3 学员名单 / 292

2016 中国(苏州·昆山)书法史讲坛

2016 中国(苏州·昆山)书法史讲坛综述 / 297

在 2016 中国(苏州·昆山)书法史讲坛开幕式上的讲话 / 孙晓云 / 305

在 2016 中国(苏州·昆山)书法史讲坛开幕式上的讲话 / 陆 菁 / 307

甲午战后台湾书法的发展 / 李郁周 / 309

上篇：王铎的观众 / 薛龙春 / 337

下篇：南北二论非关取法北碑 / 薛龙春 / 356

碑帖拓本面面观 / 仲 威 / 366

《唐赵模集王羲之书千字文》考鉴 / 王家葵 / 377

一个人的表达：从古代文艺评论状态谈起 / 朱以撒 / 423

互动问答 / 446

附1 讲坛启事 / 476

附2 日程安排 / 478

附3 学员名单 / 480

后 记 / 482

2014

中国（苏州·吴江）书法史讲坛

主办单位：

中国书法家协会
江苏省文学艺术界联合会
吴江区人民政府

承办单位：

苏州市文学艺术界联合会
苏州市书法家协会
吴江区文学艺术界联合会

太湖之滨再掀书法史研究波澜 ——2014 中国（苏州·吴江）书法史讲坛综述



2014 中国（苏州·吴江）书法史讲坛开幕式场景



中国书法家协会副主席兼教育工作委员会主任、江苏省文学艺术界联合会副主席、东南大学博士生导师言恭达在开幕式上讲话



中共吴江区委常委、宣传部部长周志芳在开幕式上讲话



江苏省书法家协会副主席、苏州市文学艺术界联合会副主席王伟林主持开幕仪式

“2014 中国（苏州·吴江）书法史讲坛”于7月18—21日在太湖之滨的平望古镇隆重举办。来自海内外的书法史研究专家，众多知名大学的在读硕士、博士研究生，主办、承办单位领导，全国多家书法专业媒体记者等近二百人出席了本次讲坛。本届书法史讲坛由中国书法家协会、江苏省文学艺术界联合会、苏州市文学艺术界联合会、吴江区人民政府共同主办，苏州市书法家协会、吴江区文学艺术

界联合会共同承办。中国书法家协会副主席兼教育委员会主任、江苏省文联副主席、东南大学博士生导师言恭达，中国文联书法艺术中心主任、中国书法家协会学术委员会副主任刘恒，苏州市文联主席、党组书记成从武，中共吴江区委常委、宣传部长周志芳，中国书法家协会隶书委员会副主任、苏州市书法家协会主席、苏州大学博士生导师华人德，中国书法家协会学术委员会委员、江苏省书法家协会副主席、苏州市文联副主席王伟林，吴江区文联主席孙俊良等出席了18日上午的开幕式。

中国苏州书法史讲坛重在培养书法研究的高层次后备人才，因此每届均邀请五位国内外知名的书法史研究专家，有针对性地为国内书法史方向在读博士、硕士研究生，年轻学者以及书法爱好者开设五场高水平的学术讲座。本次讲坛同前三届（2008—2010年）一样，特设50个资助名额，为这些青年学子提供讲坛期间的食宿费用。为保证演讲质量，让专家们有充足的时间阐述学术观点，每位专家讲演半天。全部讲演结束后，组委会还安排半天让五位导师与全体学员进行问答式互动交流，释疑解惑，使讲坛成为难得的书法研究的学术盛宴。

7月18日上午，在简短的开幕式结束后，美国波士顿大学终身教授白谦慎先生作了首场讲演。他的讲演内容分为两部分。第一部分主题是“吴大澂和中国文人文化的现代命运”。白先生对晚清士大夫所处的时代和他们的主要文化活动进行了鸟瞰式的概括，并向学员们介绍自己的研究方法和主要的研究课题。这部分讲演包括下列内容：（1）吴大澂（1835—1902）的生平和所处的时代；（2）吴大澂与晚清地缘政治；（3）吴大澂的社会网络；（4）文人和书法；（5）绘画和晚清官员的业余时间；（6）晚清官员的收藏活动；（7）印章和古文字研究；（8）拓片和晚清的知识生活；（9）官员们的艺术家幕僚；（10）吴大澂和西学；（11）吴大澂和中国文人文化的现代命运。可以说，这部分讲演内容是白先生对他近十年来的吴大澂研究所做的概述，所涉及的历史时期大约在1850至1890年，亦即鸦片战争后至甲午战争前。围绕着晚清名宦吴大澂及其师友，分析晚清政府高官的文化艺术活动，为人们提供中国传统社会最后那一两代士大夫文化生活的具体图像，并为我们了解中国精英文化在20世纪

发生的历史性变化提供一个可靠的观察点。白先生说：“我之所以选择吴大澂，是因为吴大澂生活在一个至关重要的历史时期，来自一个在政治和文化上都举足轻重的地区——苏州，而且他所为官的地区在当时的地缘政治中都有着重要的战略意义，他的师友中有许多是重要的政治文化人物，他参与了很多重要的历史事件。我希望通过吴大澂和他的友人来观察中国历史上最后那一两代士大夫的文化生活，当然我所说的‘文化生活’包括了艺术活动和学术活动，两者又密不可分。”

与第一部分的概括性介绍不同，白先生讲演的第二部分“晚清官员日常生活中的书法”是十分细致的个案研究。白先生以晚清一些政府官员的日记和信札为基本史料，对他们日常生活中的书法活动做了十分具体的研究，向人们展示晚清的官员如何对待书法，花多少时间写字，写多少字，这些书法作品又是怎样使用的。这部分讲演包括以下内容：（1）晚清官员的日课及其相关活动；（2）应酬书法的主要形式和数量；（3）人口增加对应酬书法的影响；（4）提高书写效率的种种策略；（5）为什么书法对联和扇面这样流行；（6）晚清官员不卖字；（7）特殊的礼品经济——索书。在讲演中，白先生指出，晚清的许多高官虽然繁忙，但依然坚持练字。在他们的日常生活中，书法的应酬量很大，而最为流行的书法形式是对联和扇面，最多产的书法家，如何绍基，居然一天能写几十幅甚至过百幅对联。由于书写量大，又要保证质量，官员们想尽办法提高书写效率，譬如买墨汁，制作磨墨机，正文和落款不同时写，请人代笔，等等。白先生还特别指出，晚清官员虽然写字很多，但通常在为官期间不卖字。正因为没有市场价格，索书的现象很普遍，构成了中国艺术中特有的“礼品经济”。

7月18日下午，南京艺术学院教授黄惇先生作了题为“神会意得——从祝允明、文徵明到董其昌的仿书研究”的讲演。黄惇先生首先为听众解释“仿”的概念。他说，“仿”这一词语在中国艺术中出现很早，在书画语境中有时引申为临摹和学习，早在宋代的文献中，我们便可寻觅到仿书的痕迹。当然这与后世出现的书家仿书创作模式，并非一回事。元明时，经画家的实践，“仿”逐渐转化为一种创作模式。这种仿作，与书画中的临摹手段有别，即与以学习和复制为目的的书写不同。临和摹是必须有具体范本为前提的，仿作则大抵只需和古人作品的风格对应，而不必和具体内容对应。明代吴门书画家以沈周、文徵明为代表，在他们的山水画创作中，开始广泛地运用“仿”的创作手段，并在题跋中多有表述，但在书作中却鲜有提及。通过仔细考察吴门书派代表书家祝允明、文徵明、陈淳、王宠、文彭等人的有关作品后，黄惇先生认为，仿书也许在吴门书家中已经存在，但并不为多数书家所接受和运用，当时也不作仿书看，更不将仿书作为作品的名称，未能将仿书转化成常态的创作手段。万历时代的董其昌，受吴门山水画家影响，不仅在山水画中大量使用“仿”的创作模式，而且积极将之使用于书法创作，并从观念上清晰地表达出来，将“仿”的手段放大。在董其昌看来，临也好，仿也罢，所得当在离合之间，而追求的则是神采。骨肉形骸可以抛弃，重要的是个性的显现。以此观察仿书的特征，则用“妙在能合、

神在能离”的不似之似表达最为贴切。此外，董其昌对仿书表现出极高的自觉性。一方面，董其昌将画题直接标明仿作，显然影响了同代书画家和后辈著录者。另一方面，董其昌用他大胆的实践和理论阐释主动将仿作从山水画延伸至书法，并多标明于作品上。在仿书的践行中，“不似之似”“神似”等审美观发挥了积极作用。由于董其昌自觉运用这种新的创作手段，使他的仿书作品更加鲜明地表达了个性，因而对晚明书法产生了深刻影响。

从仿画到仿书，作为创作模式大体手法是相同的，因为明代出现的仿书手法正源于仿画。从嘉靖四年祝允明写《十九首卷》，到隆庆六年文彭写《十九首卷》，再到董其昌万历三十八年写《十九首卷》，这近百年中仿书创作模式借鉴于仿画，从隐晦、偶一戏之到以此直抒胸臆的发展，大约发轫于吴门书家而发扬光大于董其昌。兼书画于一身的作者，在长期实践中，从偶一戏之转化为自觉地运用，遂使这种手段在董其昌之后蔚然成风。

黄惇先生最后指出，仿书在明代的出现，是对传统创作模式的突破和创造，在书法史上具有重要的意义。它涉及当时书家对经典解读的变化、对个性认识的加强、对创作观念的进一步自觉等一系列问题。这些变化乃时代使然，因为从吴门派到董其昌为核心的云间派，由于社会思潮的变化——从前后七子的复古思潮到公安派的“独抒性灵”思想的风靡，促使个性在艺术家的作品中得到极大的释放。

7月19日上午，台北“故宫博物院”副院长、研究员何传馨先生作了题为“书为心画——宋元明书法名迹研究举例”的讲演。何先生列举了赵孟頫、沈周、乾隆皇帝三位书家的例子，具体分析了他们具有代表性的作品。这三位书家的身份分别是王室后裔、平民和帝王。关于赵孟頫，何先生主要对他的《楔帖源流》进行了梳理与解读。楔帖即《兰亭序》，南宋时期关于《兰亭序》墨迹流传、临本及石刻本鉴藏等，讨论十分热烈。赵孟頫的《楔帖源流》卷，书于至元二十六年（1289），根据友人野翁所抄姜夔《兰亭考》，以精秀小楷抄写成卷，全文1600余字，扼要地梳理出由真迹到定武石刻本的脉络，是印证南宋时人们热衷兰亭研究的重要文献，也是探讨赵孟頫早年承袭王羲之书法传统的重要例子。此外，作为宋室王孙，初上大都任职蒙元朝廷，此卷又是赵孟頫连接江南故乡亲友的凭据，最初的受赠者野翁推测即是活动于杭州文艺圈的诗友张季野。继而何先生又对沈周所书的《落花诗》进行了赏析。沈周晚年有感于年华逝去，陆续创作了数十首《落花诗》，诗意围绕春天已逝、繁华盛景不再、凋零残落的花瓣，象征人生暮年由盛转衰的景况。诗中或实写繁花落尽，或虚拟人与事物。繁花落尽，青春不再，触动了诗人的情怀，吟咏之余，便转化为图画与书法。82岁所作的《落花图并诗》卷书落花诗十首，是目前仅见的传世真迹，书法浑融天成、含蓄内敛，笔墨劲健而不失温润，为晚年人书俱老之作。何先生对于沈周赋落花诗的因缘、初作的时间以及本卷诗与书法，均做了细致的品味与独到的分析。他最后谈到了乾隆皇帝的书法志业。乾隆皇帝继承祖父康熙皇帝与父亲雍正皇帝所建立的庞大帝国，也继续满族统治汉人的文化政策，对儒家传统文化极力推重，尤

其重视人文教养中书法艺术的提升与实践。乾隆帝在位期间，积极搜求历代书法名迹，拓展皇家收藏。他在处理朝政之暇，或出巡各地、驻蹕行宫的旅途中，以内府所藏为范本，透过一再的临写，试图超越古迹的外在形象，直接掌握师法对象的内在神韵。乾隆帝自少年、登极至退位，与书法相关的活动极为丰富，也有前后一致的延续性。从相关事迹来看，“临书”是他主要的书法实践方式。一方面，临书是书法学习，可增进书法技能；另一方面，将临写的对象作为完成书写作品的媒介，也是书法创作乃至取得成就的方便途径。因此，内府的收藏、乾隆帝的品位与临书成为互相关联的因素。

7月20日上午，香港中文大学艺术系系主任、教授莫家良先生作了题为“从北山堂收藏谈中国书法史的若干问题”的讲演。莫先生首先介绍了“北山堂”利荣森先生的收藏以及香港中文大学文物馆正在举办的“北山汲古：中国书法”展览的筹备及图录编撰情况，他特别指出，香港中文大学艺术系艺术史专业的研究生共同参与了图录条目的撰写，这对学生是一个很好的训练。莫先生的讲演分为三个部分。第一部分主题是“书法与传承”。他首先以南宋皇室书法为例，称述高宗书法先学黄庭坚、米芾，后回归古典，经隋僧智永上溯王羲之，最终建立了典雅圆融的个人书风。此书风在南宋初年流行于宫廷，成为南宋帝后的家族书风。高宗的吴皇后练得一手酷似高宗的书法，传世高宗的《御书石经》，相传便有吴皇后的代笔。南宋第二代皇帝孝宗虽非高宗之子，但其书法亦紧随高宗，而且相似之处，几可乱真。到宋宁宗时已是第四代，但高宗的影响依然可见。宁宗的传世书迹甚罕，其中为杨皇后生辰所书的一帧七言诗，有“丙子”（1261年）御印，尤为珍贵。就书艺而论，宁宗此书并非上乘之作，笔法既不精熟，结字亦嫌生硬，但闲和端雅的气息，始终离不开高宗以来的家风。杨皇后的书法亦类宁宗，但技巧更佳，其圆雅清润之处，更能体现高宗的家族传统。随后又以吴奕写给伯父吴宽的尺牘册页为例，说明吴奕在书法传承上受到伯父的影响，将苏东坡的风格视为代表家族传统的书风。米万钟的行书诗又是一例，其用笔结体，以至整体俊健清迈之势，皆远接其同宗祖先米芾。莫先生指出，由于师法古人是临池学书的不二法门，故重现大师风格、继承经典传统是中国书法衍变的常规。第二部分主题是“书法与人品”。莫先生强调书迹的流传并非只取决于笔墨的工拙，更在于书家人格的高低。他以王宠传世的一纸借券为例，说明这一尺幅短小的寻常之物，只是王宠向友人袁褒借银五十两的凭据，虽无文辞之美，但由明至清流传数百年，经历数名藏家之手，几番装池，题咏书跋者数十人。如此为世所珍，一个重要原因在于王宠为人称许的形象，正说明书以人重的传统价值观。第三部分主题是“书法与生活”。北山堂的《武林胜集》，是难得与雅集相关的传世书迹。事缘元至元二十四年（1287）12月2日，白斑、张槍、邓文原、有在、仇远、鲜于枢、俞伯奇等文人于杭州举行雅集，是日大雪，众人遂拆北宋盛次仲（1061年进士）的诗句“飞入园林总是春”为韵，各赋五言诗，后由白斑书序，各人录写诗作，合成一卷，见证着当时诗酒酬唱的风雅。

7月20日下午，浙江大学艺术与考古中心主任、教授缪哲先生作了题为“重访‘楼阁’：关于汉画像楼阁拜谒主题的再认识”的讲演。汉代艺术研究所称的“楼阁拜谒图”，是东汉鲁中南祠堂画像最重要的主题，其建筑的性质与主题的含义，自20世纪初以来，便是学者争论的焦点。缪哲先生的讲演分为三个部分：第一部分从形式分析的角度，论证“楼阁拜谒图”中的建筑并不是今所称的“楼阁”，而是一前一后两座建筑。他首先归纳了汉代可居建筑的主要类型，即宫殿、官署与住宅（兼及楼），以及汉代人所赋予四者的礼仪或意识形态含义。如宫殿可分为前殿和后宫，是君权的象征；官府分为听事和官舍，属于功能空间；私人住宅分为堂和内，属于生活空间；楼是建筑的附属性设施。前两种建筑以性别加以分隔，后两种无性别分隔。他继而总结了汉代艺术中建筑表现的主要类型，即平面图型、描绘型与图符型；以此为基础，他推断“楼阁拜谒”之建筑属于图符类型，其刻画的建筑为前后殿、室，而非画面呈现的楼阁。缪先生认为所谓“楼阁”，应是由阙、堂（前殿或听事）与内（后宫或官舍）等标志性建筑所构成的一意义图符。第二部分把“楼阁拜谒”主题复原于鲁中南的两组代表性祠堂——孝堂山祠与武氏祠，通过对同祠其他画像主题的分析，论证两组祠堂中与“楼阁拜谒”并出的其他主题所表达的，都是汉代尤其是东汉的皇家意识形态或汉帝国的意识形态。譬如孝堂山祠中“大王卤簿”主题通过大王銮驾—黄门鼓车—执节奉引车等图像来表现；“大王有师”主题通过孔子师老子图像来表现，对应于汉代经学背景中的“王者有师”；“大王有辅”主题通过周公辅成王图像来表现，对应于汉代经学背景中的“帝王有辅”。以此证明“楼阁拜谒”主题所表达的，也同为汉帝国的意识形态。在这个脉络下，最后讨论“楼阁”一侧的大树图，结论是此图最初或是纪念“光武中兴”的。第三部分探讨了此类主题是如何从汉帝国的首都洛阳流传到鲁中南民间的。他提示了以下几点：（1）东汉诸侯王70%以上分封于鲁中南及附近；（2）鲁王强（灵光殿主人）生死皆行天子礼；



2014 中国（苏州·吴江）书法史讲坛参加人员合影

(3) 东平王苍被明帝、章帝称为周公，死行天子礼；(4) 鲁中南民间的画像石主题，经此可上溯洛阳的汉帝国艺术，楼阁拜谒即其一。

7月20日上午是互动环节，导师们和学员就书法史研究展开对话，对学员的提问一一给予解答。中国书协培训中心教授、苏州市书协顾问葛鸿桢先生主持了本次讲坛活动。广州美术学院教授祁小春先生、南京艺术学院教授薛龙春先生出席活动并与学员交流。作为本次论坛的学术主持，苏州大学研究馆员、博士生导师华人德先生在每位导师讲座以后，都会讲一些他的体会，言简意赅，发人深思。在导师与学员互动环节结束之后，依照惯例，他对本次论坛进行了学术总结。他在总结中说：“本次讲坛继续坚持平等、务实、阳光的会风，对所有邀请的嘉宾一视同仁，不讲排场。这次讲课的地方环境很安静、很幽雅，就像古代的书院一样，大家同吃同在一起讲授，一起交流，也是我们所梦想的古代书院的授课状态。这次有两位导师，他们谈了经过自己展览的实践得出来的研究成果和新的体会，对同学们启发很大。现在我们有些同志比不上海外以及中国台湾的同行，我们的展览只为作者服务而不是为观众服务。今后在全国书法展览中应该做些牌子说明作者创作的心态和状况，这方面的工作，台北‘故宫博物院’和香港中文大学做得非常细致，我们要把这套方法引进内地。缪哲老师的讲座内容非常新颖，开阔了我们的视野。白谦慎老师和黄惇老师虽多次为大家讲授，但每次都是讲授他们不同的研究成果，非常专业，视角独到。苏州这个讲坛影响很大，其高端的学术追求、开放的学术视野与自由的研讨气氛赢得了海内外书学界与文化界的一致好评，其培养当代书法研究人才的新模式得到了书法界的普遍赞誉。在中国书协、江苏省文联、苏州市文联、吴江市政府等单位以及刘恒、白谦慎等领导与专家的热情鼓励与大力支持下，讲坛取得了圆满的成功。我们力求把讲坛办成书法艺术研究水平不断提高的重要载体，发挥它对于培养书学研究后备人才、推动书法史研究走向深入的重大作用，并且希望能够持续地办下去，使其真正成为中国书法的学术品牌。”

（易斋、谷安、陈道义、逢成华、张恨无、毛秋瑾、卢月龙、何鹏、朱骏益整理）