

国学经典

沧浪诗话评注

陈超敏
评注

国学经典

沧浪诗话评注

陈超敏
评注



上海三联书店

图书在版编目 (CIP) 数据

沧浪诗话评注 / 陈超敏评注. — 2 版. — 上海:
上海三联书店, 2018.9
ISBN 978-7-5426-6298-9
I. ①沧… II. ①陈… III. ①诗话—诗歌研究—中国—南宋 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 126541 号

沧浪诗话评注

评 注 / 陈超敏

责任编辑 / 程 力

特约编辑 / 苏雪莹

装帧设计 / Metis 灵动视线

监 制 / 姚 军

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 三河市祥达印刷包装有限公司

版 次 / 2018 年 9 月第 2 版

印 次 / 2018 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 111 千字

印 张 / 19

ISBN 978-7-5426-6298-9/I · 1397

定 价: 24.80 元

前 言

严羽的生平资料很少,《宋史》里没有他的传记,其他记载也很零碎,要了解严羽,现时较重要的文献有《全闽诗话》《福建通志》和朱霞所写的《严羽传》。他的生卒年份也不能确定,不同学者有不同的看法,考其大概,他大约生于南宋孝宗淳熙十五年(公元1188年)至宋宁宗庆元四年(公元1198年)之间,卒于宋度宗咸淳四年(公元1268年)之前,他是南宋晚期的人物,不过还未亲眼看到南宋的战乱与灭亡。

严羽,字仪卿,一字丹邱。他的先祖世居华阴,唐末五代时,他的远祖来到福建,在樵川莒溪上定居,这个地方是沧浪之水的出处,因而严羽自号“沧浪逋客”。严羽的个性很特别,朱霞《严羽传》说他“为人粹温中有奇气”,他有着丰富的诗学知识,喜爱与人论诗,其论往往非常独到,在戴复古《祝二严》诗中也提到他的才华与个性:

羽也天姿高，不肯事科举。风雅与骚些，历历在肺腑。
持论伤太高，与世或龃龉。长歌激古风，自立一门户。

严羽对诗歌了然于胸，“天姿高”“历历在肺腑”，这是当时的诗坛名家戴复古的看法。不过，严羽“奇气”似乎也意味着他论诗的口吻颇为激烈，“持论伤太高”即是说他的论调也许与时人不合，也许有点口气过盛，可能不被时人接受。严羽终身隐居不仕，然而，他的“隐居”并非躲在山林中不见他人。他热衷于与友人相聚论诗，与同族的严参、严仁都有诗名，时号“三严”，与上官伟长、吴梦易、黄裳、李贾等人友好，最著名的是他与江湖诗派的关系。他与戴复古的关系密切，戴复古对他非常欣赏。严羽、戴复古、王守文等曾一起论诗，这次聚会促使戴复古写下南宋诗论中十分重要的《论诗十绝》。严羽论诗主张扫除美刺、独任性灵，诗惟兴象与韵趣，以盛唐为宗，这一论说得到时人尤其是闽南一带人士的支持。

严羽的著作有诗集《沧浪吟卷》及诗论《沧浪诗话》。

二

现时《沧浪诗话》一书包含五部分，分别是诗辨、诗体、诗法、诗评、考证。现时一般认为《沧浪诗话》成书于严羽，诗话中的五部分为他亲自撰写和编定，以“辨、体、法、评、证”

这种较为完整的体系讨论诗歌，有别于一般诗话闲谈式的松散体制。然而，还有另一种说法，一些学者如张健认为《沧浪诗话》这部书是后人编定的，严羽确实写了诗辨、诗体等篇章，但应属单篇论文，诗法、诗评甚至可能不是“篇”，而是他在其他作品或论诗时的“言论”，被后人收录成篇，《沧浪诗话》这个书名也是明朝才有的。这两种说法，其意义多在于“诗话何时由松散变成体系化”上，但不影响严羽诗论的理论性。无论其真实情况如何，从明朝直至现在，《沧浪诗话》一书已包括五部分，简略介绍如下。

诗 辨

辨是申辩、辨识的意思。在文章上，中国古代的辨也是论，刘勰《文心雕龙》云“论也者，弥纶群言，而研精一理”，用以明辨是非，论说真伪。《沧浪诗话》“诗辨”论说诗歌奥义，是严羽诗论的核心部分。在这里，严羽用“以禅喻诗”的方式，提出了著名的“兴趣”说、“妙悟”说、“诗主盛唐”、“诗有别材别趣”等，他亦反观宋代诗坛弊端如“以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗”等等，具有深刻的理论价值。

诗 体

在中国古代诗歌理论中，“诗体”一词并非单指“诗的体裁”，“体”是“体格”“体制”，是体裁也是风格。简单而言，它是“诗长得怎样”，是“诗的面貌”。要分辨和描述“诗

的面貌”，有很多不同的角度，可以从时代、诗人、艺术风格、体裁等方面入手。《沧浪诗话》“诗体”部分大概有两点。一是标举诗歌风格，如“以时而论”“以人而论”，就是举出时代风格和诗人风格；二是标举体裁、格式，如“古诗律诗”“杂言”“押韵方式”“对仗方式”“杂体”等等，是诗歌物质上的排序和面貌。《沧浪诗话》“诗体”篇非常重要，它列举的时代诗风，对编写中国古代诗歌发展史有着重要的参考价值。

诗 法

诗法并非只是写诗的方式，它是“写诗的要点”，进一步而言，是“如何写出好诗”。譬如诗话中提到的“除五俗”“参活句”“注要发句”“不需多用典”“不需太贴题”等等。《沧浪诗话》“诗法”部分不如“诗辨”和“诗体”具有系统性，它是“诗话”式的，即是条目式的言论，一条与另一条之间没有系统性的联系，不过，整篇贯穿了严羽的诗学观念：诗需意象玲珑、有韵味，反对宋诗的生硬和用典过多等等。

诗 评

严羽《沧浪诗话》“诗评”部分，用现代术语来说，近于文学批评。如“诗法”一样，它也是分列条目而言，并无具体系统，其评论依据自身的思路和批评格局，即是诗需有“兴象韵趣”“言有尽而意无穷”“以汉魏晋盛唐为诗”

等等，因此，这些诗评时时会被后人反驳。读者有时同意其观点，有时不同意，这是必然之事，批评本来便是争战之地，批评家你来我往，在争持中显示各自的逻辑思路和结论，思路越多，眼界便越开阔。譬如严羽说唐诗高于宋诗，原因在于唐以诗取士，这很有道理，但在现代学者的研究下，发现这并不是最直接的原因。文学批评并不是“真理”，而是“观点”，在不同的观点中思考艺术、人生，这是一个不断开拓的疆域，大家策马奔驰，在不同的观点中找寻自我的路向，这也算是阅读文学批评的一种意义。

考 证

中国古典文献学是研究中国古典文献的源流、特点、处理原则、方法及运用的一门学科，考证是其中的一部分。文学作品经过抄写、传刻、时间流转或佚失，往往出现多种误差，比如说某诗歌错系某诗人名下，又或在一首诗中窜入另一首诗的句子，又或一首诗有两个以上的版本或伪作，或行文中有讹脱衍倒。《沧浪诗话》“考证”部分便是有关这些问题的研究，严羽通过版本对比和推理思考，期望分辨真伪。考证的方法有许多种，有从古代文献着手，有从金石碑刻着手，有版本上的对比，有内容上的考据……大抵而言，中国古代考证方法可分两类：实物考证和推理考证。实物考证是利用各种各样的实物如金石碑刻、文献、竹简布帛，以及一切可见的实物来做考证。推理考证是运

用逻辑推理去断定文学作品之真伪，如诗人风格、语言行文、时代术语、避讳等等。严羽《沧浪诗话》“考证”部分，基本上也沿用这两种方法。

三

《沧浪诗话》有其特别之处，其中一点是“以禅喻诗”。“禅”是什么？“禅”是“禅那”之略称，意译是“思惟修”“静虑”，即是思维上的研习，让心和体皆处于寂静，亦即是佛教常说的“三摩地”“三昧”（意译就是“定”）。“禅”最初之意，是“禅定”，是一种修行的方法，用一些特殊的方法如打坐、数息，使人心境和身体止于一境而不散动。

佛教传入中国初期，“禅”的意义就是“禅定”。后来，在南朝梁武帝时代，达摩祖师从天竺到达中国，他的佛法讲究静坐默念，外表上一如禅定，所以他开创的宗派便被称为“禅宗”。其实，“禅宗”的重心并不是“禅定”，而是“心悟”。相传，达摩的祖师爷是释迦牟尼佛的弟子迦叶尊者。有一天，释迦牟尼佛讲道“拈花微笑”，迦叶尊者立即领悟佛理。因此，禅宗继承这个传统，不主张念经研习，而是因一些事件、行为而领悟佛理，故基本教义是“教外别传，不立文字，直指人心，见性成佛”。可以说，“禅宗”的“禅”便是因“直觉”“感性理解”而顷刻开悟，这种独特的禅义并非印度佛教的，而是在中国本土发展出来的。《沧浪诗话》“以禅喻诗”便是采取这个含义，在这个层面上，可以体会

到严羽认为诗歌与禅宗直觉式的感性理解有着共通性，诗歌并不以逻辑理解，而是以直觉式的感性理解为主，透在意象如“夕阳无限好，只是以近黄昏”来感受诗意，这韵味说不清道不尽，但可以通过感受来理解。严羽以此分辨诗歌的高低好坏，并且使用很多佛门术语和比喻，来说明和评论诗歌。

然而，严羽“以禅喻诗”，只是由于禅、诗两者具有某些共通性而作出比喻，务求让读者更深入地理解诗歌的奥妙，而并非说禅和诗是相同的东西。但以禅喻诗，并非他的首创。在宋代，诗人学佛之风非常盛行，许多诗人如苏轼、赵蕃等都有“学诗如参禅”的说法。坊间也有很多类似的说法。不过，严羽将此融会贯通并成为系统性的理论，是十分高明和有见地的。

四

《沧浪诗话》的出现，自有原因，它是针对宋代诗坛流弊而作，在理解它之前，必须先理解唐宋诗歌和诗坛，才能明白它的用意。

唐诗是中国古典诗歌的高峰，出现了李白、杜甫这一对光耀千古的诗坛双璧，还有王维、孟浩然、王昌龄、白居易、韩愈、李商隐、贾岛等大诗人，还有笔走偏锋的李贺、卢仝、孟郊等等，这真是一个诗的时代！这一时期的诗歌以意象为主，感情充沛，如“无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来”

(杜甫《登高》)、“洛阳亲友如相问，一片冰心在玉壶”(王昌龄《芙蓉楼送辛渐》)、“春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干”(李商隐《无题》)，都是千古名句。唐诗极美，美在丰盛、意象、感情，它“神来、气来、情来”，有一种说不尽的韵味。唐诗这一高峰，要攀登甚至超越它，对后继者来说，无疑极为艰难。王安石曾说：“世间好语言，已被老杜道尽。世间俗语言，已被乐天道尽。”从这句话，可以体会个中无奈。

唐有初唐、盛唐、中唐、晚唐。初唐华美雕琢，盛唐神气情兼备，中唐直白世俗，晚唐孤清绵丽。到了北宋初期，诗人学李商隐、学白居易、学贾岛，不过只能学而不能超越，唐诗式的诗歌不能更上一层楼，因此他们只能另辟蹊径。宋诗人梅尧臣、苏轼、黄庭坚等创造出新型“宋诗”——一种以清雅、平淡、老练为主要风格，兼有议论、用典、尖新语言结构为手法的诗歌——这与唐诗可算是截然相反。一时之间，人们对这样的“宋诗”趋之若鹜，以学习黄庭坚为本而开创了江西诗派。从北宋横跨南宋，好诗当然很多，但过于强调某些东西便容易走向极端。江西诗派强调诗法，尤其是用典等，因此，南宋时弊端丛生，出现了严羽所说的“以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗”等问题。南宋诗人纷纷想办法解救，其方法是回归唐诗，向唐诗学习，又出现了“四灵派”和“江湖诗派”，它们大概是学习晚唐贾岛、姚合的诗歌风格，但成效似乎并不显著。严羽《沧浪诗话》便在这个背景之下出现，它一方面对抗宋诗流

弊，提倡“兴趣”“韵味”和“汉魏晋盛唐诗歌”，另一方面针对四灵与江湖派的营救不力，提倡“神气情”兼备的“盛唐诗”，因此《沧浪诗话》中多有针对宋诗、江西诗派、四灵、江湖派的语言，大有视之为敌的味道。因此，阅读时必须谨记：诗话的某些批评具有强烈的针对性。

五

严羽《沧浪诗话》是中国古代诗歌理论的重要典籍，它的理论对明清两代诗坛产生了重大影响，无论在诗歌发展史观、美学风格，还是诗歌理论等方面，都有重要的启示和发扬，尤其是明朝中叶的诗坛，甚至可以称之为“沧浪时代”。现在把它的影响略述如下，作为本书的参考。

唐诗分期

严羽《沧浪诗话》把唐诗分为五期，分别是初唐、盛唐、大历、元和、晚唐，这是一个非常卓绝的见识。他认识到唐代国力、社会特征以及时代转变对诗歌的影响，以作品的时代风格作为唐诗的分界点。明代高棅承继了他的观点，把大历、元和合并在一起，在《唐诗品汇》当中确立了著名的“四唐说”，即初唐、盛唐、中唐和晚唐。对明代而言，这一唐诗分期理论影响了有明一代的诗歌风尚，是明代诗文复古和诗宗盛唐的推手。对中国古典文学发展史而言，这仍是最优秀的唐诗分期理论之一，当代学术界仍

使用此理论，以研究和撰写唐代诗歌史。

诗歌风格

严羽诗论有一种崇古的思想，“以汉魏晋盛唐为师”、诗歌在于兴象与韵趣。明代面临“台阁赞颂”与“以理入诗”两大问题，因此，在明代中叶，由严羽提出的这种崇古、复古的思想被全面推行，成为前后七子诗歌理论的重心，以求革除明代诗坛的弊端。明代中叶前七子如李梦阳、何景明等，崇尚古调，当时的诗坛领袖李梦阳说“诗至唐，古调亡矣。宋人主理不主调，于是唐调亦亡矣”，他主汉魏六朝的古调与唐调，反对宋诗，要求诗歌真情与高古，对民间非常重视。后七子如王世贞、李攀龙等创作拟古诗，以学习古诗的高处，他们高度赞扬唐诗的情多兴浓。明代诗歌复古甚至有“诗必盛唐”之说，他们对宋诗的态度也与严羽如出一辙。

诗歌理论

严羽《沧浪诗话》提出了诗歌惟在妙悟，惟在“兴趣”——兴象与韵趣的理论——他说诗歌要有“言有尽而意无穷”的韵味，那诗味不落言筌，如空中之音，相中之色，水中之月，镜中之象，说到底，他追求的是“诗意”。他强调诗歌要有那可解而不可解的特殊韵味，重点在于感情寄托于景物上，如“大漠孤烟直，长河落日圆”，在景物中飘然有诗意。这

样的美学要求承传于清代王士禛，导致对清代有巨大影响的“神韵说”的出现。王士禛“神韵说”也力主诗歌“味道”，他论诗也要求一种无迹可寻的诗意，与严羽的“兴趣”一致。他非常认同严羽的理论，自道“余于古人论诗，最喜钟嵘《诗品》、严羽《诗话》、徐祯卿《谈艺录》”，并说“严羽以禅喻诗，余深契其说”。从“神韵”二字也可以看到严羽的影响，《沧浪诗话》说诗的极致在“入神”，诗歌在于“兴趣”即“韵味”，这就是“神韵”二字的注脚。然而严羽诗主盛唐，而王士禛说唐诗与宋诗兼善，这也是他们的不同点。

六

中国古典诗歌理论著作，格局较庞大而具有体系性的，有刘勰《文心雕龙》、严羽《沧浪诗话》、叶燮《原诗》等等。相对于其他著作，严羽《沧浪诗话》坐落于诗歌艺术美学之上，侧重于讨论中国古典诗歌的“艺术性”。中国古典美学由《庄子》出发，经历司空图《二十四诗品》之诗歌“滋味”“韵味”说，再结合禅学的感性理解——“悟”，凝结于《沧浪诗话》的“兴趣”“妙悟”“言有尽而意无穷”等理论体系上；另一方面，《沧浪诗话》又针砭宋诗的流弊，清晰地指出宋代诗坛的弊端，提倡回归盛唐诗歌以自救，因此，严羽《沧浪诗话》既有理论意义，又有时代价值。

《沧浪诗话》最初附见于《沧浪吟卷》后，明清两代诗

人都说曾见过宋、元本，但现今皆不见，故不论。就现时来说，以明朝正德年间尹嗣忠版本为最早，又别出《说郭》《津逮秘书》二本，后来各种翻刻大都不出此三个版本。此外，还有魏庆之的《诗人玉屑》一书，它全文收录《沧浪诗话》，其先后排序和内文与以上三本有些差异。本书版本据《丛书集成初编》影印津逮本，并参考郭绍虞的《沧浪诗话校释》，补出一些津逮本没有的内文。

本书引用不少诗歌作为说明和范例，如没有特别注明，则一律使用以下版本：

汉魏晋南北朝诗——《先秦汉魏晋南北朝诗》，逯钦立辑校，中华书局。

唐诗——《全唐诗》，中华书局。

宋诗——《全宋诗》，傅璇琮等主编，北京大学出版社。

陈超敏

2012年3月

目 录

前 言·····	1
诗 辨·····	1
诗 体·····	39
诗 法·····	119
诗 评·····	143
考 证·····	221
附 录·····	275

诗

辨